

# 北京文博

BEIJING WENBO



1996 1

北京市文物事业管理局 主办



# 顺义县临河汉墓群

1995年10~11月,北京市文物研究所会同顺义县文物管理所,对顺义县临河乡临河村北的墓葬区进行了考古发掘。共清理古代墓葬90余座,其中汉代墓近40座,均属东汉晚期,多为砖室墓,又以单室墓居多;辽金墓10余座,均为圆形砖室墓;明清墓40余座,少数为明末清初,多数为清晚期,墓葬为土坑竖穴墓。

在墓葬区内,由于汉代墓葬数量最多,排列有序,出土器物丰富而文物价值最高,所以我们从中选取了部分汉墓出土器物加以介绍。随着清理工作的深入,我们将陆续介绍墓葬区的其它情况,请读者留意。





▲ 陶猪圈



▲ 陶仓



◀ 陶灶

▼ 陶春



致谢顺义县政府、  
顺义热电厂筹备处及顺  
义文化文物局等部门  
北京市文物研究所基建考古室

(摄影:祁庆国)



# 第五批

## 北京市文物保护单位

在去年公布的第五批北京市文物保护单位中,有一批近代银行和使馆建筑,被列入了保护名单,它们以独特的建筑风格和历史内涵,记录了北京百多年来的政治风云、社会嬗变和文化演进,是对人民进行近代史教育的实物教材,也是北京城市风貌的不可分割的一部分。本刊特编发这组照片,以飨读者。



1. 日本公使馆旧址(1886年)

(地址:东交民巷23号)



2. 日本使馆旧址(1909年)

(地址:东城区正义路2号)



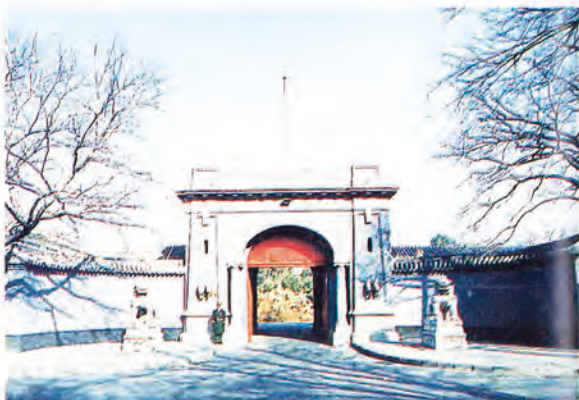
3. 英国使馆旧址(1910年前后)

(地址:东城区东长安街14号)



4. 意大利使馆旧址(1910年前后)

(地址:台基厂大街1号)



5. 法国使馆旧址(1910年前后)

(地址:东交民巷15号)





6. 奥地利使馆(1910年前后)  
(地址:台基厂头条6号)



7. 美国使馆旧址(1903年)  
(地址:前门东大街23号)



8. 荷兰使馆旧址(1909年)  
(地址:前门东大街11号)



10. 花旗银行旧址(1914年)  
(地址:东交民巷36号)



9. 正金银行旧址(1910年)  
(地址:正义路4号)



11. 法国邮政局旧址(1910年)  
(地址:东交民巷19号)





12. 东方汇理银行旧址(1917年)  
(地址:东交民巷34号)



13. 法国农业银行旧址(1922年)  
(地址:西交民巷50号)



14. 中央银行旧址(19世纪30年代)  
(地址:西交民巷17号)



15. 保商银行旧址(19世纪30年代)  
(地址:西交民巷17号)



16. 盐业银行旧址(1931年)  
(地址:宣武区前门西河沿7号)



17. 交通银行旧址(1937年)  
(地址:宣武区前门西河沿9号)

(摄影:李佐)



# 目 录

(1996年第1期)(总第三期)

# 北京文博

样  
初  
题

## 地上文物

- 房山云居寺石经综述 ..... 黄炳章(5)  
石佛村摩崖造像调查报告 ..... 齐鸿浩(16)  
万寿寺永乐大钟迁移悬卧考 ..... 孔祥利(22)

## 博物馆学

- 浅析博物馆使命与市场经营 ..... 单霁翔(26)  
北京市博物馆登记暂行办法(附:北京市首批登记博物馆  
名录) ..... (29)  
北京石刻艺术博物馆《人与石——石刻简史陈列》的构思  
..... 韩 锐(32)

## 城市起源

- 关于北京建城 3040 年的讨论综述 ..... 王继红(35)  
燕都蓟城考——兼论北京城的起源 ..... 陶宗震(38)

## 古都风貌

- 从小亭子谈到古都风貌 ..... 张开济(47)  
日本东京都多摩新市区城市建设与地下文物保护  
——东京都教育文化财团简介 ..... 叶芷译(51)

## 文物工作

- 北京市文物科研工作的现状及发展设想 ..... 孙 玲(56)  
建立并做好文物保护单位的记录档案工作 .....  
..... 王辅宇(60)  
赴云南、四川、湖北三省考察文物工作小记 .....  
..... 卢迎红等(62)



## 北京史地

- 清代北京馆舍概述····· 戈 斌(65)  
金中都大内宫殿考····· 于德源(72)  
花市话旧——花市的古迹与传说····· 张以容(77)

## 文物保护

- 北京地区石质文物的风蚀原因及防护对策  
····· 胡一红(82)

## 文物研究

- 明清文具····· 张茹兰、唐晓平(89)  
漫谈中国青花瓷器及钴颜料来源····· 赵光林(92)

## 档案资料

- 市文物局资料信息中心藏北京地区出土墓志拓片目  
录(一)····· (99)  
孙中山逝世前后——《邵元冲日记》(1925年1~3  
月)摘录····· 宋惕冰点校(105)  
常青的事业,永生的精神——记先进文物工作者  
谭伊孝····· 东城区文物管理所(109)

## 封面:乙公簋

该铜器于70年代出土于房山琉璃河西周贵族墓地,是第209号墓葬中的随葬品,该器通高28.2cm,口径19.8cm,重4.96kg,盖内及器底各铸有相同铭文“伯作乙公罍簋”,两行6字。器盖及器身饰相对之象纹,凤鸟形器耳,并以四象头及翻卷之象鼻构成器足,构思奇特,造型优美。

## 封二:顺义县临河汉墓群

彩插:北京市第五批文物保护单位

## 封三:明清文具

封底:琉璃河西周墓出土象牙梳

## 《北京文博》

## 编辑委员会

顾问:侯仁之、单士元  
苏秉琦

主任:宿白

副主任:单霁翔、廖静文  
王世仁、曹子西  
齐 心、马希桂  
秦 公

## 编委会委员:

王丹江、王光镐  
孔繁峙、刘建业  
成大生、张 宁  
张 展、陈 平  
陈 旭、季 华  
荣大为、赵 迅  
赵其昌、郑广荣  
晋宏逵、徐 明  
韩 永、葛英会  
傅公铨

主 编:张 展

编辑部主任:陈晓苏

本期责编:陈晓苏

魏伯涛

张 岩

美术编辑:张秀玲

## 《北京文博》主办单位

北京市文物事业管理局

## 编辑出版

北京市文物局信息资料  
中心《北京文博》编辑部

## 协办单位

首都博物馆

北京市文物研究所

北京市文物公司

北京市古代建筑研究所



BEIJING WEN BO  
(BEIJING CULTURAL RELICS AND MUSEUMS)

No. 1, 1996

Contents

**SURFACE CULTURAL RELICS**

- Stone Buddhist Scriptures in the Yunju Temple at Fangshan .....  
..... by Huang Bingzhang (5)  
Survey of Cliff—side Buddhist Images at Shifo Village ..... by Qi Honghao (16)  
On the Removal and New Position of the Large Yongle Bell of the Wanshou Temple  
..... by Kong Xiangli (22)

**MUSEOLOGY**

- Museum Missions and Market—oriented Management ..... by Shan Jixiang (26)  
Interim Procedures of the Registration of Museums in Beijing (*Appendix*: List of the First  
Group of Registered Museums in Beijing) ..... (29)  
Plot of the Exhibition "Man and Stone; a Brief History of Stone Carving" at the Beijing  
Museum of Stone—carving Art ..... by Han Rui (32)

**ORIGIN OF CITIES**

- A summary of Discussions on the Founding of Beijing City 3040 Years Ago .....  
..... by Wang Jihong (35)  
A Study of Ji City, the Yan State Capital; Also on the Origin of Beijing City .....  
..... by Tao Zongzhen (38)

**VIEWS OF ANCIENT CITIES**

- Construction of Small Pavilions at the Top of New Buildings and Preservation of Beijing's  
Ancient View ..... by Zhang Kaiji (47)  
Urban Construction and Underground Cultural Relics Protection in the New Tama  
District of Tokyo, Japan; a Brief Introduction to the Tokyo Financial Group of  
Education and Culture ..... *Translated by* Ye Zhi (51)

**CULTURAL RELICS WORK**

- Present Situation and Developmental Plan of Scientific Researches on Cultural Relics  
in Beijing ..... by Sun Ling (56)  
Establishment and Careful Management of the Archives of Records on Government  
Protected Ancient Monuments ..... by Wang Fuyu (60)

Explorations of Cultural Relics in Yunnan, Sichuan and Hubei ..... by Lu Yinghong and Others (62)

### **BEIJING HISTORY AND GEOGRAPHY**

An Outline of the Qing Dynasty Reception Organs for Foreign Envoys in Beijing ..... by Ge Bin (65)

A Study of Imperial Palaces in the Jin Dynasty Middle Capital ..... by Yu Deyuan (72)

Old Days of the Flower Market ..... by Zhang Yirong (77)

### **CULTURAL RELICS PRESERVATION**

Causes of Weathering of Ancient Stone Monuments and Protecting Countermeasures ..... by Hu Yihong (82)

### **CULTURAL RELICS STUDIES**

Ming and Qing Stationery .....  
..... by Zhang Rulan, Tang Xiaoping (89)

On Chinese Blue—and—white Porcelain and the Source of Its Pigment ..... by Zhao Guanglin (92)

### **ARCHIVALIA**

Catalogue of the Epitaph Rubbings from the Beijing Area in the Collection of the Material and Information Centre, Beijing Municipal Administration of Cultural Relics ..... (99)

On the Days of Sun Yat—sen's Passing; Extracts from *Shao Yuanchong's Diary* (Jan. —Mar. 1925) .....  
..... Punctuated and Collated by Song Tibing (105)

Everlasting Merit and Immortal Spirit; Notes on Tan Yixiao, an Advanced Cultural Relics Worker .....  
..... Eastern City District Office for the Preservation of Ancient Monuments (109)

### **EDITORIAL BOARD OF THE BEIJING WEN BO**

Advisors: Hou Renzhi, Shan Shiyuan, Su Bingqi

Chairman: Su Bai

Vice—chairmans:

Shan Jixiang, Liao Jinwen, Wang Shiren, Cao Zixi, Qi Xin, Ma Xigui, Qin Gong

Members:

Wang Danjiang, Wang Guanghao, Kong Fanshi, Liu Jianye, Cheng Dasheng, Zhang Ning, Zhang Zhan, Chen Ping, Chen Xu, Ji Hua, Rong Dawei, Zhao Xun, Zhao Qichang, Zheng Guangrong, Jin Hongkui, Xu Ming, Han Yong, Ge Yinghui, Fu Gongyue

Editor—in—chief: Zhang Zhan  
Director of Editorial Department: Chen Xiaosu

Managing Editors of this issue: Chen Xiaosu, Wei Botao, Zhang Yan

Artistic Editor: Zhang Xiuling

The journal is sponsored by the Beijing Municipal Administration of Cultural Relics Affairs with the cooperation of the Capital museum, Beijing Municipal Company of Cultural Relics, Beijing Municipal Institute of Cultural Relics and Beijing Municipal Institute of Ancient Buildings.

It is edited and published by the Editorial Department of *Beijing Wen Bo*, Information and Data Centre, Beijing Municipal Administration of Cultural Relics Affairs.



# 房山云居寺石经

## 综述

□ 黄炳章

### 一、石经的缘起

我国佛教石经，创始于公元六世纪的北齐时代，分布在山西、山东、河北一带。其中以北齐唐邕于天统四年（568年）至武平三年（572）在北响堂山刻造《维摩诘经》、《胜鬘经》等几部大乘经典最为著称，并留下《鼓山唐邕刻经铭》曰：

缣緌有坏，简策非久，金牒难求，皮纸易灭……海收经籍，斯文必传，山从水火，此方无坏。

认为纸帛书经，易于毁灭，刻经于石，则可久存。这对后代大规模刻造石经以很大影响。

佛教于西汉末年传入中国，至东汉明帝以后逐渐成为封建社会上层建筑一个重要组成部分。南北朝时更为兴盛，凿窟造像，建塔筑寺，僧侣急剧增长。但我国历史上也发生过几次大的法难。第一次是北魏太武帝太平真君年间（440—451年）下令诛沙门，毁经像，佛史称“魏武之厄”。其后北周武帝建德年间（572—578年）亦行灭法，下敕断佛道二教，经像俱毁，勒令沙门道士二百余万还俗。灭北齐后又毁境内佛寺经像，驱僧侣还俗者三百余万众，佛史称“周武之厄”。经过这两次法难，许多手写经卷

都化为灰烬，对佛教以极大打击。而唐邕所刻的石经却能安然幸免于难，这给佛教信徒石刻佛经以很大启发。

静琬是北齐天台宗二祖南岳慧思大师的弟子。关于静琬镌刻石经的文献记载，最早见于唐高宗永徽年间（650—655年）吏部尚书唐临著的《冥报记》曰：

幽州沙门释智苑（即静琬），精练有学识，隋大业中，发心造石经藏之，以备法灭。既而于幽州北山，凿岩为石室，即磨四壁而以写经；又取方石别更磨写，藏诸室内。每满一室，即以石塞门，用铁锢之。……苑所造石经已满七室，以贞观十三年（639年）卒，弟子犹继其功。

据明刘侗、于奕正的《帝京景物略》卷八、石经条，称：

北齐南岳慧思大师，虑东土藏教有毁灭时，发愿刻石经，闕封岩壑中。座下静琬法师承师咐嘱，自隋大业迄唐贞观《大涅槃经》成。

静琬发愿创刻石经，是吸取历史上灭佛的惨痛教训，同时也是秉承其师遗愿，把重要经书刻成后闕藏洞穴中，以备一旦再遭灭法，可充经本。静琬刻经的动机和目的，在他本人所刻的武德八年（625年）、贞观二年

(628年)、贞观八年(634年)和《涅槃经堂题记》中都叙述得十分清楚。

## 二、发掘拓印

1956年是释迦牟尼佛涅槃2500周年纪念。中国佛教协会以发掘拓印房山石经作为纪念的献礼。

石经山,位于北京城西南75公里房山区境内。山高海拔500公尺,有九个藏经洞,分上下两层:自右至左,下层编为第一洞、第二洞;上层编为第三、四、五、六、七、八、九洞。第五洞名雷音洞,又称华严堂,可以进入。宽广如殿,四壁镶嵌经版;内有石柱四根,周围雕刻佛像1056尊,像旁刻有名号,是山上的宗教活动场所。其它八个洞大小不一,所藏经版重叠于洞内,洞口以石门锢封,不能进入。

### (一)石经山开洞拓印

1956年春,首先在石经山上搭建两个工棚作为拓印经版的场地。

4月21日,中国佛教协会周叔迦副会长会同北京图书馆金石组曾毅公主任亲临石经山主持开洞。先从上层第三洞开始,启开洞门,搬出经版,抬至工棚,清洗干净,逐一编号,再行拓印。每石拓印七份,然后归还原洞。拓完一洞,再开一洞。最后仍以原

来的石门锢封,复还原貌。山上所藏经版大体可分三种类型;大型,高250厘米,宽55厘米;中型,高165厘米,宽65厘米;小型,高45厘米,宽76厘米。此外,石经山和云居寺附近历代碑记、摩崖石刻、经幢、题名、题记等共75份全部有关资料都进行拓印。石经山上的发掘拓印工作于1957年底圆满结束。

这次拓印工作筹备之初,雷音洞内壁镶嵌经版脱落了十八块,有的已摔成碎片。在靠近石窗的地方砌有一土炕。为清理这个洞,拆除土炕后,发现许多残碎经版用来砌炕。洞内外地面上也散失大小残石,经搜集共得八十余块。于是一一清洗干净,仔细拼接,所幸尚能大体凑齐,遂由石窝请来高级技工按原来顺序,补还原处,使雷音洞原貌得以完整保存下来。这件事令人深受启迪,为此向拓工下达一条规定:凡洞内外散失的残石,不论大小都必须一律编号拓印。后来证实,在整理拓片期间,许多碑记和题记重要资料正是从这些残件的拼接后得来的。这些宝贵史料,对研究有关石经的铸造、石洞的开凿、刻经的传承等方面起到极为重要的作用。

在经版出洞搬运中,凡靠近洞门的经版,由于山水渗漏,风吹雨淋,经版之间往往相互粘连,稍事移动即成粉末而脱落。至于洞内外所散失的残石碎片,无疑是遭人为

石经山各洞贮藏经版数量表

洞号	经版数量	洞内残石	洞外残石	合计
第一洞	九七二石	一五九块		一一三一
第二洞	一〇一八石	七三块		一〇九一
第三洞	三三三石			三三三
第四洞	一二五石	三九块		一六四
第五洞	一四六石			一四六
第六洞	二〇〇石			二〇〇
第七洞	二八三石	二块		二八五
第八洞	七七二石	四七块		八一九
第九洞	三四七石	四三块		三九〇
洞外			四一九块	四一九
共计	四一九六石	三六三块	四一九块	四九七八



的破坏。这些残经版有的甚至流失到国外。国内旅顺博物馆就藏有石经残片八件。1987年夏,我曾往访调查,所藏经版残石列下:

1. 静琬贞观八年华严经题记的后半部,(单面刻)一件。

2. 胜鬘狮子吼一乘大方便方广经,残石,(单面刻)一件。

3. 文殊师利所说摩诃般若波罗密经,残石(单面刻)一件。

4. 最无比经,残石,(双面刻)面一张。菩萨修行四法经,残石(双面刻)背一张。

5. 续命经,残石(单面刻)一件。

6. 大般若波罗密多经,残石(双面刻)三件。以上八件残经的拓片,现存中国佛教图书馆文物馆。

关于石经的破坏损失,在文献中也有记载。据清末金石学者叶昌炽著《语石》载:

厂肆往拓者,日携一二残石至都。视之皆隋唐经也。恐毁失者已不少矣。

然而近年来也仍发现有人为破坏之处。如雷音洞内右壁中层在《佛说温室洗浴众僧经》的前面原有一条不足10厘米宽的题记:

元和四年五月十一日口万迪二月八日郑十一娘,元和四年六月十一日送诸大将碣口张如口

这件题记在发掘拓印期间还存在。而今天只留下一条缝隙,原件不知去向?除此之外,近廿年来环境污染严重,受酸雨浸蚀,雷音洞内经版风化速度之快,超过以往千年岁月,许多字迹已漫漶不清,亟待设法妥善加以保护。

## (二)云居寺地穴发掘

1957年夏,周叔迦副会长会同北京大学考古系主任闫文儒教授、文化部王去非、俞志超二先生来到云居寺共同研究对地穴瘞经的发掘。据天庆八年(1118年)志才撰《涿州涿鹿山云居寺秘藏石经塔记》载:

有故上人通理大师……因游兹山、寓宿其寺,慨石经未圆,有续造之念。……至大安九年(1093)正月一日遂于兹寺开放戒坛……所获施钱乃万余缗,付门人见右街僧录通慧圆照大师善定,校勘刻石,石类印版,背面俱用,镌经两纸。至大安十年,钱已费尽,功且权止。……至天庆七年(1117年)于寺内西南隅穿地为穴,道宗皇帝所办石经大碑180片,通理大师所办石经小碑4080片,皆藏瘞地穴之内,上筑台砌砖,建石塔一座,刻文标记,知经所在。

又据天庆七年《大辽燕京涿州范阳县白带山云居寺释迦佛舍利塔记》载:

至大辽天庆七年已镌造了经近300帙,秘于东峰满八石岩。此塔前相去一步,在地宫有石经碑4500条。

这些重要文献资料,对当时研究地穴的发掘提供了十分有利的线索。这座“释迦佛舍利塔”,俗称南塔,在抗日战争时期毁于日军炮火。原塔址已是一个杂树丛生的土丘。于8月1日,首先动工把土丘清除。6日,原塔台露现,保存尚完整。(图一)中心有一砖砌券穴,内置石函,已空无一物。由此向下深挖至生土层,未见经版。因而决定沿塔台东、南、北三面各掘一道一米宽的探沟。7日下午,便在南面探沟之东端发现了经版。从而找出地穴的四至(图二):南北长19米,东西宽10米,深5米;面层铺墁方砖,四周砌以砖墙。地穴中间有一道一米宽的土墙隔成南北两穴,北穴大于南穴,占全穴三分之二。两穴经版排列形式不同。北穴是自南向北一排排顺序排列(图三),南穴则是纵横交错(图四),各瘞藏经版六层。北穴6295片、南穴3787片,共计10082片。地穴出土的经版数量与志才《塔记》所载不符。实际大碑是164片,其中还挟有唐刻《佛地经论》一片;小碑则是9918片,相差甚大。这是为什么呢?现依据有关碑记资料、经末题记、石经编号、存放层次,进行分析考证如下:

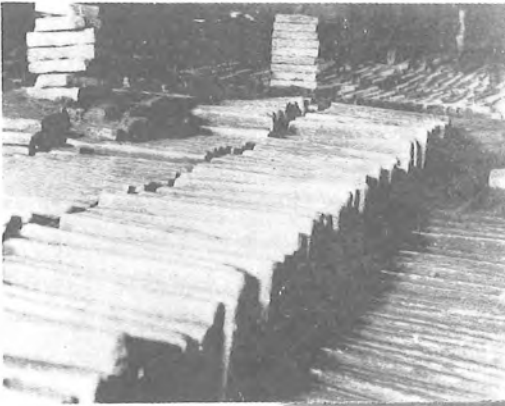


图一



图二

图三



图四



据《塔记》载通理造经 44 帙，小碑 4080 片，于大安十年“钱已费尽、功且权止”。不久通理入寂，弟子“因念先师遗风不能续扇，经碑未藏，或有损坏，已于天庆七年，于寺之西南隅，穿地为穴”，把通理和道宗所刻大小经碑瘞于穴中。这个穴即今称之北穴。是云居寺第一次瘞藏经版。不过在大安十年以后，历寿昌、乾统、天庆、保大都在继续造经。这些都有经末题记的年代可考。金朝继辽灭亡之后，亦未中断，直到金天眷三年（1095—1140 年）几十年铸造许多经碑，也要找个地方存放。这时沙门玄英和弟子史君庆撰《镌葬藏经总经题字号目录》记述辽金两代刻经帙号：覆、器、欲、难、量、墨、悲、丝、染、讚、羔、羊、景、行、维、书、经、罗、将、相、路、侠、槐、卿、（户）、封、八，二十七个帙目。碑末题记曰：

已上二十七个字号。此经有长有短，高下不平，当来出时，宜慎护之。镌葬藏经施主山西奉圣州保宁寺沙门玄英、俗弟子史君庆等奉为□先亡生身父母，法界众生，承此功德，同生花藏，亲见诸佛。维天眷三年岁次庚申四月乙巳朔十五日己未辰时瘞之。

他们并没有另行穿地为穴，而是把北穴打开，将这二十七个帙目的经版放置在原先的大小碑之上。经查核这次出土经版编号，这些经版正是在北穴的第一、二层。说明这是北穴第二次瘞葬经版。这二十七个字号前十二帙“覆”至“羊”都是辽刻，而“景”帙中既有辽刻也有金刻，正可说明辽金两代造经的联贯性。而后十四个字号的“行一八”则都是金代刻经。山上下有关辽代刻经的重要碑记很多，如：辽清宁四年赵遵仁撰《四大部经成就碑记》、天庆八年志才撰《续秘藏石经塔记》等，而金代的碑记则极少。这个《天眷三年字号目录》是惟一的一件，并已失落百余年之久。据清人的《石经山访碑记》载：

南塔下，有金天眷三年经目一方，二面

刻，平置塔台上。

不过幸运的是：于 1987 年 9 月 4 日往访云居寺，当时云居寺正在动工修复。工人在清理寺内行宫院废墟中收集到一些大小残片堆积库房中。在乱堆中，笔者无意中发现了此碑记。虽然碑阴左上角略有残损外，所幸基本是完好的。金代有关刻经碑记虽少，但却有大量的经末题记，对研究了解金代刻经历史沿革提供许多宝贵史料。

第二次瘞经以后，云居寺镌造经版事业仍在继续。金皇统元年以后历贞元、正隆、大定、至明昌二年（1149—1191 年），几十年间又刻了《阿含经》，以及“刻”至“惠”三十帙宋朝新译经等数千经版，北穴上面已是不能再放经版。于是在南边另开一穴，即今称之南穴，将经版瘞入。所以这次发掘地穴有南、北两穴，中间隔有土墙。经核对经版编号，金皇统元年以后镌造的经版都在南穴，这就是云居寺第三次瘞经。

至于道宗皇帝所办大碑为什么只有 163 片，比《塔记》180 片少呢？按《塔记》所列大碑经目是《十住断结经》等 23 部。可是其中许多部经的经版是一部分藏在石经洞、一部分瘞埋在地穴，分别存放。并且经与经互相联刻在一石之上。当时志才作《塔记》清点大碑报数有重复之处，所以《塔记》数字与实际穴存不符。如《华手经》，《塔记》载 25 片，而穴实存 21 片；又《大法炬陀罗尼经》，《塔记》载 30 片，而穴实存 28 片；《五千五百佛名经》，《塔记》载 13 片，穴实存 10 片等。所以地穴道宗大碑实际出土 163 片。

地穴瘞经历八百余年，出土后仅发现少数被压断。一般字迹都清晰而无风化现象。这对如何保存石刻免遭风化是值得吸取的经验。由于当时石经山上拓印工作尚未结束。地穴发掘后暂缓出土，为保护起见，在上面搭建一大席棚。1958 年初，移师下山，先在棚内顺序编号，然后抬出地穴，清洗拓印。年底全部拓印工作顺利结束。

### 三、拓片整理与研究

这次房山石经的发掘拓印是有史以来规模最大的一次。全部拓片近三万张，杂乱无章，必须分类归纳，清点整理，按经归卷。地穴辽金小碑，每石都有经题、卷次、编号、帙字，比较容易整理归类。石经山上静琬早期的刻经，一部经只有第一石刻有经题，其它各石从头到尾全是经文；还有许多经版虽刻有经题但被风化剥蚀不存。这些所谓“不知名的经版”，都要求一一查出来以便归卷，哪怕风化泐蚀严重，只有几行经文也得查清。另外，那些散失洞内外的残石拓片，有大有小，形状各异，要求依据字体和内容进行拼凑，遇有缺石不足，还得算出行数、字数，留出空白，再行托裱，有如考古学家，把出土的古代残缺陶罐，修补复原一样，那些缺少部分就用石膏补起来。以上两项工作，量大而艰巨，但又是非作不可的事。只有完成这项工作才能准确反映石经的全貌，并在这个基础上编辑房山石经目录。

有关房山石经之研究，过去中外学者已有许多著作。但由于石经山除雷音洞可以进入参观外，其它各洞只能从石窗棂隙中略窥一二；山下地穴瘞经更是从未发掘。文献、碑记中的记载又不尽与实际相符。因此有关论述多出于推论或有误解之处。在石经山的碑刻题记中，一般都认为《静琬贞观二年题记》是刻经最早的题记。但它残缺不全，只提到就此山顶刊《华严经》十二部，并未说明十二部经的具体名称。据元和四年（809年）刘济撰《涿鹿山石经堂记》（此碑已佚）提到静琬发愿造十二部经，至贞观五年《涅槃经》成。以此推论静琬最初刻的十二部经中有《涅槃经》和《华严经》。这次整理拼接拓片时，发现由两块残片拼成的《涅槃经堂题记》曰：

此堂内唯有石涅槃经一部，更无余物。本为未来悬远无佛法时留为经本。开生慧

目，静琬叩头。（下缺）

这件从未为人所知的题记，可以确证《涅槃经》是静琬所刻。只可惜缺少刻石年代。

1989年，在雷音洞前石栏杆地伏下面出土一方残碑记：长32厘米，宽37厘米，厚10.5厘米，面背俱刻，碑文录下：

碑阴：



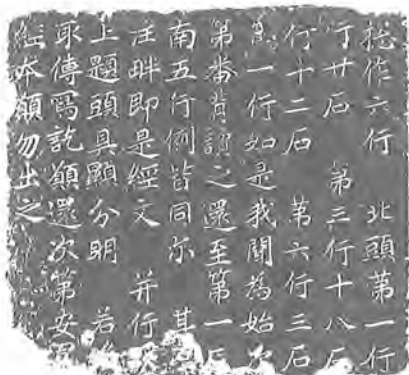
图片五

□□□□□□□□□□  
正法五百岁像□—□□  
至后汉永平十年戊□□  
八年岁次乙酉凡迺一千  
正像复论众生垢重信心  
恐一朝磨灭纸叶难固长  
此涕流悲感琬为护正法  
石经一十二部余十一部  
此堂口天地之有穷望正  
逾明就使山开七日三口  
流通万代利益无穷庶使  
者脱令得究竟无上菩提

碑阴：

总作六行 北头第一行  
行廿石 第三行十八石  
行十二石 第六行三石  
第一行如是我闻为始次  
第番背读之还至第一石  
南五行例皆同尔 其石  
注畔即是经文 并行次  
上题头具显分明 若后

取传写訖愿还次第安置  
经本愿勿出之



拓片六

这件重要碑记虽有残缺，但仍可辨识内容含意。兹考证如下：碑阳第四行“八年岁次乙酉”，按唐高祖李渊武德八年（625年）的干支是乙酉；第七行“琬为护正法”和第八行“石经一十二部”，可知是静琬于武德八年刻经的题记。其它内容与静琬贞观二年和贞观八年的题记相同。至于刻的是什么经？则要从碑阴中去找答案。碑阴前三行所指何意？确实令人难以理解。不过，在整理石经拓片时，曾遇到过一部经，共刻81石，面背拓片162张。这些拓片中只有一张即第一石刻有经题：“大般泥洹经序品第一”（按即涅槃经），其余161张拓片从头到尾全是经文，而且一片经版面与背的经文又不衔接。经过翻来复去地探索查对，终于找出它们的规律。原来这部经的81石是分成六组：第一组17石、第二组20石、第三组18石、第四组11石、第五组12石、第六组3石。是把经文连续刻在每组经版之面，到最后—石则翻转过来在石之背继续刻直到这组石的第一石之背，然后再接第二组。如此类推到第六组第一石之背，全经终。现将残记中的缺字补齐如下：

总作六行（按即六组） 北头第一行

十七石 第二行廿石 第三行十八石

第四行十一石 第五行十二石 第六行

三石

碑阴的第四行“第一行如是我闻为始次”和第五行“第番背读之还至第一石”这两句所指的含意便可理解了。在全部房山石经中，只有这部《涅槃经》是用这种分组排列形式。此外，静琬八年刻《大方广佛华严经》60卷 东晋佛陀跋陀罗译，计划177石，开始的前七石也是用这个形式作为一组。但到第八石便改变了刻法而是每片经版的面背经文相接。这也说明静琬刻完《涅槃经》后接着就刻《华严经》。那么为什么《涅槃经》要刻两件题记呢？估计是武德八年所刻的题记碑阴有漏刻脱字不能使用而废弃，所以又另刻一件即《涅槃经堂题记》。

静琬贞观八年华严经题记也是由两块残石拼成。其后半部即上述藏于旅顺博物馆。文曰：

此经为未来佛口难时拟充经本，世若有经愿勿辄开。贞观八年岁次甲午。

当时不知道是刻什么的题记。所以日本佛教学者塚本善隆在他著《石经山云居寺与石刻大藏经》一文中的图版说明上误称是“经末铭记”，这次整理残片中发现题记的前半部，曰：

静琬敬白，未来之世，一切道俗，法幢将没，六趣昏冥。人无慧眼，出离难期。每寻斯事，悲恨伤心。今于此山镌《华严经》一部，永留石室，劫火不焚。使千载之下，惠灯常照。万代之后，法炬口明。

这部石经藏于第八洞，题记原是镶嵌在洞门上方横梁的中间。曾作过实地测量：它空出的位置与题记的大小尺寸完全一致。

在这次搬运下层第一洞经版时，于洞底发现残石廿四块用来垫撑经版。经就地进行拼接，竟得一巨碑：高250厘米，宽100厘米，刻于开元口四年，额题《大唐云居寺石经堂碑》，惜残缺不全，但碑文中记有：

于旧堂之下更造新堂两口



旧堂是指上层雷音洞，新堂两口就是现在的下层第一洞和第二洞。因而得知这两个洞开凿于开元年间。这是有关石经山石洞开凿的惟一史料。

以上略举这些碑刻题记。除静琬贞观二年题记由于镶在雷音洞洞门之左侧上方，一向为人所引用的重要资料外，其它题记都是从这次发掘并通过残石拼接而得知。同时，由残石拼接而成的经版为数甚多，在编辑出书中也起到十分重要的作用。以这次出版辽金刻经 22 册为例；其首册、首页、《放光般若波罗密经》三十卷、菜帙、第一石、第一条，就是用大小五块残石拼成的。否则，这部经书的第一页就得以“缺石”空白来处理，那岂不是件十分遗憾的事！

房山石经中的经末题记，总计 6800 余条，内容丰富，涉及政治经济、金石书法、历史地理、文化艺术、风土人情等方面，是研究刻经历史沿革以及用补史书记载缺失不足的重要资料。中国佛教图书文物馆与北京图书馆金石组合编《房山石经题记汇编》一书，1987 年由书目文献出版社出版。

在整理研究房山石经拓片期间，也遇到不少难解之谜，有待深入探索解决。试举如下：

(一)金刻《杂阿含经》五十卷，(刘)宋天竺三藏求那跋陀罗译，盛、川、流、不、息。地穴现存刻石 511 片。缺少卷 46、卷 49、卷 50 三卷约计 30 石。但其中卷 46 却有一石收入《陶斋藏石记》。据《陶斋藏石记》卷 22 载：

《杂阿含经》卷第四十六息 七纸

《杂阿含经》卷第四十六息 八纸

经文不录

皇伯汉王 奉为

先皇世宗圣明仁孝皇帝造。

按“皇伯汉王”是金世宗完颜雍的长子永中，据《金史》卷九 载：

二十九年润五月丙子进封赵王永中汉王 明昌二年四月甲午改封永中为并王

永中于大定十一年进封赵王，廿九年进封汉王，明昌二年改封并王。从经末题记可知永中施刻经版有 700 余石，还未发现“并王”封号的题名。《陶斋藏石记》将七纸、八纸误认为二石，其实是一石之面背。现七纸拓片存中国佛教图书文物馆；八纸拓片存北京图书馆金石组。为什么这部经地穴中缺少三卷而其中又有一石流传在外呢？

据日本常盘大定著《支那佛教史迹踏查记》载：

房山县奉 明文  
巡察院

照得西峪寺塔下有石刻藏经，被住持僧人耘发渔利，深可痛恨。除究禁外，仍委房山县典史督，用砖石修砌。永不许开发以致损坏。违者该县严行究处，勿得宽纵。故兹刻石禁示。

万历十五年四月二十六日 奉立

这块小碑是在云居寺压经塔之西南丛林中，曾往寻访，已失不存。《杂阿含经》缺少三卷，可能与此有关。

(二)据《白带山志》卷四 碑碣：

刘总造《佛本行集经》并题名 存  
正书 元和十四年 在小西天

据赵之谦撰《补寰宇访碑录》三：

孔雀洞《佛本行集经》并题名 正书  
刘总造 元和十四年 直隶房山

据卢江、刘声木撰《续补寰宇访碑录》十三：

孔雀洞《佛本行集经》碑阴 正书  
刘总造 元和十四年四月八日 碑阳  
已见赵录 直隶宛平

据严可均撰《铁桥金石跋》三：

《佛本行集经》元和十四年四月八日碑额题幽州卢龙两节度使刘相公者刘总也。总弑父兄，晚年父兄为祟，乃削发为僧。其刻《佛本行集经》当有数十石。今仅存卷卅一之一石。已断为三。

按《佛本行集经》六十卷，隋北天竺沙门闍那崛多译，大约要刻百余石。但全部拓片并未发现此经。孔雀洞又在什么地方呢？

(三)辽刻《佛说菩萨本行经》三卷 欲帙经末题记：

大方便佛报恩经七卷，此三卷共十卷同帙马鞍山洞里已有鏤了。京西三十里小石经亦有是卢沟河东垠上。

看来马鞍山和京西三十里卢沟河东垠上还藏有石经版，迄今尚未被发现。

(四)唐刻《佛地经论》，亲光菩萨造，沙门玄奘奉诏译。按《佛地经论》七卷，现地穴中只存一片，是卷四、第十四石，编号塔下3800。不知何故它挟在道宗皇帝所办大碑黑夜运到地穴中，可是石经山上各洞却又找不到此《论》的其它各卷的经版。

(五)唐刻《大方广华严经》八十卷，实叉难陀译，石经山第八洞中只存卷一（二石四张），其它79卷不知在何处？一般来说，既是刻经留传后代用充经本，怎么能只刻一卷其它各卷就不刻呢？

(六)辽道宗造《华手经》十四卷，可帙、姚秦鸠摩罗什译。地穴现存十二卷，21石，尚缺两卷约五石即可刻完。以上几点，是不是找到了“孔雀洞”就能解答呢？

(七)在编辑出版《房山石经》中也还存在一些令人难以理解之处。如辽清宁九年（1063年）刻造《大方等大集经》三十卷，北凉天竺三藏昙无讖于姑藏译，让、国、有帙，共刻63石，卷一至卷十七所用的石版大小以及经文字体都很规格，但从卷十八至卷三十，其石版有大有小，有宽有窄以及刻经行数、字体都不一致。其中有十几块是把唐代刻的经版磨平，碑额尚留有未被完全磨掉的唐刻花纹以及大字经题，清晰可见。另外，在辽早期太平年间续刻《大般若波罗密多经》的后八十卷中，在卷533和卷551也都发现刻有唐大和、开成和大中年代的题记，只不过是刻在碑侧，说明当时是把经版的面、背磨平，碑侧则未动。辽代为什么要这样作呢？令人费解。兹据赵遵仁撰《续鏤

成四大部经记》中提到涿州刺史韩绍芳于太平七年游石经山，目睹各洞贮藏经版。五代战乱，鏤经中断，喟然有复兴之叹？于是奏闻圣宗皇帝委派可玄提点，鏤修石经，“勘讹刊谬，补缺续新”；同时打开洞门，“取出经碑，驳名对对”。是不是由于发现唐代刻有疑伪之经，故而“勘讹”剔除磨平再用呢？今无史料可考，仅作如此推论而已！

## 四、房山石经的价值

房山石经主要是隋唐刻经和辽金刻经两大部分。元代只有高丽比丘慧月在雷音洞内补刻石经五介，明代已是结尾阶段，刻经不多。千余年来几经兴衰隆替，可以说房山石经是肇始于隋唐而形成于辽金的一部石刻大藏经。静琬发愿刻经，最初只是把几部重要经典刊刻出来，以防法灭留充经本。后来弟子代代相传，锲而不舍，延续千载，这本身就是件文化史上了不起的伟大事业。今从版本学来看，最初静琬和他的弟子所用何种底本，无可考证。但可想像，既为永久流传后世刻造的石经，采用的底本必定经过慎重选择的抄本。后来，据山上王守泰撰《山顶石浮屠后记》载：

大唐开元十八年，金仙公主为奏圣上，赐大唐新旧译经四千余卷，充幽府范阳县为石经本。……送经京崇福寺沙门智升。

按智升是我国著名的版本目录学家，《开元释教录》的作者。由他亲自护送来的这四千余卷新旧译经，既是圣上赐经定是选取校正无讹的官方正本，而非一般民间流通抄本可比拟的。我国唐人写经除敦煌外，世间所存不多，房山石经开元以后的刻经就是把大量唐人写经以石刻形式长期保存下来，弥足珍贵。房山石经唐以前刻的经版并无千字文帙号，最早发现千字文“鸟”帙是刻于辽重熙十三年八月的《大宝积经》卷卅一，第二石之背，刻在碑额中间。据查：卷卅一至卷四十，这十卷经共刻三十二石，面背计六十四面，而刻有“鸟”帙者仅三十面，未



及一半。刻的位置有的居中,有的偏右,甚至有的刻在经题之外,几近边沿,也有的又偏左,不是固定位置。卷四十一至卷五十,共刻廿九石、五十八面,刻“官”帙为廿三面,亦未及半。位置大多刻在碑额中间,其中有九面刻的字体比经文字体小一倍,显然都是后来补刻上的。直到卷五十一、第一石之背,在第一行经题、卷次之下刻“人”帙。自此以后便都规范化了。这时已是重熙十七年三月。《大宝积经》始刻于重熙十一年五月。前三十卷无千字文字帙,至卷卅一才补刻,似乎是一种临时权宜之计的措施。可能是前三十卷的经版刻完已入洞,而卷卅一至卷五十的经版尚未入洞,估计这时石经山得到《契丹藏》的雕印本。于是便按《契丹藏》帙号编排将千字文予以补刻。并自此以后直到金代就都用《契丹藏》为刻经底本了。在整理房山石经拓片初期,曾发现石经的千字文编排与《大唐开元释教录》有出入,但与可洪撰《新集藏经音义随函录》相同。但《随函录》只有480帙即“天”至“英”帙,而房山石经英帙下尚有88帙,共568帙止于“宁”帙。这后88帙,必有所依。当时推测有可能是以《契丹藏》为底本的石刻本,但无实物可证。后来1982年《文物》第6期刊载有关山西应县佛宫寺木塔内发现辽代珍贵文物的多篇文章。并征得同意以出土原件:《大方便佛报恩经》卷第一·欲帙,《中阿含经》卷第三十六·清帙和《一切佛菩萨名集》卷第六·勿帙,与房山石经拓片相对照,其《契丹藏》刻版一纸即石经之一面,二者千字文帙号,每版行数,每行字数,都完全相同,因而有力证实房山石经辽金刻经就是以《契丹藏》作底本的复刻本。这一研究成果的发表,引起中外学术界的极大重视。它不仅是研究佛教刻藏史的一大突破,也是对研究我国辽金文化史的一大贡献。房山石经所用的两个底本,在今天都是绝世不传的善本书籍。因此它是校

勘历代木刻藏经中误写、误刻、脱落、窜入的最好版本,具有极高的学术价值。

在这次整理研究房山石经中,还发现多种久已失传的佚经:如唐不空和辽慈贤译的《梵本般若波罗密多心经》;晚唐行琳的《释教最上乘秘密陀罗尼集》;辽德云集二十卷非濁续集二卷的《一切佛菩萨名集》二十二卷,思孝为之作序。这部《名集》《至元法宝勘同录》误录为“沙门思孝集”并一直为佛学研究者引用。这次从石经序文中,才知道了它的真正作者。

房山石经中的书经人为数众多,各个时代的书法特点,都反映在石经版面上,是研究我国书法演变的一部大碑帖宝库。

总之,房山石经的价值,可以从多方面加以评价,金石书法、政治历史、社会经济、文化艺术等各个方面都蕴藏着极为丰富的历史资料,它不愧是我国古代碑刻艺术的伟大宝库。

## 五、房山石经编辑出版

房山石经拓印工作完成后,由中国佛教协会图书馆进行登记,作卡片,在整理过程中也陆续发表过一些文章。十年动乱,工作停顿。1980年成立中国佛教图书文物馆,馆内设立“房山石经整理研究小组”,集中人力,专门从事系统地整理与研究,经过多年努力弄清石经的全貌。在这个基础上成立“房山石经编辑刊行小组委员会”进行编辑出版《房山石经》。为了早日能使久已失传的《契丹藏》石刻本和读者见面。因此决定先将“辽金刻经”影印出版。全部石经共分三部分:隋唐刻经、辽金刻经、元明刻经,总共三十三册,(隋唐十册、辽金二十二册、元明一册)。1993年辽金刻经22册和明代刻经1册已出齐流通,现将辽金刻经的千字文帙目制表附后:

## 房山石经(辽金刻经)册帙一览表

册次	千字文帙目	部数	卷数	年代	备注
第一册	菜重芥姜海咸河淡鳞潜羽翔龙	19	134	辽大康四年至七年	
第二册	(师火帝)鸟官人皇始制文字乃	1	120	辽重熙十一年至清宁二年	
第三册	服衣裳推位让国有虞陶唐吊尼 伐罪发殷汤戎羌归王风在	58	175	辽清宁四年至大安元年	
第四册	驹食场草木及万盖此身发大五 常荼惟鞠养岂敢毁伤女慕贞洁 男效才	77	213	辽大安元年至五年	
第五册	良知过必改得能英忘罔谈彼短 靡恃己长信使可	57	193	辽大安七年至九年	
第六册	覆器欲难量墨悲	20	72	辽乾统七年至天庆五年	
第七册	丝染诗赞羔羊景	61	98	辽天庆五年至金天会十年	
第八册	行维贤克念作圣	71	101	辽大安九年至金天眷二年	
第九册	德建名立形	1	100	辽大安十年	
第十册	端表正空谷				
第十一册	传声虚堂习	20	55	辽大安十年	
第十二册	听祸因恶积福缘善庆尺	1	100	辽大安十年	
第十三册	璧非宝寸阴是竞	12	70	辽大安十年至寿昌元年	
第十四册	资尽命履薄	10	52	辽寿昌元年至金皇统九年	
第十五册	凤兴温清似兰	1	60	金贞元元年至三年	
第十六册	斯馨如松之	1	51	金正隆二年至大定四年	
第十七册	盛川流不息取定	3	50	金大定四年至二十二年	
第十八册	杜书壁经府罗将	27	75	金天会十四年至天眷元年	
第十九册	相路侠槐卿户封八刻铭礪溪	112	139	金天会十四年至皇统元年	
第二十册	伊尹佐时阿衡奄宅曲阜微且孰 营桓公匡合	91	169	金皇统二年至四年	
第二十一册	济弱扶倾绮回汉惠说感武丁	96	140	金皇统五年至六年	
第二十二册	俊义密勿多宁 (辽金单本刻经)	3 11	62 15	辽大安十年 金皇统九年	
共计 22 册		753	2244		

(作者:原中国佛教图书文物馆馆长、房山云居寺石经研究会副会长、中国佛教协会顾问)



# 石佛村摩崖造像

## 调查报告

□ 齐鸿浩

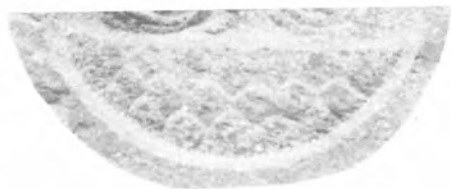
石佛村位于门头沟区南部偏东与丰台区交界处,西距京西古刹——戒台寺 1 公里,是过去丰台、房山地区群众到戒台寺烧香拜佛的必经之处。摩崖造像散布于石佛

村村东山崖上,座东朝西,现存摩崖造像十六龕十八尊,根据造像龕排列层次顺序,自北向南编为 1 至 16 号(图一)。



图一 造像分布图

图二 1号龕



图三 2号龕



图四 3-5号龕





图五 6号龕

## 一、造像内容

1号龕 造像为释迦牟尼佛，高0.85米。佛螺髻，大耳下垂，双目半启下视，面相丰满方颐，身着双肩式袈裟，袒胸，双手作禅定印，结跏趺坐于仰莲座上。衣褶线条粗圆润，龕形为葫芦形龕(图二)。

2号龕 造像为一佛二菩萨。佛为释迦牟尼佛，高0.87米，螺髻，双目微启下视，大耳下垂，面相丰满方颐，身着双肩式袈裟，袒胸，双手作禅定印，结跏趺坐于双层仰莲座上；二胁侍菩萨头著高冠，宝缙下垂，双目微启下视，面相丰满方颐，着通肩大衣，袒胸，左胁侍菩萨双手作说法印，右胁侍菩萨双手作与愿印，均结跏趺坐于仰莲座上，二菩萨均高0.85米。衣褶线条粗犷有力，龕为长方弧形顶龕(图三)。

3号龕 造像为一尊供养人像，高0.85米。造像头戴唐巾，大耳下垂，隆鼻，身着宽袖大袍，腰系带，左手于胸前握带，右手抚膝，善跏趺座。龕形因打破4号与5号龕，故上部形态不太明了，似为不规则平底弧形顶龕(图四·下)。

4号龕 造像为一尊观音菩萨像，高0.89米。观音头著高冠，冠正中有一尊化

佛，双目微启下视，面相丰满，胸饰璎珞，结跏趺坐于仰莲座上，双手作禅定印，衣褶线条圆润，龕形为圆形龕。龕正下方有一无字摩崖碣石，右侧有一石刻净瓶(图四·右)。

5号龕 造像为一尊释迦牟尼佛，高0.85米。佛螺髻，面相丰满，双目微启，大耳下垂，着通肩大衣，袒胸，结跏趺坐于仰莲座上，双手结禅定印，衣褶线条流畅。龕为圆形龕(图四·左)。

6号龕 造像为一尊阿弥陀佛像，高0.51米。佛螺髻，双目微启下视，大耳下垂，面相丰润清秀，着通肩大衣，袒胸，腰系帛带，带结为如意结，结跏趺坐于仰莲座上，双手施禅定印，衣褶线条圆润流畅，龕形为圆形龕。龕左有一条题刻“京都清塔寺比丘成玉造”，龕右也有一条题刻“南无阿弥陀佛”(图五)。

7号龕 造像为观音菩萨，高0.85米。观音头著高冠，冠正中有一化佛，双目微启平视，面相丰润方颐，披帛下垂，双手持如意莲台，胸饰璎珞，结跏趺坐于仰莲座上，衣褶线条粗犷有力。龕为弧顶竖长方形龕。龕下方有一条题刻文字“西京华楼东原游此”(图六·右)。

8号龕 造像为地藏菩萨，高0.85米。



图六 7-9号龕

地藏头著高冠，披帛下垂，双目平视，大耳下垂，面相丰满方颐，身披通肩袈裟，胸饰璎珞，右手持锡杖，左手握宝珠，结跏趺坐于仰莲座上。衣褶线条粗犷有力。龕为弧顶竖长方形龕。在与7号龕相隔的龕梁上刻有一条题刻，因石质不好，加上风吹雨淋，字迹剥蚀严重，漫漶不清，仅辨认出有“靖八年十二月……之……”等字。龕下还有一条题刻也漫漶不清，仅识“张立……樊……”等字(图六·中)。

9号龕 造像为大势至菩萨，高0.85米。大势至菩萨头著高冠，面相丰满方颐，大耳下垂。双目半启下视，胸饰璎珞，身着通肩袈裟，双手执如意形法器，结跏趺坐于仰莲座上。衣褶线条粗犷有力。龕为弧顶竖长方形龕(图六·左)。

10号龕 造像为释迦牟尼佛，高0.8米。佛螺髻，面相丰润清秀，大耳垂肩，双目微启下视，身着通肩大衣，结跏趺坐于仰莲座上，右手下垂施与愿印，左手于腹前施定印，衣褶线条圆润流畅。龕为圆形龕(图七·下)。

11号龕 造像为释迦牟尼佛，高0.8米。佛螺髻，双目微启下视，面相丰润清秀，大耳下垂，身着通肩大衣，结跏趺坐于仰莲座上，右手下垂施与愿印，左手于腹前施定印，衣褶线条圆润流畅。龕为圆形龕(图六·上)。



图七 10,12号龕



图八 13号龕

12号龕 造像为药师佛，高0.86米。药师佛螺髻，面相丰满方颐，大耳垂肩，双目微启下视，身着通肩大衣，结跏趺坐于仰莲座上，右手施与愿印，左手于腹前托药钵，衣褶线条粗犷有力。龕为弧顶竖长方形龕(图七·上)。

13号龕 造像为释迦牟尼佛，高0.6米。佛螺髻，面相丰润清秀，大耳下垂，双目微启下视，身着通肩大衣，内着僧祇支，结跏趺坐于仰莲座上，双手于腹前施禅定印，衣褶线条圆润流畅。龕为圆形龕(图八)。

14号龕 造像为罗汉像，高0.8米。罗汉双目微闭，面相清瘦，大耳下垂，身着通肩大衣，腰系带，于胸前结一如意结，结跏趺坐于长方形金刚座上，双手袖于腹前，大衣下摆搭垂于台座前面，衣褶线条粗犷有力。龕为弧顶竖长方形龕(图九)。

15号龕 造像为释迦牟尼佛，高0.58米。释迦佛螺髻，大耳下垂，双目微启下视，面相丰满圆润，身着通肩大衣，内着僧祇支，双手于腹前施禅定印，结跏趺坐于仰莲座上，衣褶线条流畅。龕为圆形龕(图十)。



图九 14号龕



图十 15号龕

16号龕 造像为菩萨像,高0.88米。菩萨头著高冠,面相丰满方颐,大耳下垂,双目微启下视,宝缙下垂,着通肩大衣,胸饰璎珞,双手执法器,结跏趺坐于仰莲座上,衣褶线条粗犷有力。龕为弧顶竖长方形龕(图十一)。

石佛村摩崖造像题材有释迦牟尼佛、阿弥陀佛、药师佛,文殊、普贤、地藏、观音、大势至等菩萨,罗汉及供养人像。佛龕有圆形龕、弧顶长方形龕、葫芦形龕三种。佛座分仰莲座和长方形金刚座。



图十一 16号龕

## 二、造像特点

石佛村摩崖造像的三种龕形,均没有龕楣装饰。2号龕中的一佛二菩萨组合,也与其它地区的一佛二菩萨组合有明显的区别,自有造像以来的一佛二菩萨组合,均为坐佛,二菩萨分立其左右,但石佛村摩崖造像中的2号龕一佛二菩萨组合均为坐像,从而显示出其独特的风格。石佛村摩崖造像中的菩萨像造型,比唐宋时期石窟寺与摩崖造像中的菩萨造型有失法度,与其它地方的明代菩萨造型也有明显的不同,比如僧冠较之其它地区的僧冠略高,而独具



特色。3号龕的供养人像,从其装饰看似为宦官形象。

### 三、造像分期

石佛村摩崖造像根据其造像风格及雕刻技法、打破关系来分析,可以分为两期:一期以6号龕为代表,还有4、5、10、11、13、15号6个龕,其造像特点为面相丰润清秀,给人一种阴柔之美的感觉,大耳下垂细长呈“了”字形,衣褶线条雕刻简洁,刀法圆润流畅,莲座雕刻精细,莲瓣尖呈尖圆,均为圆形龕;二期造像以2号龕为代表,还有1、3、7、8、9、12、14、16号八个龕,其造像特点为面相丰满方颐,给人一种阳刚之美的感觉,大耳比一期宽短,呈“冂”字形,衣褶线条雕刻比一期略显繁缛,刀法粗犷有力,莲座雕刻没有一期精细,莲瓣尖呈方圆,莲瓣肥厚,除1号龕为葫芦形龕外,其余均为弧顶长方形龕。3号弧顶竖长方形龕打破4、5号两个圆形龕的关系,也为分期提供了佐证。

### 四、题刻文字

石佛村摩崖造像到目前为止,发现题刻文字5条,其中清楚的3条,即6号龕左右各1条,左为“京都清塔寺比丘成玉造”,右为“南无阿弥陀佛”,7号龕下方的“西京华楼东原游此”。另外两处题刻皆因字迹剥蚀严重,漫漶不清,仅可辨认出少数文字,如在7号龕与8号龕之间的隔梁上的题刻,其文字之多在已发现的5条题刻中是最长的一处,现仅能辨认出“□靖八年十二月……之……”等字,8号龕下的题刻仅辨认出有“……张立……樊……”等字。其中“靖八年十二月”题刻应为造像纪年题记,

考历史上带“靖”字的年号有:北宋徽宗赵佶的“建中靖国”,北宋钦宗赵桓的“靖康”,明世宗朱厚熜的“嘉靖”,而题刻中的“靖”字后边是“八年十二月”,由此可见该题刻中的“靖八年十二月”,应为明世宗嘉靖八年,即公元1529年。据此可排除“建中靖国”、“靖康”两个年号。这条题刻位于7、8号龕中间,而这两个龕又同为二期造像,由此可知二期造像的开凿时间应在明嘉靖年间。那么一期造像又是什么时期开凿的呢?经查《宛署杂记》、《光绪顺天府志》等书中的青塔寺条,知青塔寺在西城曰中坊,系明朝天顺初年郭真在元代大永福寺的废墟上重建,经明英宗朱祁镇敕赐寺名为“青塔寺”(清同音),由此可推知6号龕造像系青塔寺比丘成玉于明天顺年间(1457—1464年)开凿,继而推知该期造像应在明天顺年间开凿,这是石佛村摩崖造像的开凿上限年代。从戒台寺在明代从宣德九年(1434年)至明万历年间曾经历了四次兴衰的时间看,石佛村摩崖造像的两次开凿的时间也在此段时间内。再有,石佛村摩崖造像虽然分为两期开凿,但整体风格特点、雕刻技法均与其它地方的明代石窟寺、摩崖造像特点一致,所以说石佛村摩崖从明天顺年间始凿,到嘉靖八年完成,其时代是不会错的。

石佛村摩崖造像,造型各异,比例匀称,雕刻技法也较为精湛,并且独具特色,是研究明代佛教雕刻艺术不可多得的实物资料。石佛村摩崖造像题材丰富,现存佛像之多,在北京地区明代造像中可谓首屈一指,它是研究北京地区明代佛教流传和雕刻艺术的宝库。

(作者为北京市门头沟区博物馆副馆长)

# 万寿寺永乐大钟迁移悬卧考

孔祥利

在中国几千年的传统文化中,占筮文化始终占有一席之地。我们在研究历史文化现象时,对于占筮文化因素在其中所起的作用是不能忽视的,这对我们考证史实,使研究工作更具有科学性不无裨益。史学界前辈利用甲骨文、金文中之占卜记载以考证史实的范例屡见不鲜。

明清两代占筮文化得到充分的发展,重要的术数典籍已出现,占筮之风遍及皇家、民间。笔者在明永乐大钟的研究工作中,发现若从占筮文化角度考察永乐大钟的历史,则可解释诸多疑问,从而弥补历史文献记述的不足。本文旨在以永乐大钟于万寿寺迁移悬卧期间的若干问题,来揭示占筮文化因素对永乐大钟命运的影响。

## 一、迁置时间考析

据史志文献载,永乐大钟铸成后先是移藏汉经厂,《帝京景物略》称:“先是,文皇帝铸大铜钟,……向藏汉经厂。”<sup>①</sup>明万历五年,神宗鉴于汉经厂年久颓废,敕令在京西建万寿寺,以充藏经之所。据张居正《敕建万寿寺碑记》载:“初,禁垣艮隅有番汉二经厂,其来久矣。庄皇帝尝诏重修,以祝釐延贶,厥功未就。今上践祚之五年,圣母慈圣宣文皇太后谕,上若曰:创一寺以藏经焚修,成先帝遗意。……于西直门外七里许,广源闸之西,特建梵刹,为尊藏汉经香火院。”<sup>②</sup>万寿寺兴建之后,汉经厂的功用随之西移,汉文大藏经迁往万寿寺,而藏于汉经厂的永乐大钟也自然有“敕悬寺”<sup>③</sup>之举。

考诸史志文献,笔者发现,永乐大钟移置万寿寺的时间不在寺宇建成之初或者近年,而是相隔较远。《日下旧闻考》所引《燕邸纪闻》为我们提供了一个十分明确的时间:“西郭外万寿寺,今上所建。大内出一钟,成祖时少师姚广孝监铸……铸时年月日时皆丁未,今徙置之日为六月十六日,亦四丁未相符,事亦奇矣。”<sup>④</sup>清人吴长元对此又给予了肯定:“其徙置之日四丁未相符,考丁未为万历三十五年,去建寺时已三十载,彼时所见,当属不诬。”<sup>⑤</sup>又有明万历时人沈德符和蒋一葵的著述可以佐证。沈德符在《万历野获编》中这样记述:“予再游万寿寺时,正值寺纳为主上祝釐……时上从内府赐出永乐间铸铜钟……。”<sup>⑥</sup>又据该书《续编小引》称:“盖自丙午、丁未间,有万历野获编共三十卷,”<sup>⑦</sup>可知该书成于明万历三十五年,故记有近时观钟之事。另蒋一葵在《长安客话》中是这样记述的:“钟铸自文皇……近年自宫中移此……”<sup>⑧</sup>《长安客话》成书于明万历末年,故亦可佐证永乐大钟迁移万寿寺的时间较晚。

据《燕邸纪闻》提供的移钟时间,查陈垣《二十史朔闰表》,得知明万历三十五年为丁未年,其年六月为丁未月,十六日为丁未日,故其日未时为丁未时。所谓“四丁未”,即是指年、月、日、时四柱的干支均为丁未。其公历为1607年7月9日13~15点间。

永乐大钟的迁置时间为何距寺成之日如此之远,而迁置时间为何又恰好是“四丁未”,这是偶然的巧合吗?《燕邸纪闻》著者

虽为彼时之人，确也为此感到惊奇。笔者经反复推敲，发现若从占筮文化的角度对此加以剖析，则可释疑。又据明代社会占筮之风盛行于皇家及民间之说，故此解疑必从占筮角度展开。

“四丁未”这种时间组合格局，从占筮角度看，显然是源于一种吉日的抉择。试想，像永乐大钟这样重要的皇家佛教法物，其迁移悬卧均非小事一桩，必然要经过慎重的占卜，选择最为吉利的时间。为了等待这一吉时的到来，欲办之事宁肯延期，甚至拖至数载或数十载。万寿寺建寺三十年后才迎来永乐大钟，就是因为等待吉时。

吉日的选择有多种，有一种吉日被占筮学家视为是最为尊荣和吉利的，那就是年、月、日、时四柱干支相同的时间格局，此种格局被称之为“天元一气”。《三命通会》有“天元一气定尊荣，不杂天干一字清”之语。<sup>⑨</sup>然而这种格局较为罕见，在六十甲子中能够入此格局的仅有十个。《三命通会》称：“天元一气，乃四甲戌、四乙酉、四丙申、四丁未、四戊午、四己巳、四庚辰、四辛卯、四壬寅、四癸亥是也。”<sup>⑩</sup>依此论，又据干支纪年月日时之规律，大约每四、五年才能遇到一次能够成格的年份。但不是所有的成格年份都能具有成格的机会，这是因为六十甲子在一个月内有一半会轮空。若成格干支在成格月内轮空，则该年份就不存在“天元一气”的时间格局，所以说，“天元一气”的时间格局是较罕见的。

笔者在推演明万历朝纪年时发现，在整个万历朝四十八年中，共经历过三个“天元一气”的时间格局，一是万历十九年的“四辛卯”，一是万历三十年的“四壬寅”，以及万历三十五年的“四丁未”。那么为何迁移时间没有选择前二者呢？

原来占筮学家不仅重视时间格局，还更注意干支属性与求占事物的关系。永乐大钟五行属金，故要求迁移时日之干支属性须与其相宜。六十甲子的五行属性，称为“纳音五行”。关于“丁未”的五行属性，《三命通会》中是这样阐述的：“丙午丁未，气当

升降，在高明火位，有水沛然作霖，以济火中之水，惟天上乃有，故曰天河水。”“丙午、丁未，银汉之水。土不能克，天上之水，地金不能生也。”<sup>⑪</sup>丁未的纳音五行属性为水，恰好与永乐大钟之五行属性“金”为相生关系，此即为相宜。又永乐大钟功德浩大，辉同日月，足以与天河水相生。故吉日必择“丁未”。“四丁未”又使年月日时的五行属性都与大钟相宜，故又必择“四丁未”这一时间格局。

选择丁未日作为吉日，不仅在于它的纳音五行与大钟相宜，还在于“丁未”中的干支特性又与大钟相辅相成。丁未中的天干“丁”，属阴火。《三命通会》：“丁火继灭之后，为万物之精；文明之象；在天为列星，在地为灯火，谓之阴火。”<sup>⑫</sup>金银铜铁类，属阳金，若不得阴火之炼，则不能成器。大钟之金得阴火之炼，此为金火相停，乘轩服冕，成其气候。但若仅有火炼而无土生，则金必败，只有土来生金，才能成就铸印之象。而“丁未”中地支“未”，恰好属阴土，此正是大钟得火炼土生铸印之象。故丁未干支本身属性也与大钟相宜。

丁未干支的特性使它成为永乐大钟迁置吉日独一无二的选择。而“辛卯”因纳音五行为“松柏木”，金木相克不宜；“壬寅”纳音五行为“金箔金”，弱金难与大钟之金相铺，故“四辛卯”、“四壬寅”未被择取。

## 二、悬卧成因考析

永乐大钟“向藏汉经厂”，自移置万寿寺后，其功用得到显扬。钟在万寿寺被“昼夜撞击，声闻数十里。其声泠泠，时远时近，有异他钟。”<sup>⑬</sup>“日供六僧击之。”<sup>⑭</sup>此即有别于收藏内府汉经厂时的深藏状况，而是公诸于世，扬威于佛界，显名于民间。诸多史志文献有关永乐大钟的描述和记载，大都是从永乐大钟迁置万寿寺后产生的。

万寿寺能够悬挂永乐大钟，不仅在于它承接了汉经厂的功用，而且在于它的地位重要和显赫。万寿寺地位的重要性表现



在它的佛事活动主要是为皇上祝釐。寺宇名称“护国万寿”，实质上是庇佑皇家天下之意。张居正在《敕建万寿寺碑记》中说得明了：“琅函贝叶，藏之天府，以翊皇度。……保兹天子，亿万斯年，本支百世，蛰蛰绵绵。”<sup>⑩</sup>明万历人沈德符亲眼见寺僧为皇上祝釐之盛况：“予再游万寿寺时，正值寺衲为主上祝釐，其梵呗者几千人，声如海潮音。内主僧年未二十，美如倩妇，问之亦上替僧。”<sup>⑪</sup>皇上的出家替身在此寺，又寺僧为皇上诵经祝釐，凡此种表明万寿寺的特殊地位，故悬钏、击钟必与之相应，即击钟亦为皇上祝釐。此即永乐大钟藉万寿寺而显功，万寿寺凭永乐大钟而扬名。万寿寺在明晚期佛教再度兴盛之时，不仅以“极其闳丽”<sup>⑫</sup>而著称，更以永乐大钟的悬击而成为众佛寺中的皎皎者。

好景不长，永乐大钟在万寿寺悬击了十余年，至“天启中，置不复击，卧地上”。<sup>⑬</sup>何为卧地之由？“迩年有讹言帝里白虎方不宜鸣钟者，遂卧钟于地。”<sup>⑭</sup>何以出此讹言？为何讹言造成卧钟之果？

如前所述，永乐大钟悬击于万寿寺，其意义非同寻常。非涉及与社稷相关之事，绝不会任意卧钟不击，故惟危及皇家安危之事，方有卧钟之大举措。那么，明天启年间又有何事惊动了皇朝呢？据史志载，天启二年，山东爆发了白莲教大起义；天启三年，京营操军在北京发生兵变……<sup>⑮</sup>

究竟由于哪件事引起永乐大钟之动议，姑且不究，但社会动荡，危及朝廷，天子朝臣们必然要追寻缘故。永乐大钟在京西万寿寺被昼夜撞击，其钟声响彻京城，自然会引来术士们的注意，故“帝里白虎方不宜鸣钟”之言必进于帝前。

为何会有“帝里白虎方不宜鸣钟”之言呢？据明正统十四年的《兴造吉凶疏》载：“臣闻阴阳家者流有云，地有四势，气以八方。国都为天下之根本，而皇城又都之正宫，凡有兴作，不可不慎。今以外局四势论之，龙弱虎强，山无四顾，喜得有水，亦嫌反跳。术者皆曰：帝星所临，固不必论。且以内

局四势论之，往日北平布政司为正宫，故以晨昏钟鼓在前，今以奉天殿为正宫，晨昏钟鼓不宜在后。缘左为青龙，右为白虎，前为朱雀，后为玄武，左为阳，右为阴，青龙宜动，白虎、朱雀、玄武宜静。自永乐、宣德以来，各衙门在青龙头旺，庆寿寺衰微，浮图破坏，故不为灾，住居安稳，国家无事。近年以来，却将白虎头上庆寿寺重新修盖，朝暮焚香，钟鼓齐鸣，又将三浮图鼎新修理，虎嫌生角，龙怕无睛。……加以西山一带新造寺宇数多，本欲求福，殊不知反助其为虐耳。以致江南草寇生发，塞北烟燧不宁，皆因白虎头兴旺之所致也。”<sup>⑯</sup>

由此可知，京西鸣钟之嫌，首先在于京师“龙弱虎强”之形势所局限，青龙方，即京东，多为官府衙门之区域；白虎方，即京西，多为寺宇之地。寻常年月，青龙白虎二方势均力敌，国家相安无事，而一旦平衡被打破，则祸乱生起，此即阴阳术士之论。其二为青龙宜动，白虎宜静之说。永乐大钟在京西万寿寺悬而昼夜击之，声闻数十里，自然使白虎方呈现既旺且动的局面，龙虎二方的平衡被打破，故国家祸乱生起，此即“帝里白虎方不宜鸣钟”讹言产生之由。故永乐大钟不仅不再被撞击，而且撒楼卧地，此为既取静又失势之状，这一态势后来竟保持了一百余年。

### 三、迁离时间考析

永乐大钟迁离万寿寺的时间，实际上就是迁往觉生寺的时间，故以后者为题议之。据雍正十一年四月内务府奏销档《移钟奏折》所言，永乐大钟最初决定转移的时间是在雍正十一年，这是毋庸置疑的。兹转录其中有关内容，以作后议：“为移安万寿寺钟事，据员外郎管志宁、主事洪文澜看得，觉生寺在京城之乾方，在圆明园之巳方，钟之本体属金，若移安觉生寺后甚为合宜；若在京城之东南安设，位属贪狼木星，有金木之克，未为合宜。看觉生寺殿宇五层，后阁属土，若在阁后另建一层安设此钟，取金土

相生之意，甚属妥协。”<sup>①</sup>又据《世宗御制觉生寺碑文》称觉生寺兴建“经始于雍正十一年正月，告成于十二年冬。”<sup>②</sup>通过对上两文的分析，可知永乐大钟移安觉生寺的决定是在觉生寺兴建过程之中。在觉生寺后增设一钟楼，此议在建寺之初，故据理推之，钟楼之筑成当在寺成之前后应无问题。

据大量史志文献载，永乐大钟的迁移不在雍正年间，而是在乾隆八年。据《日下旧闻考》载：（觉生）寺内大钟，明永乐间铸，万历间从汉经厂移置万寿寺，乾隆八年皇上命移置兹寺内。”<sup>③</sup>自雍正十一年决定移钟，至乾隆八年移钟，时隔十年，何以有此时间差距，乾隆八年移钟之说是否准确？

笔者比照永乐大钟迁置万寿寺择吉日这一先例，推测这一时间差同样是因为择吉日、等待吉日而造成的。那么，永乐大钟迁置觉生寺的吉日是哪一天呢？根据前文“四丁未”时间格局的规律，这一吉日也应具备以下几点特性：1、年、月、日、时的干支能够组成“天元一气”的时间格局；2、吉日干支的纳音五行属性应与永乐大钟自身属性相生相宜；3、吉日天干与地支自身的五行属性与永乐大钟自身属性相生相宜。根据上述特性以及参照文献所提供的大致年份，我们不难查找到这一吉日。因为“天元一气”的时间格局虽属罕见，但却易于确定、查寻，而且文献提供的年代又为我们提供了较为确切的线索。

据文献提供的“乾隆八年”这一线索，我们可查验该年份内是否有“天元一气”的时间格局。乾隆八年为癸亥年，根据《三命通会》及干支纪岁搭配规律，“癸亥”这一干支是能够组成“四癸亥”“天元一气”时间格局的。故吉日的第一特性已满足。据《二十史朔闰表》，乾隆八年癸亥月内恰好轮有癸亥日，故“四癸亥”这一时间格局构成。这一吉时为乾隆八年十月十四日亥时（公元1743年10月29日21：00至23：00间），即癸亥年癸亥月癸亥日癸亥时。

根据吉日的第二特性要求，我们再来查验“癸亥”的纳音五行属性是否与永乐大钟自身金的属性相生相宜。《三命通会》：“壬戌癸亥大海水；大海水者，总纳百川，汪洋无际，包括乾坤之大，升沉日月之光。此水原有清浊……癸亥干支纯则纳音又水，故清。”<sup>④</sup>“癸亥”的纳音五行为水，与永乐大钟之金恰好为相生关系。

“癸亥”中天干和地支的五行属性同属水。“癸水继壬之后，在天为雨露，在地为泉脉，谓之阴水。”“亥为悬河。天河之水，奔流不回，故曰悬河。”<sup>⑤</sup>可见，吉日的第三特性要求亦已满足，而且这吉时是一片水乡，纳音为水，干支又为水，与大钟之金相生相宜。

至此，笔者推断：文献所载乾隆八年移钟至觉生寺是可信的，其具体移置时间当在该年十月十四日亥时。雍正十一年决定移钟，因等待吉日的到来，故有“乾隆八年皇上命移置兹寺内”之举。雍正皇帝在位未能等到吉日，故有乾隆皇帝继承皇考遗愿之举。

①③《帝京景物略·万寿寺》。

②⑤《太岳文集·敕建万寿寺碑》。

④《日下旧闻考·卷七十七·国朝苑囿》。

⑤《宸垣识略·卷十六》。

⑥⑩《万历野获编·卷二十七·京师敕建寺》。

⑦《万历野获编·续编小引》。

⑧《长安客话·卷三·万寿寺》。

⑨⑪《三命通会·卷六·一气生成》。

⑩⑫《三命通会·卷一》。

⑬⑭《三命通会·卷二》。

⑮⑯《长安客话·卷三·万寿寺》。

⑰⑱《帝京景物略·卷五·万寿寺》。

⑲《日下旧闻考·卷七十七》。

⑳《北京通史》。

㉑《天府广记·卷二十一·工部营建》。

㉒转自《北京文博》九五·第一期第124页。

㉓㉔《日下旧闻考·卷九十九》。

（作者为北京艺术博物馆馆员）

# 浅析

## 博物馆使命与市场经营

单霁翔

随着当前经济体制改革的深入和市场竞争机制的引进,北京地区博物馆事业的发展,遇到了一系列错综复杂的矛盾,其中最为棘手的莫过于处理好博物馆使命与市场经营之间的关系。如何正确驾驭这一矛盾,及时调整工作部署,使博物馆事业进一步健康合理发展,是当前工作的重点。实践证明:博物馆使命必须以开展市场经营为保证,市场经营必须以保证业务工作为前提,业务工作必须以实现博物馆使命为目的。

### 一、博物馆使命必须以开展市场经营为保证

近年,北京地区博物馆事业在取得重要发展的同时,也遇到了不少困难和问题,其中最主要的仍然是,多数博物馆缺乏自身的发展活力,为资金严重短缺所困扰,陈列展览无力更新,缺乏现代化展陈手段,基本陈列长期以老面孔面对社会,因而导致观众稀少;藏品库房不合标准,设备陈旧落后,致使文物被盗受损,安全难以保障;科研工作根据资金投入状况时搞时停,致使专业人员大量流失。所有这些都是需要认真研究和加以解决的。然而解决这些问题的核心是,博物馆事业需要坚实的物质基础。应该看到,由传统计划经济向市场经济转轨的关键时期,博物馆单靠依赖政府拨

款的状况终将发生变化,但是社会各界积极赞助博物馆事业发展的形势,却短时期内难以形成,而博物馆的发展不能等待。为不失时机地发展博物馆事业,当前必须进一步转变传统观念,认识经济规律,采取务实精神,加大改革力度,积极投身市场,大胆参与竞争。各博物馆都应积极摸索出在市场经济条件下生存、发展和壮大的途径和方法。要认真处理好以下几个认识问题:

一是要全面理解博物馆“不以盈利为目的”的传统定义。博物馆不可能是纯粹的福利性设施,既不能把博物馆当作发财致富的手段,也不等于博物馆不得获取经济收入来资助自身事业发展。在多种经济成份并存的社会里,博物馆要以自身的实力与其它经济实体发生关系。没有自身活力的博物馆,要想有一个充裕的生存空间几乎是不可能的。事实上,世界上各博物馆都在从事商业活动,不搞创收的博物馆是不存在的,也是办不下去的。

二是要破除博物馆“搞创收是不务正业”的陈旧观念。遵循价值规律和市场运营机制,树立起市场、商品、风险、竞争等全新观念,在弘扬自身主旋律的同时,加速兴办第三产业,积极创收,通过“以文养文”、“以商养文”、“以科技养文”、“以房地产开发养文”等“多业助文”,努力增强博物馆的活力,逐步形成自身的良性循环。

三是要准确把握“应把社会效益放在



首位”的基本内涵,坚持社会效益同经济效益相统一。认真处理好主业与副业的辩证关系,在突出博物馆教育功能的同时,充分挖掘各博物馆的多样性特点,创造出丰富多彩,各具特色的精神产品。

由此可以看出,在新旧两种经济体制的转轨过程中,包括博物馆在内的整个文化事业作为第三产业被纳入了市场轨道。在这种新形势下,衡量博物馆工作优劣的首要标准,虽然是看它取得了怎样的社会效益,但是经济效益的好坏,对每一个博物馆来说必然比以往任何时候都显得更加重要。

## 二、市场经营必须以 保证业务工作为前提

对于博物馆搞经营创收,应该采取辩证的方法来看待,即不能简单地否定搞经营创收会影响博物馆正常工作开展,有损博物馆的纯洁形象,也不能认为一概都好,没有任何问题。就目前情况看,各博物馆开办的经营创收项目可以有:

1、为方便观众建立服务配套设施,如:停车设施、餐饮设施、物件寄存设施、电信通讯设施、休息设施等,实行有偿优质服务。

2、开辟商业柜台和服务系统,采取承包和租赁的办法,售卖参观纪念品和邮送服务。

3、提供场地和文物建筑拍摄电影、电视作品。

4、开办文物景点和博物馆的项目旅游公司,提供导游服务,增加观众人数。

5、适当利用馆内多余建筑或空间,改建为可供经营服务的房屋,短期出租,获得较高收益。

6、开办进行商业经营和房地产开发的经营公司,参加市场竞争。

至于一个博物馆应开办何种经营,要根据该馆的条件,做好市场调研,量力而行,逐步开展。但是在开展创收活动中应避

免发生以下问题:

1、为开展创收活动,随意拆改、分割、损坏原有博物馆建筑的整体风格,致使博物馆优雅、清新和舒适的环境受到破坏。

2、为扩大创收场地而撤销基本陈列及各种专题展览,将展陈场地租让给商业部门,以牺牲业务工作为代价搞创收。

3、盲目引进服装售卖、家俱展销、卡拉OK等与博物馆性质格格不入的经营项目,致使馆舍内外充斥商业气氛,甚至不经批准搞宗教迷信活动,牟取高额利润。

4、一味追求经营效益,忽视对本身业务工作的研究与提高,甚至分流专业人员,致使业务工作瘫痪停顿,改变了博物馆的固有性质。

5、未经严格鉴定和履行报批手续擅自处理、出售馆藏珍贵文物,以小利忘大义,只顾眼前利益,而损害博物馆的长远利益。

6、开展创收活动时忽略安全工作,经营活动区与陈列展示区、藏品库房区混杂交叉,甚至夜间留经营人员在馆区住宿,造成失火、文物被盗。

综上所述,为了保证文物安全,不影响业务工作正常开展,保持博物馆特有的环境,维护博物馆在人民大众中的形象,发挥博物馆的教育功能,各博物馆要合理调整现有机构,分流人员,设置专门部门,开辟适当区域,专门开展经营创收。博物馆搞创收经营的出发点和根本目的是为了增强博物馆事业的实力,因此,各博物馆根据各自馆情和条件,努力开展创收,其创收所得要最大限度地用于博物馆事业的发展。

## 三、业务工作必须以 实现博物馆使命为目的

市场经济是我国经济改革的基本取向和经济发展的必由之路,建立主动适应市场经济的博物馆的办馆机制,是博物馆为经济基础服务的必然要求。离开了市场导向,也就没有实际意义上的改革。同时,博物馆也受政治、文化的制约并为之服务,因

此博物馆的改革又必须遵循其自身的规律。

尽管当前博物馆在加强各项业务活动,弘扬自身工作主旋律方面,存在不少矛盾和困难,遇到不少新形势下的新问题,但是在困境之中一定要看到光明的前途,要看到北京地区博物馆自身的潜力和希望。

1、博物馆是文化珍品收藏之所,拥有巨大的物质财富,实力基础雄厚,文物藏品丰富,这就是我们的优势所在。

2、北京地区的很多博物馆是利用文物古迹建设的,这些文物建筑历史悠久,丰富多彩,各具特色,博物馆身在其中,与旅游景点两者相互促进。

3、北京地区的大多数博物馆,由于建馆比较早,目前拥有较大的占地面积和较多的建筑面积,这在市场经济的今天,无疑是一笔难得的财富,为今后的更大发展提供了可能性。

总之,只要我们认清自身的优势,努力挖掘潜力,就一定能够摆脱困难,求得发展。发展必须是以搞好博物馆本职工作,完成博物馆使命为前提。任何时候都是要明确博物馆的“主业”与“副业”。藏品征集、保护、陈列展览、宣传教育和科学研究以及博物馆行政管理,始终是“主业”,而其它经营活动都是“副业”。但是在市场经济条件下,主业也可以在以下方面向市场经营方面延伸。

1、积极开放展览场地,引进内容健康,形式多样,而又充满时代气息的专题展览、临时展览,从而既增加了观众,又增加了馆际之间的交流机会。

2、在进行广泛社会调查基础上,提供信息咨询,帮助各博物馆根据时代特征和文化趋向,制定和调整工作目标,及时推出优秀的陈列展览。

3、通过广播、电视、报纸、广告等多种新闻媒介,大力宣传报道自身,提高博物馆的知名度和社会地位,促使观众数量增加,

同时,加强与社会和国际间的交流,积极寻求社会、集体、个人及海外人士的理解、支持和赞助。

4、利用博物馆技术和专业人才优势,举办科研咨询、专题讲座、学术研讨、短期培训,有条件的博物馆可以筹办或承接展览,联合出版专业图书,开展文物鉴定。

5、利用博物馆藏品优势,开展文物短期租用业务,有偿提供文物图片、资料、承办文物的复制业务。

上述博物馆主业的延伸活动,虽然可以纳入博物馆市场经营范围,但是其意义不仅仅在于为博物馆创收了多少资金,更重要的是在博物馆与市场之间建立起双向联系。这种联系的意义十分重大。

一是博物馆将根据市场需要制定近期的工作和任务,使博物馆的社会服务受到广泛欢迎,密切了供给与需求的关系,有利于博物馆效益的实现。

二是博物馆要延伸主业,开展市场经营,就不可避免地要参与行业竞争,在市场竞争的机制作用下,又会促使博物馆主动努力地提高服务质量和水平,这又在深层次上创造了实现博物馆效益的重要条件。

三是博物馆在面向市场、开拓市场、追求效益的实践过程中,势必促使博物馆人员思想和工作作风的转变,为博物馆在市场经济条件下,追求更大的发展而培养了有适应性的、有进取精神的人才。

实践将证明,当我们把博物馆使命与市场经营两者之间真正有机地结合起来时,北京的博物馆事业,将取得前所未有的发展,各博物馆将以丰富的文物和展品,不断更新的陈列展览,多种形式的社会教育活动,活跃的学术气氛,丰硕的研究成果和日益提高的科学管理水平,将受到全社会的广泛关注和重视,在首都文化中心建设中发挥独特的作用。

(作者为北京市文物局局长)

[编者按]经北京市人民政府批准,北京市颁布了《北京市博物馆登记暂行办法》,这是全国第一部对博物馆实施法制管理的地方行政法规。这项法规的实施对规范博物馆的行为,保障博物馆的权益有了法律依据,使博物馆的管理纳入法制的轨道。北京是全国的文化中心,博物馆的数量和质量居全国之首。依法对北京地区的博物馆进行管理,是新形势下的客观要求。现将根据《北京市博物馆登记暂行办法》,经首批审查合格准许登记的55家博物馆名录刊发,以此推动《北京市博物馆登记暂行办法》的贯彻实施。

## 北京市

# 博物馆登记暂行办法

(1993年11月13日市人民政府批准,1993年12月25日市文物事业管理局发布施行)

**第一条** 为发展博物馆事业,加强对本市博物馆的管理,根据国家和本市有关规定,制定本办法。

**第二条** 凡本市行政区域内的各类博物馆和具有博物馆功能的纪念馆等(以下统称博物馆),均须按照本办法进行登记。

本办法所称博物馆,系指以收藏历史和现代人类物质文化标本及自然科学标本、实物为主要任务,并对此进行科学研究的基础上,向社会开放的非营利性机构。

**第三条** 申请登记的博物馆,应具备下列条件:

(一)有一定数量的与本馆性质相符的藏品、标本,并在此基础上进行收藏、研究和展示;

(二)具有一定数量的与本馆宗旨、任务相适应的研究人员及辅助工作人员;

(三)具有与本馆宗旨、任务相适应的固定馆址和辅助设施;

(四)具备每周对公众开放三日以上的条件;

(五)其他必备的开放条件和安全设施。

**第四条** 凡申请博物馆登记的,须依照本办法的规定向市文物局办理登记手续,提交申请书和主管部门的批准文件,填

写博物馆登记表。经市文物局核准,发给博物馆登记证书后,方可对社会开放。

**第五条** 改变登记证书主要登记内容的,博物馆应于7日内到市文物局办理变更登记;终止开办的,应及时办理注销登记;交回博物馆登记证书,并予公告。

**第六条** 对违反本办法,有下列行为之一的,由市文物局视其情节轻重分别予以警告、责令改正、撤销登记的处罚:

(一)登记中隐瞒真实情况的;

(二)未经登记,以博物馆名义进行活动的;

(三)领取登记证书后,满一年未对社会开放的;

(四)主要登记内容变更,满6个月未办理变更登记的。

**第七条** 公民个人建立博物馆,参照本办法的有关条款执行。

**第八条** 本办法具体应用中的问题,由北京市文物事业管理局负责解释。

**第九条** 本办法经市人民政府批准,自市文物事业管理局发布之日起施行。

凡在本办法公布前建立的博物馆,须在本办法公布之日起6个月内到北京市文物事业管理局补办登记手续。

附:北京市首批登记博物馆名录



序号	博物馆名称	隶属关系	邮编
1	故宫博物院	国家文物局	100009
2	中国历史博物馆	国家文物局	100006
3	中国革命博物馆	国家文物局	100006
4	毛主席纪念堂	中共中央办公厅	100006
5	中国人民解放军军事博物馆	解放军总政治部	100038
6	中国空军航空博物馆	解放军空军司令部	102211
7	中国人民抗日战争纪念馆	北京市人民政府	100072
8	首都博物馆	市文物局	100007
9	大钟寺古钟博物馆	市文物局	100086
10	北京艺术博物馆	市文物局	100081
11	北京古代建筑博物馆	市文物局	100050
12	宋庆龄故居	宋庆龄基金会	100009
13	北京鲁迅博物馆	国家文物局	100034
14	郭沫若纪念馆	中国社会科学院	100009
15	李大钊烈士陵园	市民政局	100093
16	詹天佑纪念馆	铁道部	102102
17	北京长辛店“二·七”纪念馆	北京“二·七”机车车辆厂	100072
18	周口店遗址博物馆	中国科学院	102405
19	中国体育博物馆	国家体委	100101
20	中国地质博物馆	地质部	100034
21	中国农业博物馆	农业部	100026
22	中国科学技术馆	中国科协	100029
23	北京自然博物馆	市科技研究院	100050
24	北京天文馆	市科技研究院	100044
25	北京古观象台	北京天文馆	100005
26	北京大葆台西汉墓博物馆	丰台区文化文物局	100071
27	北京焦庄户地道战遗址纪念馆	顺义县文化文物局	101300
28	民族文化宫博物馆	国家民委	100031
29	北京航空馆	中国航空协会	100083
30	中国佛教图书文物馆	中国佛教协会	100052
31	雍和宫	市宗教处	100007
32	中国美术馆	文化部	100010
33	中央美术学院陈列馆	中央美术学院	100730
34	中央民族大学民族博物馆	中央民族大学	100081
35	郭守敬纪念馆	西城区什刹海公园管理处	100035
36	梅兰芳纪念馆	文化部	100035
37	中华航天博物馆	中国航天部一分院	100076
38	中国古动物馆	中国古脊椎动物与古人类研究所	100044
39	北京石刻艺术博物馆	市文物局	100081
40	徐悲鸿纪念馆	市文物局	100035
41	北京市古代钱币博物馆	市文物局	100011
42	白塔寺	首都博物馆	100034
43	北京辽金城垣博物馆	市文物研究所	100054
44	北京市西周燕都遗址博物馆	市文物局	102403
45	炎黄艺术馆	私立, 挂靠市文物局	100101
46	中国第四纪冰川遗迹陈列馆	石景山区文化文物局	100041
47	明十三陵博物馆	昌平区十三陵特区办事处	102213
48	昌平区博物馆	昌平区文化文物局	102200
49	云居寺石经陈列馆	房山区文化文物局	102407
50	密云县博物馆	密云县文化文物局	101500
51	平谷县上宅文化陈列馆	平谷县文化文物局	101201
52	山戎文化陈列馆	延庆县文化文物局	102100
53	中国长城博物馆	延庆县文化文物局	102102
54	通州博物馆	通县文化文物局	101100
55	北京大学赛克勒考古与艺术博物馆	北京大学	100871

地 址	电 话	开 放 日
东城区景山前街4号	5132255	全周开放
东城区天安门广场东侧	5128901	周一休息
东城区天安门广场东侧	5129335	周一休息
东城区前门东大街11号	5131123,5131133	二四六日下午休息
海淀区复兴路9号	66847164	全周开放
昌平区大汤山5806信箱	9781050—,9781054	全周开放
丰台区宛平城内街101号	3813163	周一休息
东城区国子监街13号	401.2118	周一休息
海淀区北三环西路甲31号	2550819,2550843	周一休息
海淀区苏州街万寿寺	8413380	周一休息
宣武区先农坛东经路21号	3045608	周一休息
西城区后海北沿46号	4044205	周一,三休息
西城区阜成门宫门口二条19号	6162453	周日休息
西城区前海西街18号	6181650,6182330	周一休息
海淀区香山万安里1号	2591044,2591545	全周开放
延庆县八达岭特区	9121106,9121006	全周开放
丰台区长辛店花园南里甲15号	3886355	周一休息
房山区周口店	9301278,9301454	全周开放
朝阳区安定路甲3号	4912167,4912164	全周开放
西城区西四羊肉胡同15号	6168132	周日休息
朝阳区东三环北路16号	5018877 转,5070552	周一休息
西城区北三环中路1号	4222857,4221177	周一,五休息
崇文区天桥南大街126号	7024431,7023096	周一休息
西城区西直门外大街138号	8353003	周二休息
朝阳区建国门大街裱糊胡同2号	5128923,5242202	周二休息
丰台区黄土岗乡郭公庄南	3816688,3816427	周一休息
顺义县龙湾屯乡焦庄村	9433906	全周开放
西城区复内大街101号	6024433,6039307	周一休息
海淀区学院路37号	2015929	周一休息
宣武区法源寺前街7号	3533772	全周开放
东城区雍和宫大街12号	4033329,4044499	周一休息
东城区五四大街1号	4017076	周一休息
东城区校尉胡同5号	5254731—384	周三休息
海淀区白石桥路	8420077—2390	周日休息
西城区德胜门西大街甲60号	6183083	全周开放
西城区护国寺街9号	6180351	周日,周一休息
丰台区大红门1号9200信箱4分箱	8384456,8384454	周六及周日休息
西城区西直门外大街142号	8354669,8355511—	周日休息
海淀区西直门外五塔寺村24号	2176057	全周开放
西城区新街口北大街53号	2252042	周一休息
西城区北二环中路	2018073	周一休息
西城区阜内大街	6160211	周一休息
宣武区里仁街7431信箱	3054988	周一休息
北京市房山县琉璃河办事处	9381435	周一休息
朝阳区亚运村慧中路9号	4913529	周一休息
石景山区模式东28号	8872586	周一休息
昌平县十三陵特区办事处	9742042	全周开放
昌平县城区镇南环路	9741095	周日休息
房山区长沟乡云居寺	9306101	全周开放
密云县白河郊野公园甲区2号	9943124	全周开放
平谷县金海湖公园内	9991268	全周开放
延庆县靳家堡乡玉皇庙	9101424	全周开放
延庆县八达岭特区	9121228	全周开放
通县西大街9号	9546442	周一休息
海淀区北京大学校内	2751667,2751668	周日休息

(资料提供:北京市文物局博物馆处)

# 北京石刻艺术博物馆

## 《人与石——石刻简史陈列》的构思

韩锐

### 一、走进现代文化氛围的“切入点”

我们认为，一个陈列能不能引起其专业范围之外的广大观众的兴趣，其价值是不是被社会所承认，不仅在于它有没有某种诱人的形式，更重要的是在于其内容能否为这个观众社会所接受。

我国的石刻研究，最初属于“金石之学”的范畴，今天，石刻学又作为考古学的一个分支。但是也不可否认，对于面向整个社会的博物馆来说，其观众的多数乃至绝大多数，并不熟悉金石学。这现象对石刻博物馆也不例外。可是，如果一个以其收藏和研究成果通过展览为整个社会服务的博物馆，其展品只能供极少数“个中人”摩挲鉴赏，而最广大的观众群看过之后不知所云，那么，不论花多大的经济力量办的展陈，最后也会因思路不对而起不到服务于群众的作用。这不能不是我们规划这次“冷门”展览时要反复思虑的难题。

本世纪 80 年代初，或者更早些，作为对传统金石学的改造，学术界开始把建立我国的石刻学作为研究的课题。石刻学作为考古科学的分支，不像其前身金石学那样，只通过拓本来研究器物的铭文。它的视野笼罩了全部人类用物理方法加工的石头制品，即：①用石头制作的各种形式的生产工具；②用石头加工成的各种建筑材料；③用石头加工雕刻成的艺术品④镌刻有文字的石刻<sup>⑤</sup>。我们在设计露天石刻陈列时，曾研究过我国古代石刻的分类问题（参考过清人叶昌炽《语石》），当时就思考过，如何把石刻学的内容“译”成博物馆语言，如何走出旧金石学的框框，找到了另一种语言——把石刻及其发展史作为人类文化史上的一种现象来处理。平平无奇的石头，从最初被打制成的简陋石器，中经千万代人类的手，演化为庞大的“石刻”家族，这本身就是人类文化发展演进的无穷的画面。石刻的分类，它决不是“平面”的、各类“同时”出现的，人类不发展，石刻也不能发展。这样，我们的陈列就可以作到不像传统一样、千



篇一律地向观众展出“黑老虎”<sup>②</sup>，而是绘声绘色地展示给他们人类物质生产、精神生产活动的一个领域。“一部人类文明史，是从我们的祖先原始人抓起第一块石头投向野兽、卫护自己的生存，从而迈出利用和制造工具的伟大一步开始的。‘石头’作为人类最初使用的原始工具，保障了人的生存，锻炼了人的思维……，在从猿到人的质变过程中发挥了不可替代的作用。随着人类社会生产力的不断提高和人类文明的演进，人们对‘石头’的认识逐步深化，利用石头的领域不断扩展，‘石头’逐步由人类的物质生活领域进入了其精神生活领域。进入‘石刻’领域的石质作品的品类，已形成了庞大的家族及其纷繁的分支。因而，伴随着人类文明的发展，人与石头间形成了紧密的联系”<sup>③</sup>。这就是我们的展览欢迎观众的头几句话，也就是促使我们以《人与石》来命名这次展览的动机。

## 二、展陈实施中对设计思路的贯彻和对一些问题的处理

### （一）陈列计划的编写过程

研究人员对展陈宗旨的理解程度，决定了展陈大纲、展陈计划编写的质量。尽管《人与石》陈列的内容构思大家都甚感兴趣，但由于我们究竟是习惯了传统的“某某历史陈列”的路子，一动手难免还出现眼高手低的毛病。比如我们的展陈的宗旨和题目早已确定，但第一次写出来的，竟是一篇内容庞杂的“中国石刻史”！不要说没有忠实地贯彻陈列意图，其内容之庞大、展品之繁重，也根本没有实施的可能。而且作为一家北京地区的博物馆，展陈中北京地区自己的文物却微乎其微。作者的思路仍然囿于名碑名拓，《语石》的路子看得出来，但文化人类学、文化史、科普教育的路子却看不出来了。几经苦思和集体推敲，最后作了以下大的重构：

### （二）展陈体系的构成

我们把面积 300 平方米的展厅分为两

个“岭断云连”的部分：第一部分除“序幕”部分（北京地区已知年代最早的石刻——东汉永元十七年（公元 105 年）《幽州书佐秦君神道》表柱及其墓阙残构件一组）外，首先展示人类利用、加工石头的最初成果——石器（兼及“玉器”，它是从石器中分化出来的文化现象）及其最直接的发展——民间石制用具和石材（这一部分此次未展出，后文再及）；其后是各种石雕艺术形象，排列是按艺术手法即线刻画、浮雕、圆雕顺序但不单出说明，接着是各种艺术石雕的发展及应用<sup>④</sup>；帝王陵墓石雕群、石窟寺、造像（佛教的）、石构建筑物及其构件。第二部分展出各种石刻文献载体。这一部分用最大的篇幅介绍石碑的知识：石碑各部位的名称：碑首、碑身、碑趺及其各时代的著名作品；石碑按功能的分类即葬祭类、典章制度类、文化教育类、宗教类和纪事类。其后是墓志、刻经（佛、道）、经幢、题记、联匾，最后是书法艺术石刻——刻帖。总的展示意图，是要形象地显示人类对石头品质的认识和利用：最初是利用其坚硬耐久的“工具”特质，继而利用其历久不磨的标识作用，进而是寄托其希冀“不朽”的意愿，最后是以石刻为传递人类文化于久远的手段。随着佛教的传入中国，扩大了中华民族利用石刻的视野，而社会文化生活涉及范围不断扩展的最后结果，是石刻的应用几乎遍及一切需要宣示于世并永久保存的领域。思虑有疏密、制作有工拙，但我们现在觉得，这样作，才似乎可以说距展陈意图的体现没有太远。

在不影响整体思路的前提下，我们尽可能多地利用北京地区的石刻文物，以反映北京历史及石刻的特色。

北京地区现存历代石刻不仅历史悠久，许多精品至今鲜为人知，而且有不少具有独特历史价值的珍品。东汉幽州书佐秦君墓上的一组石刻是历史、艺术价值的首选，其他如丰台区出土的汉代石人立像、唐代石犀、史思明墓附近出土的石雕瑞兽；金代帝陵的艺术石雕栏板、柱础、金代石虎等

也是首次展出的佳作。以往的金石家大抵不著录元代以后的石刻,或者是他们囿于其文章、书法的鉴赏价值<sup>⑤</sup>。但明代奇人姚广孝的神道碑、密云县明代纪念谭纶、戚继光的《燕山勒功碑》及有戚继光列名的长城刻石、清初著名词人纳兰性德及其夫人的墓志(还可以列入形制奇特的索尼孙女《众圣保墓志》)就绝对不能说不是佳作。至于北宋时代立于汴京大相国寺的太医院教学石刻《新铸铜人腧穴针灸图经》碑原刻在北京出土,清代圆明园西洋艺术风格的石雕出现在我们的展厅,它们对各历史时代特有史实的见证作用,则是其他任何书面文献所难以取代的。这些参展文物绝大多数是具有相当体量的原石,它们体现出整个展陈的恢宏气势。

在展品的选择和辅助展品的运用上,我们也处处想到有无影响、干扰展陈思路的因素。作为参展的展品,这种类型的陈列总是要上原石、拓本和照片三种。我们坚持只要有可能,尽可能上原石,更多地给观众以“石头”的质感,只在不得已的情况下才用照片。比如云冈、龙门、大足等巨大的石窟造像,唐、宋、西夏、明、清的帝王陵墓,北齐的《义慈惠石柱》,隋代的赵州桥,金代的卢沟桥,元代的居庸关云台,明清故宫太和殿的丹陛,天坛的圜丘等(三大石窟的照片都是遮墙式的大幅)。辅助展品一律不上与表现主题无关的作品,只上几件能烘托气势的,如在造像部分取掉部分天花,仿制了龙门石窟莲花洞的藻井(原洞顶高度6.1米,仿制高度也接近5米),用一面墙作了唐玄宗《纪泰山铭》摩崖的示意,等。所以,整个陈列的气氛是协调的。

### 三、一些尚待改进的地方

由于我们的思想从旧框框中解放得不够和其他主、客观条件的作用,这次展陈不理想的地方还不少。

在展陈内容的结构上。既然展览宗旨是告诉观众人类利用石头的历史,那末就不能没有“石作”这一部分,而且北京和外地也不难找到这方面的材料。但展陈恰恰缺了这部分,不能不说是较重要的缺陷。另外,展陈中本来是有“石制用具”这一部分的,设计意图是在厅外布置一小型农家庭院作为衬底,但因馆内工程而没有实施。

在展品选择上,一是拓片上得过少,处理也较草率,拓本的照片太小,不能独立起到一件展品的作用。其他照片也有此毛病。辅助展品中上述莲花洞藻井的仿制质量和空间气氛及光效果的处理也不够好。

另一个较大的不足是我们还不善于运用博物馆语言。说明性文字仍显太多,没有作到或没完全作到让展品自己说话。这不是技术枝节小事,而是今后要“攻关”解决的一个课题。

不足之处恐怕还有不少。但总地说,从文化人类学和文化史的角度入手,把一门艰涩的专门学术课题变成为广大观众欢迎的知识普及性展览,我们始终认为是一桩虽然困难但又非常有趣的事业。我们愿意在文博界学术同道的关心指导下,通过类似的尝试积累这方面的经验。

①归纳徐自强先生的意见。参见:《文物》1983年第二期:《石刻学刍议》;《石刻学概论·提纲》(未刊稿),1984年。

②指碑帖拓片,此为过去古玩业之俗称。

③北京石刻艺术博物馆《人与石——石刻简史陈列·前言》。

④按我国古代石雕,由于社会历史原因,单独用于观赏的品种尚不发达,而绝大部分石雕艺术品皆附于各种建筑物而存在并发挥其美学上的价值。

⑤即使纯从学术价值自期的金石巨著如《金石草编》、《八琼室金石补正》,也是只收录到辽金,于是有清一代的大多数地方志中之“金石志”咸效其例,大量元以后的著名石刻遂因而不为世人所知。清人阮元有《皇朝碑版录》,但著录不广;盛昱有《雪履寻碑录》,但体例不善,使人只读其碑文,而不知其碑,所以帮助也不大。

(作者为北京石刻艺术博物馆副研究员)

关于

北京建城 3040 年

的讨论综述

王 继 红

1995年8月在房山区韩村河乡召开了“北京建城3040年暨燕文明国际学术研讨会”，引起了各界人士的关注。这次会议的最初起因是侯仁之先生1987年5月写给市领导的一封信。侯仁之先生认为，1153年建成的金中都城是北京建都之始（辽南京只是陪都，非统治中心），建议认真研究北京建城之始的问题。随后北京史研究会和北京市社会科学院历史研究所等单位共同组织召开了研究北京建城之始的学术讨论会，至此北京建城之始的讨论引起了人们的广泛注意。

侯先生依据《礼记·乐记》中“武王克殷反商，未及下车，而封黄帝之后于蓟”和《史记·燕召公世家》中“周武王之灭纣，封召公于北燕”两条文献记载，认为燕蓟两地在正式建立诸侯国之时已完全具备了城市的功能，是北京建城之始。在此之前，两地的原始聚落虽已开始具备城市的功能，但无法确定其起始年代，有年代可考的就是武王伐纣、建立燕国之时。燕国的故址就在今房山区琉璃河乡董家林村附近，蓟城在今广安门外白云观一带。燕在中原入北部山区的南北大道上，北距蓟百里左右，腹地

广大而富饶，又接近中原，易受先进文化影响，而蓟在南北大道的北端终点，同时又是入北部山区的起点，处于咽喉部位，交通位置和战略地位更重要，于是燕兼并了蓟并迁都于蓟。

侯先生认为武王伐纣，分封诸侯的年代，就是北京建城之始，那么武王伐纣究竟在哪一年呢？王采枚先生在1989年第4期《北京社会科学》上刊载了“论周初封燕及其相关问题”一文总结出二十一种北京建城时间：

1. 公元前1122年。见刘歆《世经》，载于《汉书·律历志》；吴其昌《金文历朔疏证》，1934年出版。

2. 公元前1116年。见皇甫谧《帝王世纪》。

3. 公元前1111年。见唐一行《大衍历议》，载于《唐书·历志》；董作宾《殷商疑年》载于《中央研究院历史语言研究所集刊》第7本第1分册；董作宾《殷历谱》。

4. 公元前1106年。见张汝霖《西周考年》，载于《二母室古代天文历法论丛》。

5. 公元前1102年。见黎东方《西周青铜器铭文中之年代学资料》。



6. 公元前 1088 年。水野清一提出,见周法高《论金文月相与西周王年》,载于《中国古文字论集》。

7. 公元前 1087 年。见白川静《金文通释》。

8. 公元前 1075 年。见唐兰《中国历史上的年代问题》,载于《新建设》1955 年第 3 期;另见刘启益《伯窞父鬲铭与厉王在位年数》,载于《文物》1979 年第 11 期。

9. 公元前 1071 年。见《易·乾凿度》。

10. 公元前 1070 年。同第 4。

11. 公元前 1066 年。见姚文田《周初年月日岁星考》;日本新城新藏《东洋天文学史研究》。

12. 公元前 1058 年。见荣孟源《试论西周纪年》,载于《中华文史论丛》1980 年第 1 辑。

13. 公元前 1057 年。见张钰哲《哈雷彗星的轨道演变的趋势和它的古代历史》,载于《天文学报》19 卷 1 期,1978 年出版。

14. 公元前 1055 年。见章鸿钊《中国古历析疑》,科学出版社 1958 年出版。

15. 公元前 1050 年。章慈提出,出处同第 6。

16. 公元前 1046 年。班大为提出,出处同第 6。

17. 公元前 1045 年。见周法高《论金文月相与西周王年》,载于《中国古文字学论集》;赵光贤《武王克商与周初年代的再探讨》,载于《人文杂志》1987 年第 2 期。

18. 公元前 1039 年。见何幼琦《周武王伐纣的年代问题》,载于《中山大学学报》(哲学社会科学版)1981 年第 1 期。

19. 公元前 1029 年。见黄宝权《武王克殷年代考》,载于《中国历史文献研究集刊》第 1 辑,1980 年出版。

20. 公元前 1027 年。见陈梦家《西周年代考》、《殷商与夏周的年代问题》,载于《历史研究》1955 年第 2 期;雷海宗《殷周年代考》,载于《文哲季刊》第 2 卷第 1 期,1931 年出版;丁山《周武王克殷日历》,载于《责善半月刊》第 1 卷第 20 期,1940 年出版;

《文武周公疑年》载于《责善半月刊》第 2 卷第 1 期,1940 年出版;《邲其卣三器铭文考释》,载于《文物周刊》第 38 期,1947 年出版;高本汉《殷代的兵马与工具》,瑞典《远东古物馆刊》第 17 卷,1945 年出版。

21. 公元前 1025 年。劳斅提出,出处同第 6。

显然“北京建城 3040 年”的提法是采纳了第 17 种说法——武王伐纣分封于公元前 1045 年,这也是侯仁之先生肯定的观点。

关于武王伐纣于公元前 1045 年之说,北京师范大学教授赵光贤先生在 1987 年第 2 期《人文杂志》和 1989 年中州古籍出版社出版的《先秦史论集》上发表的《武王克商与周初年代的再探讨》等两篇文章已有阐述,又在 1992 年《北京图书馆馆刊》创刊号上发表了《武王克商与西周诸王年代考》一文,将前两文加以修改,更完善了此说,之后又进行了多次加工。赵先生根据南京紫金山天文台张培渝先生所著《中国先秦史历表》,以其古文献和金文材料与之对照校验,考证西周诸王年代:

武王(前 1055—前 1043)在位共十三年。

周公摄政(前 1042—前 1036)在位七年。……

厉王(前 871—前 828)在位四十四年。

赵先生引《尚书·召诰》考证武王伐纣年代:“惟二月既望,越六日乙未,王朝步自周,则至于半。惟太保先周公相宅,越若来三月,惟丙午朏,越三日戊申太保朝至于洛,卜宅……越三日庚戌,太保乃以庶殷攻位于洛汭,越五日甲寅位成。越翼日乙卯,周公朝至于洛,则达观于新邑营……越七日甲子周公乃朝用书……庶殷丕作”。又根据《尚书·洛诰》中记载周公来洛有“予惟乙卯朝至洛师”之句,虽然没有写清月份,但对照《召诰》可知这是三月,又因篇末有“惟诞保文武受命,惟七年”,断定二诰皆作于周公摄政七年,即公元前 1036 年。该年

殷正二月甲戌朔，十七日庚寅，合于既望，越六日乙未是二十二日，王派太保召公来洛，三月甲辰朔，三日丙午朏，戊申为五日，庚戌为七日，甲寅为十一日，乙卯为十二日，甲子为二十一日。这些记载同张培渝先生的先秦历表正好符合。由此得知，洛邑是在1036年3月开始营建的，12月建成。以周公摄政七年计算，再加上武王克商后二年，上推到第十年，即公元前1045年，正是武王克商的年代。

美国汉学家夏含夷先生在1994年第38辑《文史》学刊发表了《〈竹书纪年〉与周武王克商的年代》一文，介绍了美国学者倪德卫和班大为对武王伐纣年代的考证并阐述了他的观点。二位美国学者根据《今本竹书纪年》和皇甫谧著《帝王世纪》二书中关于木星、土星、火星、水星和金星五星聚合的记载——而这种现象每五百多年才出现一次，通过计算，断定商周之际唯一一次五星聚合是发生在公元前1059年5月底。武王如果在文王受命十多年后才克商，则武王克商的年代应在公元前1050至公元前1040年之间。倪德卫在《西周之年历》一文中断定是公元前1045年。夏含夷先生又对《逸周书·世俘解》、《尚书》的《召诰》和《洛诰》中有关月份、月相和干支的日期，甲骨卜辞中有关历法的记载进行研究，肯定了武王克商是在公元前1045年。

若以武王伐纣克商之年作为北京建城之始，那么采纳公元前1045年之说自然有其合理成份，但是有些学者并不认为武王伐纣、灭商、封诸侯在同一年。周继中先生于1981年第3期《北京史研究通讯》上发表了《北京建都从西周燕国开始》一文，讲了几点不同看法：

1. 武王伐商、灭商不是同年。他引《史记·周本纪》“武王率戎车三百乘，虎贲三千，甲士四万五千伐商”，“十一年十二月戊午，师毕渡盟津”，“二月甲子，……武王朝至于商郊牧野”，“诸侯兵全者车四千乘，陈师牧野”，“（商纣王）闻武王来，亦发兵七万人距武王”，“纣兵皆崩……登于鹿台之

上，……自燔于火而死”等记载，认为武王伐纣之年不是武王灭商之年，更不是燕都诞生之年。

2. 武王灭商之年，也不一定是武王封召公奭于燕的同一年，他根据《史记·周本纪》和《礼记·乐记》的有关记载，认为召公奭随武王伐商，武王是在灭商以后“罢兵西归”镐京的途中封召公奭于燕的，那么武王究竟在何地封的召公？召公是随武王至镐京再去上任呢还是被封为燕王后就立即赴燕上任呢？种种疑问都无以考证，所以武王灭商之年，并不一定是封召公奭于燕之同年。

还有的学者虽然承认周武王伐纣和燕都的建立是同一年，但是认为燕都是北京最早的都城而不是最早的城市。王灿炽先生发表于1982年第6期《中国地方志》的《北京建都始于公元前1057年》一文指出：

人们通常说的“建都”，是指某个国家正式建立的国都。西周、春秋、战国时期一些诸侯国建立的都城，也是国都。西周分封的燕国，是北京历史上最早的国，其都城的建立，应是北京建都历史的开始。因此，他认为，北京建都的历史从蓟城正式成为燕国的都城开始。那么蓟城是何时成为燕国的都城呢？王先生引经据典，认为武王伐纣之年，即是武王克商、封召公奭于燕的这一年，也就是燕国建立的这一年。

陈平先生更是以为召公封燕、燕都的建立也不是北京建都之始，建城之始还无从说起。他在《燕史纪事编年表》一书中提出了如下意见：

1. 武王伐纣之年虽即召公封燕之年，但召公封燕之年却并不等于北京建城之年。因为召公封燕以前，至少已有两个较具规模的城邑——蓟邑与燕亳在北京地区存在。先秦蓟邑就在今市区宣武门至和平门一线，燕亳则可能在今房山区琉璃河的董家林一带。

2. 召公封燕之年，并不等于北京建都之年。一方面，这是因为蓟邑与燕亳同时又是商代蓟国与北燕国的（下转第50页）

# 燕都蓟城考

## ——兼论北京城的起源

陶宗震

### 一、问题的提出及燕国的重要历史的概述

燕都蓟城的位置和北京城最初的建城年代都是研究北京城建史和北京史不可或缺的一个重要环节。由于缺乏文献记载，所以蓟城的位置和北京城的肇始年代，长期以来成为史学界争论和探索的问题。探索这两个问题又不可避免的引伸出几个次生的问题即：蓟国是否存在？何时燕国以蓟城为都城或蓟城之名始于何时何处？以及燕国最早的都城在哪里？

燕是周武王灭殷后，最早的封国之一。武王灭纣的时间一般认为在公元前 1066 年。召公奭与周公旦和师尚父皆为辅佐周室的重臣，时称三公。所以武王虽封召公奭于燕，但他本人不可能到燕地就国。《天府广记》：“……以元子就封，而次子留周室，代为召公。”所以第一任到燕就国的燕侯是

召公奭的长子燕侯旨（次子在周室世袭召公之位），到燕就国的时间大约在公元前 1053 年以后，即管、蔡之乱平定以后不久。

秦始皇灭六国后将六国的都城摧毁，典籍付之一炬。所以燕国的文献记载流传下来的极少，世系也不完备。《史记》对第九代燕惠侯以前之世系无记载，但这一段历史在房山琉璃河燕古城遗址中得到一些出土文物的补充，所以最初的燕都在今琉璃河。《史记·索隐》：“燕四十二代”，从燕侯旨到最后的燕王喜于公元前 222 年为秦所灭，其间共约 830 年，传四十二代。四十二世之间由侯升为公又升为王，共三个阶段：燕侯旨开始至第十七代燕庄公（公元前 690～前 657 年）时始称公，到第三十七代燕易王十年（公元前 323 年）时始称王。到第四十二代燕王喜二十九年（公元前 226 年）被秦攻破都城，燕王喜逃至辽东，于三十三年（公元前 222 年）被秦掳获，亡国，其间迁都三次，共建有五个都城（不包括辽东）。



## 二、燕国第一个都城的位置和第一次迁都

《史记》记载武王灭纣之后分封诸侯：“封诸侯，班赐宗彝，作分殷之器物。武王追思先圣王，乃褒封神农之后于焦，黄帝之后于祝，帝尧之后于蓟，帝舜之后于陈，大禹之后于杞。于是封功臣谋士，而师尚父为首封，封尚父于营丘，曰齐。封弟周公旦于曲阜，曰鲁。封召公奭于燕，封弟叔鲜于管，弟叔度于蔡，余各以次受封。”

由于《史记》中既有“封帝尧（或黄帝）之后于蓟”，又有“封召公奭于燕”，因此“燕”与“蓟”应为两个国家。但后来燕国的都城又被称为蓟城，历代有不同的推测，最主要的为《史记·正义》的推测。《正义》感到“封帝尧之后于蓟，封召公奭于燕，观其文稍似重也。”因此推测为：“蓟微燕盛，及并蓟居之，蓟名遂绝焉。”后世学者大都沿用此说作为燕都之所以名蓟城之解释，并引起了最初的燕都在那里的种种推测。

由于在北京西南房山县境内的琉璃河古城遗址中，发现了有匱（燕）侯旨铭文的鼎，以及其他许多与燕有关的青铜器和墓葬，所以可以确认这里就是燕国第一个都城之遗址，燕侯旨即为召公奭的长子，为第一个到此就国的国君。

此处城垣现仍保存着三面城墙，北面墙垣东西长 850 米（约合商制不足三里），南北向墙垣残存约 600 米左右（约合商制二里），南墙垣被大石河水冲坏，所以不知南北向的确切长度。若为方城的话，则相当于周制，子、男之城，侯、伯之城，应方五里。并且在出土文物中有商（殷）后期的墓葬，更可证实这里原来就有方国存在，而非燕侯到此后新建的。故这里是燕国第一个都城所在之处，不可能是蓟城。

从商代后期、成王时期、康王时期到西周中晚期，在琉璃河都有很多出土文物，但进入春秋以后遗物就很少了。因此，到春秋时期以后，琉璃河古城可能即不再是国都，甚或已被废弃。由于文献记载缺乏，迄今仅

《世本》有“桓侯徙临易”一句，桓侯是第十六代燕侯（公元前 697～前 690 年），在位仅七年多，为什么他要迁至“临易”？从间接的资料看，这与北方的山戎入侵有关，并且早在桓侯以前，山戎即已不断侵袭燕国在琉璃河的都城了，这从齐国的史料中可以看到。为什么到桓侯时才徙“临易”，无从知道。

《史记·齐世家》记载：“（齐）釐公二十五年（公元前 705 年，在桓侯徙临易前八年）北戎伐齐，郑使太子忽来救齐。”这一段记载说明在太行山西北之山戎部族（今延庆一带已发现山戎的遗址和遗物），曾南侵到齐国，所以在齐国之西北的燕国，必然更早遭受侵袭。从齐国被山戎侵袭的时间看，早在第十五代燕宣侯（公元前 710～697）时既受到山戎的侵扰。所以，桓侯徙“临易”的主要原因是受山戎侵略所致。

“临易”之名，顾名思义当在易水沿岸。对“临易”的具体位置，《史记·集解》谓“宋襄曰：‘今河间易县是也’”。我认为其址不在今之易县，而在河北省雄县之西北。据《水经注疏》称在雄县北十五里，即东汉末时公孙瓒筑“易京楼”拒袁绍之处。该城即可能因桓侯之“临易”旧址而建，其地在今雄县北之管岗村附近。这里已到了燕国的南部边界，再南就是中山国境了，若不是受外患胁迫是不会迁到这样的边缘地带的。

考古发掘证明，下都的出土文物上限在春秋晚期至战国早期，所以不可能是燕桓侯之“故城”。燕下都规模庞大，主要建于燕昭王时，桓侯时不可能建此大城，尤其在外患侵扰之下只能偏安于一隅。桓侯在位仅七年，时在春秋早期，所以临易即燕下都之说，事实上无法成立。

燕以“临易”为都城的时间很短，最多三十余年。这是因为迁“临易”之后仍不断受到山戎的侵袭，到第十七代燕庄公二十八年，山戎又来攻击燕国，庄公向齐桓公求援，齐桓公北伐山戎后恢复并扩大了燕国的版图，因而燕都又从“临易”北迁。这一事件《史记·齐世家》中有较详细的记载：

“(齐桓公)二十三年(公元前663年,燕庄公二十八年),山戎伐燕,燕告急于齐。齐桓公救燕,遂伐山戎,至于孤竹(今河北省卢龙)而还。”

以上的记载说明在公元前663年时,齐桓公为了救燕把山戎及孤竹、令支(今河北省迁安县)等族赶到鸭绿江以东,滨海诸侯皆降。因此燕国的版图不但恢复而且扩大了许多,直到渤海之滨。

由于驱逐了山戎及与之结盟的北方民族蒿离等,燕国得到安定,成为北方的大国,因而不可能再偏安于“临易”这一边缘地带,必然要迁都到更合适的住址,这就引起了第二次迁都。

### 三、燕都的第二次迁移和北京城的肇始

燕国的第二次迁移的时间大体可以推定在公元前663年齐桓公袭灭山戎恢复燕国之后不久。这时燕国版图向东北扩张直至渤海之滨,所以琉璃河故城的位置显然太偏于西南,因而需要向东北方向选择新都城址。然而新都的城址又不宜于远离燕国故土,过于深入新开拓的区域,所以就选择了今北京和平门至广安门以西一带作为新都的位置。

那么所迁之处是否为蓟国原来的都城?如果蓟国确实存在过的话,这时也早为山戎所灭,所以蓟国都城为燕都虽是可能的,但其始建年代应在武王灭纣后不久或殷末,即约在公元前十一世纪,然而从下列几点可以证实,实际上这里并非蓟国故城:

1. 出土文物。在今和平门、宣武门迤西一带,出土了大量井圈,其时间的上限皆为春秋时期,这和燕庄公的年代非常吻合。但迄今为止这一带没有发现更早的遗物,所以无法证明这里是蓟国的城址。

2. 自然环境的变迁。古代选择都城皆靠近河流,燕庄公在此建城时正是管仲相齐最盛之际,管仲对城址选择有极精辟见解,其中和水源的关系是其重要的组成部分。如:“高勿近旱而水用足,低勿近水而沟

防省……”。春秋时期的永定河主流,是从今积水潭向南经什刹海、北海、中海折向东南,经龙潭湖再东南流,所以当时的永定河正从燕庄公的都城东北角流过。而城址所在之处则是一片稍稍隆起的高地,这个地形和位置对取水和排水都有利。

然而在公元前十一世纪时,永定河的主流却并不在这里。那时永定河主流从积水潭一直向东北流入东坝河,再汇入潮白河,直至春秋时才折向什刹海。所以如果蓟国在这一带建都的话,其城址必然要向北移动数里才能靠近永定河的主流。

3. 文献记载中关于燕都和蓟城的关系,主要有乐毅的《报燕王书》、韩非子的《有度篇》和酈道元的《水经注》,而《史记》的注解中大多都是间接的材料和推测。

《水经注》中认为,今北京复兴门外白云观西侧之高地为古代蓟城西北角之蓟丘,并认为蓟城是因蓟丘得名。但是,北京市文物工作队1975年对这一高地发掘,其下虽有古代城墙,但在墙基下面却压着三座东汉时期的墓葬,因此这段城墙的始建时间应晚于东汉,所以不可能是古蓟城墙。东汉时期,永定河改道从城之东北改向从城之西南再流向东南,在这个摆动过程中曾迫使城址西移,这段城墙很可能是西移以后所筑。

韩非子《有度篇》认为:“燕襄王以河为界(境?),以蓟为国”两句,说明燕襄王时迁至蓟国之都城。而燕国无襄王,只有燕襄公,为燕庄公之子,是第十八代燕君。若仅从这两句看,似乎和当时的历史背景吻合,建城或迁都于此的年代也很吻合,与出土文物的上限也基本一致,所以,一般都认为燕襄王时开始以蓟国的旧城为都城。实际上《有度篇》中的燕襄王为燕昭王之误,昭王有一双谥号为昭襄王,结合乐毅《报燕王书》中提到的“蓟丘之植,植于汶篁”都是和燕昭王的事迹有直接关联。这个问题将在下节燕昭王的建城事迹中再加以评述。

总之,文献中关于燕都蓟城之说,长期以来作为史学界的重要根据的两条,实际

上都无法成立。

综合以上三点可以肯定,今和平门至广安门一带的燕国城址是燕庄公至燕襄公时新建的,并非蓟城旧址,其时间的上限为公元前 663 年。而这个时限也就是北京城最初的源始,距今约 2650~2660 年。

这一城址虽然经过秦、汉直至今日,绵延不断,但在公元前 312 年第 38 代燕哱王时曾被齐国攻灭,并废弃了一个时期,所以燕昭王复国后要另觅新址,建筑宫室城廓。

秦统一六国后这里为广阳郡治所。汉几度为燕王都城,改郡后,治所仍在此。魏晋时又两度成为燕国。十六国时曾为前燕国都。南北朝及隋皆为州郡治所,唐为幽州,后梁时又曾一度为大燕国,后晋石敬瑭割燕云十六州给契丹,此后开始了一个新的历史阶段。北京从辽逐渐成为北方以至全国的政治中心,依次为辽南京(陪都),金中都(北半部的政治中心),元大都及明、清北京,直至今日皆是全国的政治中心。其最初皆源始于燕庄公时所建之燕国都城。

上面列举的事实证明这里不是蓟国的故都,而是燕庄公时开始选址的新建都国。那么其选址的根据为何呢?按照当时的历史和自然环境分析有以下几点:

1. 地理位置和国土有关系。《管子》:“地之守在城,城之守在兵,兵之守在人,人之守在粟,故地不辟,则城不固。”从当时燕国的版图看,都城的选择虽不在国土的几何中心,但却是新旧版图之间的重心地带,周围有足够的土地种粮食供给城市,既利于守卫又利于掌握新扩充的地域,处于从西南部通向东北部及辽东地区的交通要道上。

2. 环境和水源的关系。《管子·乘马篇》:“凡立国都,非于大山之下,必于广川之上。高勿近旱而水用足,低勿近水而沟防省”。前已述及,燕都选址时永定河主流从其东北角流过,而城址却坐落在河西的一片高地上。从微观地理环境看,这既有利于取水,又不会积水。

3. 城市规模问题。目前尚无法知道燕

都当时的规模和规划情况。从周制推测,“公国方七里”,按商制计约两千余米见方,按战国制计则近三千米见方(春秋之制不详)。总之,这个城市的规模不会太小,约为两千多米见方,4~9 平方公里,在当时已很不小了,可以成为“万室之国”。虽然当时的人口数也无记载,但从后来燕王哱时一次内乱,数月之间城内即死伤数万人来看,燕国都城的人口是不会少的。

4. 城市和土地田野(农田)大小之关系。这个问题在当时已有明确的估算,《管子》:“上地方八十里,万室之国一,千室之都四;中地方百里,万室之国一,千室之都四;下地方百二十里,万室之国一,千室之都四。”上、中、下三种地是按土地脊肥来划分的等级。土地肥沃,城市密度就大。以当时燕都的地理环境看,其周围足够方百里的土地,所以能维持城市经久不衰的发展。

综上四点,说明我国当时已有完整的规划观念和制度,在城市与自然环境的关系和经济地理等方面都有科学的理论。

总之,燕庄公选址建设的新城,在地理位置和对自然环境的适应及利用上,在城市规模和田野面积的关系上都是考虑得很好的,因此才能历两千六百余年而不衰,这也是北京城之源始。

#### 四、燕昭王的都城和燕下都的建设

燕国到第三十八代燕王哱(公元前 320~前 314 年)时,发生了一件重大历史事件。燕王哱因好虚名而轻信谗言,于公元前 316 年禅位于宰相子之,结果引起一场内乱。公元前 314 年,仅对禅让的太子平和将军市约齐国为外援攻打子之,结果太子平和市被杀。国内大乱,城内死伤数万人。齐兵乘虚而入,燕都陷落。燕王哱和子之皆被杀,宝器被齐国掳去,宫室城廓被毁,燕亡。同时南方的中山国也乘机占领了燕国南部的大片领土。史载,齐宣王六年(公元前 314 年),遣匡章攻燕,五十日取得全燕。河北省出土的中山国铜器铭文也记载了这一事



件,江苏盱眙出土的陈璋圆壶铭文和现存美国宾夕法尼亚大学博物馆的陈璋方壶铭文亦说明了这一史实。陈璋即齐宣王派去攻下燕都,并毁其宗庙迁其重器的将军,又名匡璋,以上两壶即为从燕国取走的重器,壶上铭刻了他攻打燕国的史事。

公元前311年,赵武灵王“召(燕)公子职于韩,立为燕王,使乐池送之”,是为著名的燕昭王。

燕昭王借赵武灵王之助,“于破燕之后即位,卑身厚币以招贤者。”经过十七年的休养生息,励精图治,收复了大部分国土,于是在公元前295年与赵国一起首先攻灭中山国,夺回被侵占的土地。又十年后,于公元前284年拜乐毅为将,联合魏、赵、韩、秦、楚五国之兵攻齐,连下齐七十余城。

文献记载中的许多燕昭王的宫殿台馆,如磨室宫、元英宫、碣石馆、黄金台、宁台等在哪里?昭王返燕后在何处立国?也是长期以来史学界探索的问题。

一般都从燕下都及和平门、广安门一带寻找,而我认为燕昭王的宫殿和城廓都在今磨石口(模式口)金顶山一带,现将依据列举和论证如下:

1. 从当时的历史背景和政治形势分析,燕昭王若为公子平,则原为太子,“燕人共立太子平”说明他在国内有政治基础。并且旧都还可利用,所以即位时当仍在旧都。但实际上昭王为公子职,职本远质于韩,靠赵武灵王的支持立为燕王,这时燕已亡数十年,旧都已被齐国“毁其宗庙,迁其重器”(孟子),并在齐国占领和管制之下。他长期在外,国内缺乏政治基础,所以只得在旧都之外另觅合适的地址,建立宫室城廓以为恢复故国的基地。

从当时的形势看,燕的西南部为中山国侵占,东南则是齐国,西部是支持他的赵国,所以只能从旧都的西方寻找合适的基址。

燕下都虽为昭王所建,但是建燕下都当在昭王灭中山国之后,而在刚返国时,下都一带仍被中山所侵占,或在中山国势力

范围之内,所以不可能在此立国。燕下都的遗址面积很大,在复国之初根本无力建如此大城。

## 2. 文献资料

唐初魏王李泰所编《括地志》载:“蓟县西北卅里,宁台之东”为碣石宫。若以今木樨地为圆心向西北方向量十五公里(唐里略大于今里,里长约504~540米)作圆弧,则八大处、磨石口等皆在此弧线上。

唐初诗人陈子昂的《蓟丘览古》:“北登蓟丘望,求古轩辕台。应龙已不见,牧马空黄埃。尚想广成子,遗迹白云隈。南登碣石馆,遥望黄金台。丘陵尽乔木,昭王安在哉?霸图怅已矣,驱马复归来。”这首诗说明蓟丘的地形和碣石馆与蓟丘的相对位置。轩辕台、应龙、广成子等都是与黄帝有关的传说。轩辕台为黄帝战胜蚩尤之处,在今官厅水库南岸。应龙为助黄帝灭蚩尤者,黄帝曾问道于广成子,总之这一系列典故都和遥望轩辕台,联想黄帝的事迹有关。“北登蓟丘望”,说明蓟丘不会仅仅是个小高地,而是山前余脉,碣石馆以碣石山得名,其位置不可能离山太远。碣石山即今军都山、八大处——磨石口一带皆为碣石山之余脉,磨石口、石景山等皆为山麓小丘。“南登碣石馆”说明碣石馆建在山前小丘上,或山麓之高台上,八大处至磨石口一带地形和诗中描述的地形很相似。“丘陵尽乔木”也可说明丘不会太小,今法海寺山阴仍有很多乔木。法海寺所在万安山,今为翠微山(福寿岭)寺之下方有“置冶处”,东有金顶山,西为磨石口。

《括地志》载:“燕宫在幽州蓟县西四里”,其位置相当于今公主坟——翠微路一带,而这里无这样的地形。而且昭王的宫殿若修在距城很近之处,则不如修在城内了,所以记载之里数可能有误。

## 3. 地理位置和自然环境

在燕故都之西,磨石口至金顶山一带是很理想的筑城位置。由此向西可与赵国相通,向东向南收复失地,进可攻,退可守,很适合燕昭王复国初期的需要。

这里的自然环境也很理想,春秋战国时期永定河出山口后,其主流经磨石口南侧向东流经八宝山北侧,再流向玉渊潭。磨石口是突出于河北岸边的小丘陵,丘陵与后面的碣石山(军都山)相联,山势向东北伸延经福寿岭、八大处到北辛庄,山东南麓是一片平原。这种山环水绕,中间是平原的地形,非常符合“凡立国都,非于大山之下,必于广川之上”的条件,而且后有大山,前有广川,是建立宫室城廓理想的自然环境。在军事防御上也比平原地区有利。

#### 4. 出土文物及遗址、遗迹等

由于这一带没有进行考古发掘,所以没有直接的地下遗物发现,但从唐代以迄明代的诗词中可以看出,碣石馆和黄金台等遗址,当时都还存在。

此外,1967年曾在芦沟桥发现过带有“匱(燕)侯”铭文的亚盃等西周初期的铜器。西周初期,燕都在琉璃河,位于芦沟桥的下游,而且当时永定河水主流也未向南流,所以不可能被河水冲刷至芦沟桥。也不可能来自广安门燕都,因为芦沟桥的位置和广安门燕都大体平行。但却有可能来自磨石口。被发现的铜器的年代,虽属西周初期,但齐灭燕王哱时曾掳去许多宝器,乐毅攻克齐临淄后,把原先被齐国夺走的燕国宝器,运回燕都。乐毅《报燕王书》中:“(齐之)珠玉财宝、车甲珍器尽收入燕。齐器设于宁台,大吕(齐钟)陈于元英,故鼎反于磨(历)室。”所以原被齐抢走的故鼎等铜器皆放在磨室宫中,这个西周亚盃有可能是被乐毅夺回的燕宫故物之一,存在磨室宫中。

而永定河也正是以磨石口小丘为圆心,先向东北然后摆动向西南流去,呈一扇形的冲积面。而磨室宫也正位于这圆心附近的位置上,芦沟桥在其下流南偏东的方向。因而燕亡后宫中流散的文物很可能随永定河的洪水冲刷至芦沟桥一带。

总之,为了进一步确认燕昭王国都的位置及薊城是否存在过等重大历史问题,对磨石口至金顶山一带进行有计划的探测和考古发掘是十分有益和十分必要的。这

里的一些地名如磨石口、广宁村等也有可能是从磨室宫、宁台等转音而来。磨石口南面的古城村,“古城”是否是燕昭故城遗址?但最重要的还是通过考古发掘来确认以上的推断。

除磨石口、金顶山一带是燕昭王最初建立宫室的位置外,燕下都也是燕昭王所建。燕下都的考古发掘资料说明在燕文公(公元前361—333)和燕易王(公元前332—321)即昭王的祖父和曾祖时即开始营筑宫室,但主要的筑城活动是在燕昭王时期。燕昭王即位初期,先是收复涿(今涿县)及方城(今固安南17里)一带的国土,然后去涿县修筑都亢陂水利工程,发展农业。在公元前295年与赵国联合攻灭中山国,收复南部失地。所以兴建下都的时间上限应在此以后,即公元前295年之后。在攻灭中山之前,下都是不安定地区。既使在中山侵占燕国南部领土之前,这里也是边界地带,燕与中山分界的长城就在南易水的北岸,与下都仅隔一条中易水,因而只有在灭中山后国土向南拓展时,才有需要和可能在此兴建规模庞大的下都。

下都的东城近方形,考古勘探其城垣的长度为:东垣全长3980米,西垣全长4630米,北垣全长4594米,南垣西段被中易水冲毁,原来总长也在4000米以上。所以,仅东城的规模,按战国时尺度,一里约合四百米计相当于十至十一里,大大超过周代王城“方九里”的规模。

下都的西城略小,西垣长2680米,北垣曲折有一凸出部分,全长4452米,直线长度近4000米。因平面呈梯形,上宽下窄,故南垣长约3500米,东垣即东城西垣的一部分,长度与其相等。

东城为主城,宫殿集中在北部,有一不规则的中轴线,由南至北依次为:武阳台、望景台、张公台,北垣外还有一老姆台。武阳台为主要宫殿,燕昭王所建。台北有一隔墙横贯东西,将东城一分为二,墙北西部为墓葬区,墓区东有铸铁、制骨、兵器等作坊。望景台、张公台可能为寝宫。北垣外与北易

水之间可能为园囿区，老姆台在园囿中心，上有宫殿遗址，城内有河流蜿蜒通过，东西向与城外护城河沟通，西墙外为运粮河与中易水沟通。

西城为廓，城内空旷，遗址很少，修筑时间晚于东城。燕下都于公元前 226 年被秦军攻破，只存在六十余年，因而城中尚未建满，留有很多空地。

燕下都是战国时期最大的都城。

总之，燕昭王最初的宫殿不在广安门燕故都之内，而是在今磨石口至金顶山一带。根据当时的历史背景，这个位置和自然条件有利于战斗和防御，所以很适合昭王当时的需要。这里必然有城垣，但在秦灭燕后毁于兵火。燕王喜二十九年（公元前 226），“秦攻拔我蓟”（《史记》）应即指此。

燕昭王在公元前 295 年之后，在易水流域建筑了规模庞大的下都。但公元前 284 年，乐毅攻取齐临淄后，将所夺之战利品仍然送到磨室、元英等宫中陈列，所以这里仍然是他主要宫殿所在。

下都为昭王所建，其名称是相对于上都而言的。当时琉璃河燕第一个都城早已荒废，燕庄公在今和平门、广安门一带所建之燕都，于公元前 314 年时被齐国攻破后，昭王未在此建宫室。后来则主要致力于向南开拓，经营易水流域的下都，所以对这一故城则可能弃置不用。因而上都亦应指磨室、元英诸宫所在之城，而非庄公之城。

虽然在复国初期，磨石口一带之上都形势险要，位置利于战防，但收复涿、方城，灭中山之后，向南开拓疆土，发展农田水利，上都的位置即感偏于一隅。又因其国之田野浅，不足以养民，所以易水流域是昭王经营发展的方向，下都的规模也说明这里将成为主要都城以取代上都。

秦军拔蓟后，秦始皇于公元前 223 年曾到燕国，因恨燕太子丹谋刺他，所以下令毁蓟城。这时之蓟城亦即燕昭王之上都，而非燕庄公所建之都城。上都被毁后，蓟城之名才转到今广安门处之故城。

## 五、蓟城与蓟丘之名皆始于燕昭王时

蓟城之名已流传了两千多年，前已论及。北京西南部的燕都不是蓟国都城旧址，但从秦始皇统一全国后，辽建立南京之前，无论作为州郡的治所，还是一方的王城，都是以蓟城为名，那么究竟这里的城市是否和蓟国有关？如果无关又为何以蓟为名？从什么时候开始，燕都才以蓟为名？

蓟城之名最早见诸史册，不是《史记》，而是为燕昭王破齐的乐毅《报燕王书》。书载“蓟丘之植，植于汶篁”。其次为韩非子《有度篇》中：“以河为境，以蓟为国”。乐毅和昭王是同代人，韩非生于燕昭王末年，所以他们的记述应最为准确。

《史记》提出燕都名蓟之处为：“（燕王喜）二十九年，秦攻拔我蓟，燕王亡，徙居辽东。”这是唯一一处提到燕都名蓟。

所以，蓟城之名始于燕昭王。这里需要着重说明的是《韩非子·有度篇》中之燕襄王，实为燕昭襄王（即燕昭王）之误，特别是因为燕襄公（非王）是燕庄公之子，燕庄公于齐伐灭山戎后六年既去世，所以襄公是继燕庄公营建新都（即今北京西南隅之燕都）者。所以“以河为境，以蓟为国”这两句也很符合当时齐国（桓公）将黄河以北的土地划归燕国，燕国也正在此时营建新都的历史背景，并且“以蓟为国”也可被理解为以蓟国之旧都为都城。但是如果通观全文，则显然不可能是襄公而应是昭王。燕襄王为燕昭王，理由如下：

1. 燕国四十二代君主中无襄王，而仅有昭襄王和襄公。襄公即位于公元前 657 年，在位四十年，是第二个燕公（其父庄公时始称公），也是燕国中兴之君，是今北京西南隅燕都之主要营建者（始建于庄公）。当时燕的国境也南抵黄河（当时黄河河道在今沧州一带入海），然而其功绩不能和齐桓、楚庄等并列。“自五伯以来功未有及先王者也”，（此先王即燕昭王）。所以能与齐桓、楚庄等并列者，燕仅燕昭王。

2. 燕昭王于国破后第四年返国,逐渐恢复国土。“袭涿(今涿县)、方城(今固安之南),残齐,平中山”都是昭王的事迹。他首先收复涿和方城,于十七年后与赵合力灭亡了中山国,收复南部失地。又十年后拜乐毅为将连下齐七十二城(残齐),并占领齐国六年。这些事迹正是燕昭王所为,而不是燕襄公。特别是“残齐”根本不可能是燕襄公,因为燕庄、襄二代都是靠齐桓公的帮助才能恢复并开拓了疆土,襄公之世正是齐桓公、晋文公称霸之时,也不可能与齐、晋等并列称雄。

3. 前已述及,燕昭王是于燕亡后第四年始返国,这时燕都已被齐国占领并被“毁其宗庙,迁其重器”,所以不得不另找立足点,实际上等于重新开国,因而“以蓟为国”也正说明他是重新选址建都(国),如果仍在燕故城立国,这一句就没有意义了。正是因为“燕昭无故国”,所以才需要“以蓟为国”。至于是以蓟国的旧城为都,还是以叫作蓟的地方为都?将在后面探讨。而“以河为境”则可以理解为以原来的黄河边境,作为恢复国土的奋斗目标。然后先“袭涿、方城”等自西北向东南收复被齐和中山占领的土地。

4. 燕昭王有双谥为昭襄王,故《有度篇》之襄王应即昭襄王而非襄公。以上四点可以纠正长期以来的讹误。

至于蓟国是否曾存在过的问题,不仅缺乏文献记载,而且迄今为止在北京地区尚未发现过与蓟国有关的任何遗物与遗址,最后的答案,应由考古探查来确定。

真正的蓟丘在哪里?从乐毅《报燕王书》中可知它与燕昭王的宫殿在一起。即与元英、磨室诸宫都在燕昭王所建之燕都。从燕国的五个都城:琉璃河、临易、庄公城、昭王城(上都)、燕下都,逐一分析,城中或其近傍有山丘者,也仅昭王城(上都)一处。

综上所述应能确认蓟城之名从昭王城始。那么为什么今北京西南墙角之燕故城被称为蓟城达两千多年之久呢?

在“秦攻拔我蓟”之后不久,即秦始皇

二十七年(公元前220年),改燕国之地为广阳郡。三十二年(公元前215年)秦始皇下令毁诸侯旧城城廓,燕都第一个被毁。秦改广阳郡后,其地位大大下降,属上谷郡。秦亡于公元前207年,占有蓟城仅19年。

昭王之蓟城的地理位置及自然环境虽有利于战防,适合建国初的需要,但在燕国恢复后其位置显然偏于西北一隅,不能适应发展之需要,所以营建燕下部。下都建成后即成为主要都城,太子丹送荆轲歌:“风萧萧兮易水寒,壮士一去兮不复还”,即在易水之滨的下都,但下都从未叫过蓟城。

秦改郡治后,以上都为治所显然也很偏僻,可以利用庄公所筑之燕都为旧址是合适的。庄公城按公国之制方七里(约2—3千米)、南北九里、东西七里、开个门。(《太平寰宇记》)改郡治后可能收缩,而蓟城之名亦移于此处,时间当在秦始皇统一中国之后,距今亦两千二百余年了。

## 六、结论

燕国八百余年间,由于外国的影响三次迁都,共建了五个都城(不包括武成王所建之辽阳)。在这漫长的时间内,永定河主流几经改道,燕国几度濒于危亡。在齐桓公帮助庄公驱逐山戎后,庄公由侯升为公,在易王收复被齐占领之十城后,又由公升为王,燕昭王残齐、平中山后,燕国成为战国七雄之一。

这些重大历史事件对燕国都城的迁徙和建设,有很大影响。最重要的两次是,燕庄公在今北京西南隅所建之都城,虽曾一度被齐国攻破并荒废了一段时期,但秦统一后又以此为治所,绵延至今已近2650年,是为北京城的源始。燕昭王之上都虽在秦灭燕后被毁灭,并久已荒废,但却是一个重要的都城,蓟城之名既始于此,与下都相对应的上都也是指此而言,唐明之际尚有许多诗词咏其遗迹。而昭王所建之下都为战国时期最大的都城,临易建都的时间虽短,但也是一个不可忽略的环节,忽视了它



的存在或把它误为下都之地,就难以正确解释琉璃河燕都为何弃置,又为何迁至今北京城之西南隅。

总之,只有把握全局的发展变迁,才能理顺纷纭众多之脉络,揭开几个“千古之谜”。

现将主要结论分述如下:

1. 燕国八百余年间,其五个都城的顺序、名称、位置、始建年代和基本情况参见下表:

2. 蓟城之名始于燕昭王所建之都。此处丘陵起伏,蓟丘即这些丘陵之名,也是以地名为城名,燕下都亦为昭王所建,故此处即是上都,相对于下都而言。

其余三都:琉璃河燕都,《山海经》称其为钜燕,宋《太平寰宇记》称之为中都,显系宋代之附会。因考古发掘证明,进入春秋后该城即被放弃,未再恢复过,故于燕时无中都之名。

临易及下都皆无蓟城之名。

燕庄公所建位于今北京西南隅之都城,经考古发掘证明为庄公时所建,出土文

物之上限皆相当于庄公之时,故不可能是古蓟国之故城。城中无丘陵,故蓟丘亦不可能在这里。但在秦始皇统一中国后,这里成为广阳郡治所,始将昭王之蓟城之名称移于此,并延续下来。

3. 北京城的起源即从燕庄公所建之都城开始。因考古发掘未发现早于庄公时(春秋初期)之遗物,故不可能有更早之城市建设,因此北京城最初建城时间之上限不早于公元前 663 年,距今已约 2650 年了。

4. 关于蓟国是否曾经存在过的问题,迄今除《史记》上廖廖数语外,无更多文献可凭。在北京地区迄今亦未发现过和蓟国有关的任何文物或遗址。

关于蓟国的进一步探查,应主要集中于燕昭王在磨石口一带所建之宫室附近,如此处不能发现公元前十世纪以前的遗物或遗址,则蓟国之封不在北京城区范围之内,而蓟城之名则主要是由蓟丘而来。

5. 武成王时所建之辽阳,距北京较远故从略。

序号	名称	地址	始建年代(上限)	说明
1	钜燕《太平寰宇记》称之为“中都”	房山琉璃河	纪元前十一世纪	第一代燕侯旨到此就国,利用殷城旧址。春秋初受山戎侵袭,后放弃。
2	临易	河北雄县北	公元前 697 年	第 16 代燕桓侯受山戎侵袭后,自琉璃河迁此,约三十五年后燕庄公迁离。
3	庄公之都(公元前 221 年后称蓟城)	北京西南隅	公元年 663 年	第 17 代燕庄公在齐桓公伐灭山戎后自临易迁此建都,燕王哙时(公元前 314 年)被齐攻破。秦统一中国后,为广阳郡治所,始名蓟城。
4	蓟城(上都)	北京磨石口	公元前 311 年	第 39 代燕昭王,于燕灭于齐后,约三年,得赵武灵王之助,返回燕国为王,觅新址建都。
5	燕下都(武阳)	河北易县	公元前 295 年	昭王与赵联合伐灭中山后,在此扩建都城,称下都,为战国时最大都城

(作者为中国建工出版社编审)

# 從小亭子談到古都風貌

张 开 济

近十年来,感谢改革开放,北京的建筑事业空前兴旺。全市遍地都在大兴土木,市容大为改观,不过其中却有两个现象值得我们的注意。一是高层建筑到处可见,有如雨后春笋。二是高楼顶部的小亭子或大屋顶比比皆是,泛滥成灾。作为本市城市建设战线上的一名老兵,我对上述两个问题都有看法。关于第一个问题,我从七十年代后期开始就呼吁要控制高层建筑,迄今已十余年之久了。其中艰难一言难尽,暂且不谈。这里只谈第二个问题。

首先声明三点:第一,我从来主张要维护古都风貌;第二,我并不反对“民族形式”;第三,我也不想全盘否定小亭子和大屋顶。我以为适量的,恰当的建造一些小亭子和大屋顶也是可以的,我只是不同意把小亭子和大屋顶看作是创造民族形式的不二法门,因此在新建的高楼大厦的顶部普遍都加上小亭子和大屋顶。出于一个建筑师对国家对社会应有的责任感,早在1991年我就曾写信给当时北京市的领导。在信中,我指出小亭子用得太多了将会出现新的“千篇一律”,又指出新中国的建筑创作应该沿着一个更广阔和更正确的方向不断前进,而不要停止在小亭子上。我婉转陈词的目的无非是希望今后北京少建一些小亭子,可是事与愿违,1991年之后高楼大厦顶上的小亭子和大屋顶有增无减,在20世纪90年代的中国首都几乎泛滥成灾了!

我之所以反对在新建筑上任意搬用小亭子和大屋顶,是因为这样做无论从实践的效果来看,还是从理论的高度来看都是颇成问题的。

首先谈实践效果问题。本年1月3日光明日报上登载了一篇报导,题目叫做《京城大屋顶,加盖到几时》。文章的作者采访了30多个路人,征求他们对于小亭子和大屋顶的意见,发现其中大多数人都并不欣赏。例如有人说:“在高大的现代化大厦上扣上庙宇般的顶子显得生硬而做作,显得不古不新,不中不西”。有的人则认为“我看不出这样做有什么必要。北京的特色是要保留,但是能不能想出一个代替小亭子的好办法来”。这些话说得都很中肯,也很有代表性。再看看外国旅客的反映又如何呢?去年4月19日德国商报发表一篇文章中说:“初到中国来旅游的外国人对北京的建筑感到反感。这个城市没有轮廓,没有面目,使在上个世纪来华的人着迷的魅力已经不见了。”有人强调要搞小亭子或者大屋顶不就是为了要维护古都风貌吗?那么为何外国人却认为今天的北京已经失去它过去的魅力,并且令人反感呢?

最后,谈一谈我自己的一些观感。我出生在上海,从小就有些崇洋思想,上海外滩那些高楼大厦给我留下很深的印象。这也是年青时我就立志要做建筑师的一个原因。1935年我生平第一次从上海滩来北京

访问。当火车要快进站时，我首先看到的就是在蔚蓝的天空下耸立着的那雄伟粗壮的东南角楼。当时我不禁由衷的赞叹，帝都风貌的确气象万千，决非现代城市的高楼大厦所能同日而语，因而也大大加强了自己的民族自豪感。由于对东南角楼有特殊的好感，所以我每次路过那里，都要多看它几眼。可是近两年来却发现在它的背后忽然出现了两幢体量很大的高楼，一幢楼顶上有一个大亭子和两个小亭子，另一幢顶上有两个圆亭子。虽然亭子的形式色彩和数量各不相同，可是它们同样都很不美观，同时又非常引人注目。因而对东南角楼的形象起了喧宾夺主的作用，从而也完全破坏了东南角楼原有的景观！最近我又在角楼附近，看到了一座快要竣工的大厦。这座大楼上部的形式很象天安门的城楼，只是更大、更高、更华丽，看了它之后再去看天安门，就会感到天安门有些相形见绌了。因此象这一类带有小亭子和大屋顶的建筑，到底有利于维护古都风貌呢，还是破坏了古都风貌呢，很值得我们探讨探讨。

此外，小亭子和大屋顶不仅环境效益很成问题，而且它们的经济效益就问题更大了。据说前面提到的东南角楼后面的一幢楼，为了增加那三个小亭子就增加了400万元的造价。而有的工程为了“小亭子”增加的造价就更大了，因此我建议为了总结经验教训，应该把北京这几年来为了建造那些不必要的亭子和屋顶而浪费的资金做一个统计，我相信其数目将是十分惊人的！

从理论上来看，人类从来就是利用当时可能的物质条件来从事建筑，而为当时人类各种活动创造物质环境的。今天时代前进了，工程技术大大的发展了，人们的生活需要大大的增加了，国际间科学和文化交流也大大频繁了，这些变化在建筑中当然应该有反映，所以建筑应该具有时代精神，设计贵在创新，一味抱着过去的形式不放是没有出路的。因此在五十年代建筑界一度批判大屋顶和复古主义，也是有一定的道理的，不过做得过份了，把学术问题和

政治问题混为一谈了，因而影响了建筑师创作的积极性，导致了在一个较长的时期内建筑形式的“千篇一律”。这是今后应该引以为戒的教训。可是80年代开始建筑创作中又出现了一个180°度的转变，从一个极端又走到另一个极端，如今小亭子和大屋顶在北京不仅卷土重来，而且泛滥成灾。这样做必将把中国的建筑创作引上一条歧途，走进一个误区，那将是一个更大的错误了。

主张采用小亭子和大屋顶的一个主要理由是为了维护古都风貌的需要。那么我们不妨参考一下其他的历史文化名城又是如何维护他们的风貌的。巴黎是世界上极少数可以与北京相提并论的历史文化名城。和北京一样，巴黎也有悠久的历史，也是按照一个很完美的城市规划而建成的，也拥有大量的珍贵文物古迹。巴黎所有的古建筑包括它们周围的环境都保护得非常的好。可是巴黎却并不要求新建筑都要模仿已有古建筑的形式。相反的，它允许创新，鼓励创新。例如巴黎最早建造的爱菲尔铁塔，后来建造的蓬必杜文化中心，以及近年来完成的罗佛宫内的玻璃金字塔，这些建筑的形式在当时都是前所未有的，也都是惊世骇俗的，因而理所当然受到一些保守势力的强烈反对。可是由于政府当局的支持，例如蓬必杜文化中心的设计就受到蓬必杜总统的亲自关怀，关于罗佛宫的扩建工程，不久前才去世的密特朗总统更是力排众议坚持采用金字塔的方案。结果这些工程不仅全部按照原来的方案实现了，而且还都取得极大的成功。例如爱菲尔铁塔早就已经成了巴黎的标志了。蓬必杜中心也成为巴黎的一个热门景点了。罗佛宫的金字塔更受到全世界舆论的一致好评。最值得高兴的是罗佛宫的金字塔方案竟是出于华裔建筑大师贝聿铭的手笔。巴黎可以说是西方的文化中心，而罗佛宫又是巴黎的文化中心。一个中国建筑师竟敢在这西方文化中心的中心大胆创新，真可以说“敢在太岁头上动土”了！可是北京的建筑

师在不久前却还在奉“太岁”之命，设计小亭子和大屋顶！这个明显的对比，值得我们的注意和深思。

在历史文化名城新建筑也可以大胆创新，并不等于建筑师可以为所欲为，而不受任何约束。具体到北京来说，我以为新建筑为了与古都风貌相协调，至少必须注意三个问题。一个是建筑高度问题，另一个是体量问题，第三个是色彩问题。下面分别的谈一谈。

先谈高度问题，旧北京城的特色很多，而其中一个最明显的特色就是它的天际线。天际线主要是由许多建筑的轮廓线组合而成的。旧北京城数量最大的建筑就是在绿树掩映之下的大片四合院平房建筑，所以北京城的天际线基本上是开阔、舒展而富于水平感的，从而更突出了故宫、景山、钟楼、鼓楼和天坛等重点建筑。很遗憾的是近年来北京出现的大量高层建筑已经粗暴破坏了北京原来富有特色的城市天际线，从而也破坏了古都风貌。前年的纽约《星岛日报》曾发表过一篇文章，它的标题就是“北京风貌渐式微”文中就提到现在北京的紫禁城正逐步成为高楼下的“盆景”。实际上北京城现在看起来已经有些象香港和新加坡，而不大象一座世界上数一数二的历史文化名城了。世界上许多历史文化名城都是严格控制建筑高度的。巴黎的蒙巴拿萨地区曾经盖过一幢高层建筑，结果遭到群众的一致反对，所以当时的市长，现任的法国总统希纳克把这幢楼当作为前车之鉴，从此禁止在巴黎市区内再建高层建筑。美国是现代摩天大楼的发源地，可是它的首都华盛顿就规定任何建筑都不能超过国会大厦圆形塔顶的高度。所以维护名城风貌最有效的措施就是控制建筑高度。可喜的是北京市规划当局早在1985年已经颁布了《北京市区建筑高度控制方案》，经过国务院批准的北京城总体规划对于建筑高度也有明确的规定，所以现在当务之急就是严格的按照这些规定办事，而不要因为受到外界的压力，任意的网开一面。

再谈建筑体量问题。中国的古建筑一般都是由若干幢建筑组合而成的，例如最常见四合院住宅就是以四幢建筑组合而成的，大型的公共建筑则以若干四合院组合而成。所以即是故宫的太和殿，它的体量也是有限的，天坛的祈年殿和许多宝塔可以说是中国古代的高层建筑了，可是它们的体量也不如一般的塔式住宅。因此北京的新建筑，特别是邻近古建筑的新楼，体量就不宜过大，必要时可以“化整为零”将一幢大建筑分解为若干幢较小的建筑。这样做在布局上还更富有民族特色。

最后谈色彩问题，北京的四合院建筑都是用的灰砖和灰瓦，所以北京胡同和整个北京城是以灰色为基调的，不过因为有大量的绿树掩映其间，所以也并不显得单调，而且对那些金碧辉煌的宫殿和庙宇还起了很好的烘托作用。因此北京的新建筑的色调也应该比较中性，而不宜用过份明亮和艳丽的色彩，以免与一些古建筑相竞争。近年来北京新建的一些大楼流行采用白色面砖饰面，我是不敢赞同。一则白色太耀眼，太突出，不利于维护古都风貌。二则白色一般都用于热带地区的建筑外墙，以反射强烈的日照。在北京用大片白色则不仅无此必要，而且徒增寒意。新建筑也不宜多用黄色琉璃瓦，在古代一般建筑禁用黄色是为了维护帝王的威严。而在今天则是为了维护故宫的特色。盖物以稀为贵。要是北京到处都是闪闪发光的黄琉璃瓦顶，那么故宫也就是不足为奇了。

建筑色彩问题很值得重视，是因为人们从远处看一幢建筑时，首先看到的除了它的轮廓线和体量之外，就是它的色彩，因为建筑的立面形式如何在远处是看不清楚的。位置在于长安街上的交通部大楼和全国妇联大楼，小亭子和大屋顶都用上了，可是人们对它们并不满意。我想问题可能主要出在色彩上，因为这两幢相邻的大楼的色彩是一浓一淡，一热一冷。水火不相容，实在太不协调了。所以在同一街道上，尤其在长安街这样重要的街道上，所有建筑的



色彩虽然不必“清一色”，但是必须互相协调，以期相得益彰。看来主管部门在批审交通部大楼和全国妇联大厦的方案时，注意力过份集中在建筑形式上了，因而疏忽了建筑色彩问题，以致顾此失彼，造成了遗憾。

我想一个建筑设计要是在高度、体量和色彩这三个方面都考虑到了那么对于维护古都风貌问题也不大了，至少不致于破坏古都风貌了。相反的，要是在高度和体量方面控制不严，对色彩问题重视不够，而只是一味在小亭子和大屋顶上用功夫，那么对于保护古都风貌来说，实在是舍本逐末，结果就难免事与愿违了，至于民族形式问

题呢，我以为可以结合建筑物的性质和所在地点来考虑。有的建筑可以强调一些，有的建筑不必太强调，有的建筑可以根本不考虑。而且在民族形式问题上也应该提倡双百方针，应该鼓励建筑师们各抒己见，而不必强求一致。更应该鼓励建筑师从各种不同途径，采用各种手法来探索和创造民族形式。总之在民族形式问题上，百花齐放总比小亭子“一花独放”为好，一个人说了算总不如百家争鸣更有利于繁荣建筑创作。我以上这些话不一定都对，只能算是一家之言吧！

（作者为著名建筑师，原北京城市规划设计院院长）

（上接第 37 页）

都邑；另一方面，召公受封于燕与召公元子实际就封于燕，可能并不是同步进行的，其元子实际就封最大可能要后滞到成王初年。

召公虽被封为燕王，但他却并未赴任，而是让他的长子到燕就任。他的长子也没有立即执政。因为当时商的残余势力还很顽强，周人还不能有效地控制燕地。因此何时建立燕都还很难说。

随着考古学的发展，北京地区的历史研究也进一步深入。卢沟桥地区出土的商末周初的“**彛**侯亚**彛**”铜盃、琉璃河 251 号周初墓出土的“**彛**亚**彛**”铜鼎、昌平白浮村出土的刻有“**彛**”和“**兀**”铭文的铜戈，说明周初的蓟邑，有可能就是商末箕国的都城。琉璃河黄土坡发现的周初燕国墓地出土了大量与周初燕侯有关的刻有铭文的青铜器，董家林又发现了商末周初古城，那么《左传》中记载的詹桓伯赴晋所言“肃慎、燕

亳吾北土也”中的“燕亳”很可能就在此地。即使由于考古发现的证据还不够充足，两座古城的位置还不能准确的认定，文献记载的“蓟邑”、“燕亳”在北京地区的存在也是不容否定的。

学者们虽各执己见，但所依据的文献资料却大致相同，只是理解不同而已。若要达成共识，恐怕还有待于考古学的进一步发展。

关于“北京建城 3040 年”虽然还有种种看法和疑问，但这次国际会议毕竟引起了学者们和历史学、考古学爱好者对北京建城史的研究兴趣，开了国内外学者共同探讨燕文化的先河，这些争论也有利于问题的澄清，对提高首都的声望，促进燕文化的研究和发展，都大有益处，特别是由这个提法而举办的一系列纪念活动，对教育广大青少年热爱北京、建设北京更是意义深远，也是我们的目的所在。

（作者为北京市文物研究所业务秘书）

# 日本东京都多摩新市区城市建设与地下文物保护

## ——东京都教育文化财团简介

叶芷 译

译者按：近年来，北京地区配合城市基本建设而进行的考古调查发掘和文物古迹保护工作取得了许多重要成果，成绩斐然。对于一个历史文化名城来说，处理好城市建设与文物古迹保护的关系，是一个非常重要的课题。这里所翻译的资料，介绍了东京都在这方面所做的努力（重点介绍了1992、1993年这两年的情况），或许有一定的参考价值。

东京都地下文物中心（财团法人）设立宗旨

昭和55年（1980年）7月1日

在东京遗留着众多古代先民的生活遗迹，即古代文化遗迹。这些遗迹是人民的共有财产，将其妥善保护、合理利用，并完好地传之后人，这是一项意义重大的任务。

现在，东京都的人口日益膨胀，为使广大居民能够拥有舒适的住宅和良好的生活环境，房地产开发事业迅猛地发展起来。特别是在多摩新市区建设、以及由国家和东京都等政府机构推行的大规模开发事业全面展开的时候，如何处理好文化遗迹保护和城市建设事业的关系，便成为一个急迫而重要的课题。

作为地下文物保护体制调整的一个步骤，特设立东京都地下文物中心，以完成如下任务：实施建设前的遗迹调查计划、发掘计划，从事出土文物的研究，宣传普及保护文物的观念，振兴本地区文化。

### 1. 沿革

为了缓解住宅短缺、向居民提供充足的具有良好生活环境的住宅，同时又避免出现城市建设无规划地向农村扩展，东京都政府于昭和39年（1964年）5月制定了“南多摩新都市建设基本方针”，昭和41年（1966年）12月，成立了负责实施开发建设的机构——“南多摩新都市开发本部”。

与此同时，为保护这一地区的古代文化遗迹，昭和40年（1965年）9月东京都教育委员会设立“多摩新市区文化遗迹调查会”，对该地区的古代遗迹进行了全面调查。在此之前，已知的文化遗迹有161处，通过这次调查，又新发现243处文化遗迹。后来，东京都教育委员会又进行了若干次调查。现在，可以确认的文化遗迹共有964处。

在此形势之下，制定能够兼顾文化遗迹保护和城市建设的规划，限制无规划建设，并尽早调整和充实遗迹调查体制，就成为非常迫切的任务了。为此，在东京都教育委员会的领导下，组成了东京都地下文物中心。

昭和55年（1980年）7月，原多摩新市区文化遗迹调查会自行解体，以原有的基本财产1000万日元（全部由东京都政府出资）及正式职员37人纳入新组成的东京都

地下文物中心。此后,又对该中心的机构、取能人员进行了调整充实(1课;1部、3室、11系,正式职员69人),使该中心成为全国屈指可数的大规模地下文物保护法人,从事多摩新市区范围地下文物的发掘、调查、研究工作,自成立以来的工作成果,得到了东京都及全国有关人士的高度评价。

该机构在成立初期,借用新都市开发中心株式会社的房屋作办公地点,昭和59年(1984年)位于多摩市落合1丁目的地下文物调查与普及建筑(东京都立地下文物调查中心)落成,第二年1月迁入新址,沿用至今。

昭和62年(1987年),作为东京都政府行政改革的一项,政府外围团体实行合并,该机构与东京都教育振兴财团(财团法人)合并,昭和63年(1988年)4月以后成为东京都教育文化财团(财团法人)。

平成3年(1991年)之后,在进行多摩新市区范围内的文化遗迹调查的基础上,开展了新市区之外(平成5年(1993年)调查市个谷、汐留、板桥地区)的调查,今后,工作的进展将引人注目。

## 2. 概要

### 〈1〉目的

该机构负责东京都辖区内所有地下文物的调查、发掘和研究工作,加强民众的文物保护意识,协调文物保护与城市建设的关系,进而提高民众文化生活的水准,振兴本地区文化。

### 〈2〉工作职责

东京都地下文物中心(以下简称为“中心”)应充分发挥其作用,要完成如下任务:

①地下文物的调查、发掘和研究。

②合理利用地下文物及宣传保护文物的思想。

③地下文物的技术性保护。

④收集、保存并出版关于文物的资料和研究成果。

⑤其他相关工作。

### 〈3〉运作方针

在与东京都教育委员会(以下简称“都教委”)相配合的基础上,依据《文化财团保护法》和都教委关于文物保护的行政规定进行中心的各项工作。

关于工作地域,原来的规定是“多摩新市区范围之内”,平成3年(1991年)3月,修改为包括多摩新市区之外的建设范围。

### 〈4〉工作计划的确定

中心根据都教委同开发建设者所签定的“遗迹处理协议”,与都教委协商,制定遗迹调查发掘计划及相关工作计划。

### 〈5〉职务、人员和组织机构

#### ①职务及人员

所长 1名(都教委派遣)

课长(事务系 1)、部长(调查系 1)  
2名(都教委派遣)

系长(事务2、土木1、调查研究7、调查研究资料1) 11名(其中有7名由都教委派遣)

副主查、副主任(事务3、调查研究10)  
13名

事务职员 6名

调查研究员 36名

合计 69名

#### ②组织机构

## 3. 平成4年(1992年)度的主要成果

### 〈1〉多摩新市区的调查与发掘

A. 绳纹时代中期的聚落遗址及其出土的大量陶俑

稻城市坂浜的第9号遗址的调查发掘工作始于平成3年(1992年)。这是目前在三沢川流域所发现的最大的绳纹时代聚落遗址。该遗址属绳纹时代中期(译注:距今约5000年),已发现83座房址。它的规模仅次于在八王子市发现的第72号遗址。该遗址最引人注目的是发现了许多陶俑。在关东地区的遗址中,出土如此之多的陶俑,除该遗址外,就只有八王子市稻田的神谷原遗址了。因此,对该遗址的遗迹、遗物还

要进行深入研究。



## B、古坟时代后期的大规模聚落遗址和横穴墓

近年来在相原、小山地区的调查成果，改变了以往人们对多摩地区古代文化遗存的认识。在第 327、330 号遗址，发现了古坟时代后期（译注：相当于公元 500~600 年）的房址约 50 座。在丘陵地的山谷部位，能有这么多居住遗址发现，是非常难得的。并且，在此附近的第 951 号遗迹发现了两座奈良时代（译注：相当于公元 700~800 年）初期的横穴墓，在此之前，在境川流域从未发现过横穴墓。我们期待着能有与古坟时代后期聚落有地层埋藏关系的横穴墓被尽早发现。

### (2) 市ヶ谷地区的调查

这是为配合防卫厅陆上自卫队驻地迁移而进行的调查发掘工作。市ヶ谷驻地，原是德川御三家之一的尾张德川家的府第旧址，已进行了两年的发掘工作。已在 6 个地点做了工作，总面积 18430 平方米。

第 4—3 地点 在这个地点，发现有简易建筑遗迹，据分析：它应该与尾张藩授藩之前（17 世纪前半叶）任板仓周防守时所使用的别墅有关系。还发现了可供推定出云广濑藩松平家府第东部范围的一组假山

石，这应是尾张藩府第向西扩展（明和 4 年）（公元 1767 年）之前的松平家范围。此外，还发掘出土垒式遗迹，其下是基石和地下室。

第 4—4 地点 在这里发掘出由第 3—3 地点（1992 年度发掘）延伸过来的石墙和界沟，依据这石墙和界沟，便可划出尾张藩府第在明和 4 年以前的西部范围。

第 4—5 地点 该地点处于山谷位置，已发掘出的遗迹除水井、灰坑外，在山体砂层裸露的位置，还发现了众多相互重叠的采掘山砂的坑洞。

第 4—6 地点 这次调查已查出池塘的西北角。在沿阶梯而上的通路旁，有与之平行的植树和埋放栅栏的土坑。此外，还发现了一个形状特殊的大土坑，据土坑的形状，与遗留下来的建筑绘图相对照，它是小型船坞的可能性是非常大的。

第 4—7 地点 紧挨在第 4—3 地点的东侧，在这里发现了与板仓周防守别墅相关联的简易建筑、跑马塚与庭园间的界沟、假山石和水井，以及庭园内植树的土坑群，等等。

第 4—8 地点 发现了许多植树的土坑，还有一处叠构假山的遗迹。



### (3) 丸の内地区的调查

这里的调查始于平成三年(1991年)。这里原是东京都都厅旧址,这次是配合东京国会议中心的建设进行施工前的调查、发掘。调查总面积11900平方米。

这一地域,是江户时代初期填埋日比谷湾岔而形成的,依照前后表现了庆长13年(1608年)江户面貌的《庆长江户绘图》,在这里修建了山内对马、彦板小邢部、森(毛利)伊予守、福岛扫部、竹中伊豆、青山五郎八等人的府第。在明历大火(1657年)等火灾之后,几经整地、重建;元禄11年(1698年)大火之后,在北侧修建了土佐高知藩山内家、在南侧修建了阿波德岛藩蜂须贺家的府第,至到幕府末期。

在这里清理出来的遗迹有:水井、水沟、竖穴、灰坑、垃圾坑、木制建筑构件、假山石等等。18—19世纪的遗址,由于建造东京都办公建筑而使上部受到了破坏。在土佐和阿波府第范围内,除石砌水沟、水井、木制流水槽外,其余保存极差。

17世纪的遗址,在重新垫土整地这一层之下,则有较好的保存。在地层中,明历大火、元禄11年大火形成的烧土层都清晰可见;并且,元禄11年以前的石砌界沟也已清理出来,这条石砌界沟与《庆长江户绘图》所表现的府第范围基本一致。

出土遗物则贯穿江户时代全过程,有陶瓷器、木器、石制品、金属制品等。17世纪的遗物主要出土于该时期文化层、元禄11年以前的界沟等处,18—19世纪的遗物主要出土于土佐与阿波两府第间的界沟。

而且,由于处于低地的缘故,有些有机质材料的遗物保存良好,如木屐、票据、玩偶、梳子、漆碗等等。票据上的墨书大多可以辨识,其中有山内家族、毛利家族等在此居住者的名字,及其有关系的人名、戒名、物产名等。

### (4) 汐留地区的调查

这一地区在幕府制时期,在沙州地形之上垫土造地,修造大名的官邸;在明治时代初期,成为铁路用地。在幕府制时期的

《绘图》上,龙野藩与仙台藩两藩邸是挨在一起的。

发掘结果,在两藩邸之间有一条石砌的宽2间、残高1间的界沟;基石建筑物、上水设施(木流水管、竹流水管、水井)、排水下水设施(木框架、石构遗存),还有大量的瓦当、板瓦、陶瓷器、梳子、筷子、烟管及其它木制品,多为武家的日常生活用品。

### (5) 调布地区的调查

这一地区的调查是为配合修建综合体育场等工程而进行的,调查的目的是确定飞田给北遗址的确切范围。调查面积7440平方米。

这里有野川、多摩川的支流旧河川流入,以从前的调查成果看,河川与遗址有着密切的关系。

由于现代建筑物的修建,严重扰乱了古代文化层,古代遗物保存也极少。不过,在试掘范围的北侧,立川砂质粘土层第Ⅳ层上部、第Ⅱ层上部分别有7处和2处出土了旧石器时代的器物,主要有尖状器、刀形器、刮削器、雕刻器,在很小的分布范围内,却出土了内容丰富的石器组合。

### (6) 宣传普及活动

#### A、出版物

定期出版物,有调查发掘报告、研究论文集、年报、资料目录等。

#### B、讲座、遗址参观考察等

1992年一年中,共举办文物讲座4次、文物电影欣赏会1次。为配合学校5日制上学,举办了文物展示介绍活动《绳文世界之旅》和“陶器烧制”的观摩活动。并且在东京都地下文物中心举办常设文物展,每年更换展出内容。

遗址参观考察的内容是“汐留地区的古遗址”。

#### C、其他

向各地的教育委员会、博物馆、出版社等机构,有偿提供发掘资料、照片资料等。为举办文物讲座的机构派遣各方面专家承担讲课任务,协助教育性电视台拍摄电视节目。

4. 平成 5 年(1993 年)度遗迹调查等工作的概要

#### (1) 多摩新市区的调查

多摩新市区的发掘调查工作始于昭和 41 年(1966 年),目前尚未全面完成,预计再过几年方可完成。最先着手的是多摩市内的遗迹调查,这包括昭和 63 年(1988 年)进行的第 503 号遗迹(“多摩区画整理事业”建设范围内)、平成 2 年(1990 年)进行的第 405 号遗迹(“都新往事业”建设范围)的调查。此外,平成 4 年(1992 年)进行的稻城市内的 N0.9 遗迹(“公团事业”)建设范围也已完成。现在进行的是八王子市和町田市的遗迹调查,其中在八王子市,“区画整理事业”和“都新往事业”建设范围内的遗迹调查,已于平成四年(1992 年)基本完成。下一步将继续完成相原·小山地区的“区画整理事业”和“公团事业”的第 19 住宅区建设范围内的调查。

平成五年的调查对象有 28 处遗迹,共 77400 平方米。详细情况如下,相原·小山地区的 19 处遗迹,共 61250 平方米(“区画整理事业”建设范围内),第 19 号住宅区的 4 处遗迹共 10500 平方米(“公团事业”建设范围内);配合都(东京都)属公路展宽工程而进行的调查,1 处是遗迹、面积 2000 平方米(“区画整理事业”建设范围内);配合整治宅基地而进行的调查,计 4 处遗迹、共 3650 平方米(“都新往事业”建设范围内)。

特别值得一提的是在相原·小山地区,昭和 61 年(1986 年),为配合京王相模原铁路线的延伸工程而开展的调查工作,以第 339 号遗迹的调查为开端,昭和 63 年(1988 年)以后,调查工作取得了重要收获,发现了古坟时代的大规模聚落遗址。

#### (2) 市ヶ谷地区的调查

平成 3 年(1991 年)开始的“尾张藩府第遗址”发掘工作,到今年(注 1993 年)已是第三个年度了,下一步将采用边整理发掘资料、边调查发掘的工作方式。本年度的调查面积是 21000 平方米。

调查范围包括,去年已开始调查的“御

泉水”庭园的水池周围部分,以及御主殿西侧的能戏舞台。

还要要继续完成始于平成 3 年(1991 年)的西御殿范围的调查。

#### (3) 汐留地区的调查

这一地区的调查已进入第二年,下一步要对龙野藩和仙台藩的藩邸遗址中央偏东部分进行调查。面积约 18000 平方米。

现在仍保留着绘于 1817 年的仙台藩邸建筑图,对照该图,便可在遗址上标出长屋、围墙和泊船的码头位置。

而龙野藩邸没有遗留下来这样的绘图,但根据去年(1992 年)的发掘成果,并参照仙台藩邸的绘图,估计遗址的北半部,可能是长屋的位置。

#### (4) 板桥地区的调查

营原神社台地遗迹的调查,开始于平成 5 年(1993 年)5 月 17 日,这是为配合东京都住宅局营建都属住宅工程而进行的。调查面积 8900 平方米。

现在,已得到确认的发现有:弥生时代后期(译注:相当于公元 200 年—300 年左右)的聚落遗址、方形环沟墓,古坟时代(译注:公元 300 年—600 年)的圆形墓;此外,还有发现了一些旧石器时代的遗物。其中弥生时代的聚落遗址是最重要的收获,在调查面积的三分之一范围内,已发现 70 余座房屋遗址,这是东京都地区已知的最大的聚落遗址之一。

#### (5) 宣传普及工作

为纪念多摩地区移交东京辖治一百周年,今(1993 年)将举办文物展览、并制作有关遗迹遗物的电影、纪录片。文物展览由中心与东京都教育委员会共同主办,该展览将展出多摩地区出土的各时代文物,并且是以配合多摩新市区建设发掘的文物为主要展品。展览以《多摩新市区的遗迹与遗物》为题。与展览同时推出的电影纪录片,以丰富而生动的画面全面展示了多摩新市区各遗址的调查、发掘工作。此外,还有各项专题讲演会。

(译者为北京市文物研究所干部)

# 北京市文物科研工作的 现状及发展设想

孙 玲

本世纪末和下世纪初是我国现代化建设的重要时期,北京市文物局也制定了“高起点”、“大规模”的《北京文物事业发展五年规划》。在规划中,文物科研做为一项重要专题和事业发展的基础,被列在较为重要的位置上。

在未来发展进程中,社会各行业的发展都将向着高科技的方向发展,文物事业的发展同样也离不开科学技术。结合市里科研工作的总体部署,根据“文物五年规划”中设定的任务,在今后的五年里我们将坚持科学技术面向文物事业发展的方针,努力发挥北京地区科技优势,集中力量攻克一批对文物事业发展有重大影响的关键技术难关,完成一批高水平的考古学、博物馆学、古建筑学的研究专著与论文,使文物科研成果更好地为现实社会服务。

北京从三千多年前的方城都邑,发展成隋唐时期的北方重镇,金代之后连续几个封建王朝都将都城建立于此,直至封建社会结束。新中国成立后,北京成为中华人民共和国的首都,在不同的历史时期,根据不同的环境和需求为北京创造了一大批有价值的文物,这些文物构成北京独特的城市风貌,丰富的文化内涵,与众不同的文化氛围,是古都北京的突出标志。它们是我国古代哲学思想、文学艺术和科学技术成就的光辉体现。解放后,北京两次大规模文物

普查资料表明:北京有文物古迹 7309 项,其中,历史、艺术、科学三大价值极高的 49 项被国务院列为全国重点文物保护单位,3 项被联合国列为“世界历史文化遗产”。这些丰富的文物资源使北京跻身于全国历史文化名城之首,从而奠定了北京文物事业在全国文物工作中的地位和作用。

为了保护北京的文物古迹,北京市委市政府做了大量工作,北京文物建筑修缮费年均达 4 千万,北京新建博物馆以 3—4 座年递增量发展,现已有博物馆及具有博物馆性质的文物保管所、陈列馆共 100 余座,占全国第一,另外北京文物藏品、专业人员总数以及文物局的行政级别与其它省市比都属第一,所有这些都为北京开展文物科研创造了得天独厚的条件。

但是,纵观北京文物科研的总体状况与我们具备的条件不成正比,与全国各省市比,只处于中下游水平。北京地区文物的学术专著、科研成果在国内、市内获得奖项的屈指可数,在国内文物界有一定学术地位的学科带头人寥若晨星,这一局面的改变已迫在眉睫。

根据事业发展的需要,及我局专业人员的强烈呼吁,去年文物局在机构改革中,明确了科研法规处主管科研工作的职责,增建了文物信息资料中心,文物修复中心,并在《北京文物事业发展五年规划》中对文

物科研工作做了明确规定,为今后全面开展文物科研奠定了坚实的基础。

在文物工作中“科学研究应贯穿于本机构一切业务活动。文物普查、考古发掘、古建筑维修、文物保护、文物考古资料整理汇集等各项重要业务活动都是科学研究工作。应根据本地区实际情况选择学术研究课题,制定科研规划、积极开展学术交流与合作,编写学术资料、论著等。”<sup>①</sup>根据我局所辖单位的布局、业务范围以及科研力量的实际情况,文物科研主要从两方面着手:一方面抓学科基础理论的探讨与研究;另一方面开展文物科技研究,将已有的科技成果引进文物保护中,并针对文物的特性与科研院所联手突破几个技术难关。从而确立北京文物科研在全国、全市的地位。

## 一、关于开展学科基础理论的研究

### 1、关于古都风貌保护的研究

近年来,随着改革开放的深入,大批文物古迹、古老街道面临被拆、被迁、被改的局面。在理论上,人们对保护北京古都风貌都十分赞成,而在实际中,特别是个人和本集团的利益与文物保护发生矛盾时,“发展经济”“改善人民生活”则成为文物让路的最有力的论据。许多文物专家为此痛心疾首,并举证出许多发达国家保护文物的先进经验与做法来。但是中国有中国的国情,北京有北京的特点。解放之初,在老城上建新城的决策就埋下了保护与建设的矛盾隐患。而对这一事实,我们只能通过研究来实现“北京的规划和建设,要反映出中华民族的历史文化、革命传统和社会主义国家首都的独特风貌”使北京成为“世界第一流水平的历史文化名城和现代化国际城市”<sup>②</sup>的目标。作为市政府的职能局,做好这方面的对策研究是我们责无旁贷的任务。在今后几年中,我们要根据所掌握的史料、档案、考古资料,围绕“什么是构成北京古都风貌的基本要素?”“历史文化名城要保住哪些关键环节?”“今后的城市格局的最佳方案

是什么?”等题目进行重点课题研究并提供科学依据。

### 2、关于史学方面的研究

史学研究与文博有不可割断的联系,我们要利用我局丰富的出土文物、馆藏文物,将这一学科研究做为重要选题。近日北京市社科院、中国社科院都推出了“九五”社科研究的重点课题,其中“近代北京城市史研究”、“北京行业史研究”、“北方文化与幽燕文明研究”<sup>③</sup>、“中国早期国家形成及其特点研究”、“中国传统文化与现代化关系研究”、“中国旧石器时代向新石器时代过渡的研究”、“中国古代城市考古学研究”<sup>④</sup>都与我局业务工作紧密相连,局属各单位专业人员应积极参与课题研究,兴学术之风,树学科带头人。

### 3、关于博物馆学的研究

“博物馆学是一门实践性很强的科学,它不能脱离博物馆的实际和社会对博物馆不断提出新的要求”。<sup>⑤</sup>博物馆学的研究,世界各国都很重视,据不完全统计,“世界各国出版的《博物馆学杂志》已超过150种”<sup>⑥</sup>。这些专著代表了当今博物馆学研究的成果与水平。目前,文物局内也有一些馆刊,对博物馆展陈内容、形式设计、社教、馆藏文物进行研究,但与《北京文物事业发展五年规划》中确定的“开展对博物馆管理理论的研究,不断推出国内一流的科研成果”<sup>⑦</sup>的任务与目标还有差距。今后针对北京地区博物馆建设与发展中存在的问题,围绕着“北京地区博物馆合理布局”,“博物馆陈列设计指导思想”,“群众工作的任务”等开展深层次的理论研究,提出新形势下办好博物馆的策略与对策。

### 4、加强文物科普读物的编写

近年来,我局各单位陆续出版和编写了一些文物科普读物,起到了很好的作用。随着社会的发展,文物与人民生活越来越贴近。但是由于文物的特殊性,了解文物的人仍为少数,许多珍贵文物因人们“不识庐山真面目”仍在有意无意地破坏着,因此,编写文物科普读物,普及文物常识,应列入文



物科研规划中,每年推出1—2本科普读物,累计几年形成系列。

## 二、运用科技手段,开展文物研究,推动文博事业发展

“科学技术是第一生产力”<sup>⑧</sup>，“向科技进步要效益,向科学管理要效益”<sup>⑨</sup>,通过科技手段推动文物事业发展,是文物科研的另一重要领域。目前,我局缺少自然科学的专业人员,设备短缺,单独开展科技攻关条件不成熟。今后我局将侧重与专业科研院所联合开展科技课题研究,使考古、鉴定、文物修缮,复制文物等更具科学性。

### 1、考古新技术的研究与应用

目前,考古基本采用传统方式,1994年,文物研究所在赴长江淹没区进行文物探测时,与中国地球物理研究所联合,利用物理电磁仪进行试验,取得一些宝贵的数据。文化部曾“提倡对各种无损探测新技术的研究和应用”,<sup>⑩</sup>不同地质,不同地下埋藏物需要不同的探测方法,今后,结合考古应积极试验并应用新的探测技术。另外,出土文物改变环境后,风化、变质、退色等问题也应做为攻关课题加以研究。

### 2、文物鉴定新技术的研究与应用

文物鉴定是对传世文物、出土文物、馆藏文物断代、定级的关键。目前,鉴定方法仍沿用传统方法。近年来,由于文物作伪技术的不断提高,有些已达到乱真程度,单纯使用传统方法鉴定容易误辨。今后在继承传统方法的同时,要逐步将“碳十四”、“热释光”、“定性分析”、“定量分析”、“光谱分析”、“金相分析”等科技手段运用起来,保证文物鉴定的准确性、科学性。

### 3、文物保护中科技手段的运用

文物防霉、防虫、防腐、防风化一直是科技攻关的重点。目前,我局文物库房条件较差,文物存在不同程度的损坏。另外,由于空气污染的影响,一些露天或半露天文物及文物建筑受到污染破坏。有的金属器物腐蚀矿化,有的砖石文物酥碱粉碎,有的

石雕文物风化剥离,有的织物霉变腐烂,书画虫蛀退色,木材干裂糟朽,漆器、牙雕龟裂,等等,这些攻关项目都应列为重点。前些年,文物局利用化学保护的科技手段,开展对石刻文物保护的研究,取得了一定的成果。今后几年,针对石刻化学保护,进一步开发长效、高粘度、无色的新型材料。选择我市文物藏品数量多,受损程度严重的项目,开展科研新课题,争取1—2个项目获科技进步奖。

### 4、古建修复中科技测量的应用

近年来,古建工程质量不断提高,但由于缺少对文物建筑原有材料的质量分析,缺乏文物建筑目测不到的内部结构受损状况的数据,一些以修补为主的文物建筑,不能维持较长时间,就又要加固抢险。在文化交流中,境外人士对我市修缮技术称道,而对缺少必要的科学数据表示遗憾。今后文物科研要有计划地将X光、红外线、全息照相等科学方式引进,对古建筑原始材料成分进行检测,使现代科技成果与传统工艺有机结合,提高修缮方案的科学性。

### 5、用高科技手段提高展陈效果

《北京文物事业五年规划》中提出“运用先进的视听设备和现代化设备,提高陈列、展览水平。逐步达到全市四分之一的博物馆的固定展览采用先进科技手段,”文物局除几所新建博物馆外,大多数博物馆是利用古建筑改造而成,展室本身对展陈效果有较大局限,多数展览形式比较单一。今后几年,选择1—2座博物馆为试点,将声、光、电等科技手段运用到展陈之中,待取得一定的经验后再推广。

## 三、落实科研工作的几点设想和措施

文物科研是文物事业的基础,要全面开展学科理论和科学技术的研究,除了受人力、财力、物力、设备等诸多因素的制约外,它还是一项费时、费力、短期不见效益的工作。在当前国家财力有限,不少文物事业单位还要为生存而操劳时,大量投资搞

科研难度就更大了。但是“中国要发展,离开科学不行”<sup>①</sup>，“发展高科技,我们还是要花点钱,该花的就要花”。<sup>②</sup>除了投资以外,落实科研工作设想,我认为还可以采取以下几项措施。

### 1、发掘潜力多出书,以出版促研究。

出版物是传播文物科研成果的重要手段,过去由于专业性较强的学术论著出版难,一些学术论著无法公诸于世,不能转化为科研成果,从而研究热情受挫。为解决这个难题北京社科联建立了出版基金,每年对优秀论著给予出版补贴,调动了社科人员积极性,研究水平也有很大提高。文物局机构调整后,成立了资料信息中心,创办了《北京文博》,为科研人员开辟了发表学术科研成果的阵地。今后在继续办好《北京文博》,加强科研学术性的基础上,还要对文物科研的重要课题给以扶植,设定文物科研专项经费,对确有学术价值、代表北京文博界学术研究水平,对文物事业发展具有指导意义的学术专著给予一定的补贴。另外,要发挥局属出版社的作用,在保证经济不太受损失的情况下,尽量优先、优惠出版文物学术论著,使我局科研人员的潜能得到极大发挥。

### 2、积极参与北京社科院、中国社科院推出的重大课题研究,培养一批跨世纪学科带头人。

具有相当专业水平研究能力的,从事业务工作、技术工作的人员都应积极参与重大课题研究。目前文物局具有“大专以上学历的专业人员 316 人,各业务岗位上 44 人具有高级职称,145 人具有中级职称,237 人具有初级职称”<sup>③</sup>。充分发挥每个业务人员的积极性,这将是一股很强的动力。今后对这些业务人员一要高标准要求,定任务、定目标;二要主动创造科研条件,造成大兴学术之风的风气;三是重点培养专业水平高的中青年担纲市社科院、中科院重大课题研究,使他们逐步成为某一学科、某一领

域的权威,成为学科带头人,使研究不断深入开展,以此来重新确立文物局在全市研究领域中的地位。

### 3、利用北京地区科研院所多的优势,合作攻克文物保护中的科技难关。

过去,文物局与中科院化学所、钢铁研究院、地球物理研究所合作开展了石刻化学保护、古钟成份测定、物探考古等研究项目,并取得了一些成绩。根据文物局自然科学专业人才少,缺少必要的试验设备的现状,独立开展科技攻关难度很大。今后我们应继续提倡与科研院所合作开展科技攻关。充分发挥文物修复中心的作用,加强对中心的指导,使修复中心从消除青铜器有害锈开始,逐步开展对其它器物保护的研究,并有计划地将已有的科研成果引进,运用到文物保护中,扩大并推广。根据事业发展需要,吸收 1—2 名懂化学、物理的专业人才充实中心的技术力量,利用科技测定技术,对各类文物进行检测,为文物考古、修复、鉴定、复制提供科学数据。

文物科研是文物事业的重要一环,开展这项工作还有许多困难,但是只要我们努力,文物科技的春天很快就会到来。

①(文化部、省、自治区、直辖市文物考古研究所工作条例十六条)

②(中共中央、国务院关于对《北京城市建设的总体规划方案》的批复)

③(北京市哲学社会科学“九五”规划)

④(国家社会科学“九五”规划重点课题和 1996 年度课题指南)

⑤⑥(《中国博物馆学基础》·王宏钧主编)

⑦(《北京文物事业五年发展规划》)

⑧(《科学技术是第一生产力》·邓小平)

⑨(《中国共产党第十四届五中全会文件·中共中央关于制定国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标的建议》第 9 条)

⑩(文化部:《田野考古工作规程》第四条第 6 款。)

⑪⑫(邓小平文选第三卷 183 页。)

⑬(市文物局组织干部处 1995 年统计数字)

(作者为北京市文物局科研法规处处长)

# 建立并做好文物保护单位的

## 记录档案工作

王辅宇

### 一、建立文保单位档案的意义

北京市有国家级重点文物保护单位 3 批 35 项,高级文物保护单位 5 批 230 项。有些文物保护单位年久失修需要修缮加以保护;随着大规模的城市建设,某些文物保护单位又与城市建设发生冲突;而来自自然界的火灾、地震也随时威胁着古建筑。保护好古都的风貌,最要紧的是将现有的文物保护单位保护好。

文物保护单位具有历史、艺术、科学三大价值。既是文物的历史记录,又是文物现状的真实记录。为文物保护单位建立记录档案已日益成为一项紧迫的任务,通过文物保护单位记录档案,使人们可以了解文物保护单位的始建、重建、重修等变迁的客观过程和技术资料。这样,当文物保护单位一旦受到各种事故或自然灾害的威胁时,记录档案是复原文物保护单位的重要而真实的依据。因此,建立文物保护单位记录档案,既有现实意义,又有历史意义。

### 二、记录档案收集的范围

记录档案包括对文物保护单位本身的记录和有关文献史料,内容分为科学技术资料和行政管理文件,形式有文字、摄影(照片、幻灯片、电影胶片)、录相、绘图、拓片、摹本、计算机磁盘及其他信息载体。

记录档案具体的收集范围是:

- 1、填写某一个文物保护单位登记表。
- 2、收集详细记述该文物保护单位的地理

位置和自然环境等情况,包括文物保护单位所处的经纬度、地理位置、周围的山脉、河流、植被、土壤、居民点等情况。

3、收集该文物保护单位的历史沿革和保存现状的材料。

4、叙述该文物保护单位的历史、艺术、科学价值的材料。

5、收集该文物保护单位的历次维修或发掘情况的材料。

6、说明该文物保护单位的保护范围及建设控制地带范围的材料。

7、该文物保护单位的保护标志、说明牌、界标的位置、数量和编号。

8、填写该文物保护单位内保存的重要文物藏品的登记表。文物数量较多的可做目录索引。

9、记载该文物保护单位的有关文献,数量较多的可做摘要或目录索引。

10、有关文物、考古调查记录。

11、记录该文物保护单位的专门管理机构的情况及群众性保护组织的情况。

12、使用该文物保护单位非文物部门设置的专人及保护机构情况。

13、该文物保护单位的地理位置图、总平面图;建筑群体和主要单体建筑的平、立、剖面图;历次重要维修的实测、设计、竣工图。重要文物藏品的平、剖面图等,对其余有关图纸可做目录索引。

14、该文物保护单位的全景或航测照片。建筑群体和主要单体外景、内景照片及重要部位照片,重要藏品照片,建筑物历次

重要维修前后的照片及保护标志、说明牌、界标的照片等等,对其余有关照片可做目录索引。

15、该文物保护单位内石刻、碑碣的拓片。

16、各级政府或文物行政管理部门关于该文物保护单位的有关保护文件、布告、通知等。

17、有关该文物保护单位的受奖励或处罚的情况。

18、该文物保护单位的保护机构与群众性保护组织签署的保护合同。

19、建立记录档案的时间、参加人员及其他需要说明的问题。

20、有关该文物保护单位的出版物等。

21、其他对了解该文物保护单位的有参考价值的资料。

上述所要收集的内容需不断充实,以求做到系统、完整,给后人留下真实的记录。

### 三、记录档案的整理

记录档案必须科学、准确、翔实。

记录档案在整理时分为主卷、副卷和备考卷三类。

主卷以记录保护管理工作和科学资料为主。

副卷刊载有关行政管理文件及日常工作情况。

备考卷刊载与该文物保护单位有关,可供参考的资料。

主卷不同于一般的文书档案,在整理时可按照“文物保护单位的批号~名称”进行分类。整理时应统一使用国家文物局印制的卷皮、登记表和专用纸。

如果有文物保护单位的新发现、新成果或原记录档案需要变更的内容随时补充进主卷中。记录档案的主卷整理完毕后必须报送国家文物局和省、自治区、直辖市文物行政管理部门各一套。

副卷属于一般的文书档案。但也很重要,是对主卷内容很好的补充。可按照“年

度~名称”分类法分类。整理时应统一使用北京市档案局印制的卷皮、卷内目录。

备考卷类的一般资料的整理,整理时要注意其齐全、完整,并注意随时增加新的内容。

### 四、做好记录档案的保证

《中华人民共和国文物保护法》第二章第九条中规定:“各级文物保护单位,分别由省、自治区、直辖市人民政府和县、自治县、市人民政府划定必要的保护范围。作出说明标志。建立记录档案,并区别情况分别设立专门的机构或者专人负责管理。”这是对文物保护单位实施保护管理的基本措施,也是建立文物保护单位记录档案的重要保证。

编制文物保护单位记录档案不是一件容易的事,这需要文物管理部门和文博单位共同努力,提供资金给与方便,同时也需要建档工作人员的认真辛苦的劳动。目前有一个优势就是1958年、1983年北京市曾做过两次大规模的文物普查工作,已经摸清了文物的“家底”和分布的状况、特点。为建立记录档案提供了丰富的材料。此外,成立领导机构,组织建档队伍,也是做好建档工作的组织保证,北京市文物局成立了建档工作领导小组,由一名副局长主抓此项工作,具体工作由文物处负责,本着先易后难,由简而繁,总结经验,逐步提高的原则,先做那些有一定基础,内容简单、资料比较齐全的文物保护单位档案,在熟悉建档业务后,有一定经验了,再做规模较大的,技术要求高的文物保护单位档案。

目前已完成国家级重点文物保护单位35项全部记录档案的制做归档工作,同时也部分地完成了北京市市级文物保护单位记录档案的制做。各文物保护单位的管理使用单位均能克服困难,积极配合古研所收集整理有关资料,如果没有他们的支持和配合,也不可能圆满地完成文物保护单位的建档工作。

(作者为市文物局档案室干部)



北京市文物局派遣房山区、石景山区、八达岭特区、长城博物馆、十三陵特区文物干部和市文物局文物处干部于1995年6月21日至7月8日,历时18天,赴云南、四川、湖北考察地上地下文物,学习兄弟省市在文物工作诸方面的先进经验,现将有关情况报告如下:

## 一、概述

赴外地考察前,小组成员似乎都有这样一种心理,北京是著名的历史文化名城,建城三千余年,文物古迹博大精深。近几年来,认真贯彻落实全国第一次文物工作会议提出的“抢救为主,保护第一”和北京市提出的“科学保护,合理利用”方针,成绩斐然,到外地考察地上地下文物,学习一些什么先进经验,目标似乎不十分明确。随着考察的深入,参观面逐步扩大,小组成员受到极大震动和启发,深深地感到天外有天,由于我国地域辽阔,民族众多,各地的历史文化内涵丰富而各具特色,所以各地的文物保护也有其不同的特点,有值得我们借鉴的地方。

1、云南历史悠久,民族众多,文物古迹十分丰富,共有调查不可移动的文物单位5300项。昆明、大理、丽江被国务院公布为全国历史文化名城,腾冲、建水、巍山、威信被省人民政府公布为省级历史文化名城。经各级人民政府正式审定公布重点文物保护单位1344项。其中国家级保护单位17项,省级保护单位102

项。

在所公布的文物保护单位中,古建筑及纪念性建筑占很大比重。特别是与宗教有关的建筑物和造像艺术,具有鲜明的地方特点。以佛教为例,南诏大理时期由印度传入了密宗阿吒力教,滇西南一带以傣族为主的民族地区弘传小乘佛教;滇西北地区又盛传藏传佛教,反映在建筑风格上,既吸收了外来文化又揉合了自己的民族特色,留下了丰富的民族历史文化遗产。同时大部分明清时期所建的寺观庙宇衙署、会馆等,均具有与中原建筑相同的风格,这又从一个侧面反映了中原文化对云南的影响。

在公布的文物保护单位中,金石碑碣项目在我国民族文化、书法艺术发展史上都具有很重要的地位。如汉代孟孝琚碑,晋代爨龙颜爨宝子碑,唐代的南诏德化碑,袁滋题记摩崖,大理国三十七部会盟碑等,全省现存二千多块碑刻资料,是一笔十分丰富的文化遗产。

在古生物与古人类学研究方面,由于禄丰恐龙及开远、禄丰、元谋等地古猿化石的出土,提高了云南在这一学术领域的重要地位。距今约170万年前的元谋猿人,是目前我国(也是亚洲)发现最早的古人类遗迹,比50—70万年前的北京周口店猿人早约100万年,在现存的各种古文化遗迹中,新石器时代的遗址占有突出地位。新石器时代的陶器及人类活动遗迹与北京地区的镇江营遗址,上宅文化遗址类同。它显示的文化内涵的多

# 赴云南、四川、湖北三省考察文物工作小记

(卢迎红、庞建贞、李思、何宝善、段忠谦、苏宝敦)

样。其它古窑址、古矿冶址、古盐井、古驿道、古城址的调查研究,对云南古代文化、经济有不可忽视的价值。

2、四川文物丰富深厚。四川为古代蜀国,蜀民族是中华民族的一支,关于蜀的记载,最早见于殷商的卜辞(甲骨文),其次是西周时铸造的“毛伯彝”(金文)以及战国时代的《竹书纪年》。四川省共有全国重点文物保护单位33处,其中革命遗址及革命纪念性建筑5处,石窟寺6处,古建筑及历史纪念建筑物15处,古遗址2处,古墓葬3处,石刻及其他2处。

在所公布的国家级重点文物保护单位中,古建筑及历史纪念建筑占很大比重。其中都江堰是我国古代创建的一项伟大的水利工程。战国秦昭王时蜀郡李冰率众兴建。据史书记载,古代岷江江水泛滥,水患严重。李冰吸取前人治水经验,制定了“引水以灌田,分洪以减灾”的治水方针,“凿离堆,开成都两江,灌田万顷”。都江堰工程主要包括鱼嘴,飞沙堰和宝瓶口。鱼嘴是修建在江心的分水堤坝。把汹涌的岷江分为外江和内江。飞沙堰起泄洪、排沙和调节水量的作用。宝瓶口是内江的引水口,江口狭窄,控制进水流量,因形如瓶颈故名。被凿离玉垒山的山丘,称为“离堆”。都江堰将岷江一分为二,引一部分江水流向东方的金堂,使平原南半壁不致成泽国。北半壁免于干旱整个成都平原都得灌溉和舟楫之利。解放后,对都江堰工程又进行了一些改造和维修,使全堰灌区扩大至八百余万亩。

武侯祠堂也更耐人深思,主体建筑五重,大门、二门、刘备殿、过厅、诸葛亮殿。分为刘备殿、诸葛亮殿和刘备墓三大部分。武侯祠突出展现了诸葛亮治蜀有方,使今人看后很受启发。古建中的峨眉山圣寿寺万年寺铜铁佛像、杜甫草堂及石刻类的乐山大佛等文物丰富多彩。

近代革命文物如红岩村,展现了革命先烈为建立新中国抛头颅洒热血,为真理奋斗,为中国人民的解放事业而献身的大无畏英雄气概。

3、湖北文物精美绝伦,湖北省共有全国重点文物保护单位20处,其中革命遗址及革命纪念建筑物5处,古建筑及历史纪念建筑物5处,古建筑及历史纪念建筑物5处,石刻及其他6处,古遗址4处,古墓葬5处。

湖北省博物馆展出的文物,可称件件珍品精美绝伦。尤其是曾侯乙墓出土的青铜编钟、石编磬、漆木鼓、瑟、琴、笙、排箫、篪等八种乐器。共125件,可分为打击,吹奏,弹拨三类。种类全、数量多、制作精、保存好,是我国考古史上仅见,也是世界音乐考古的空前发现。编钟共65件,包括纽钟19件,甬钟45件,缚钟1件。分三层悬挂在钟架上。全套编钟总重量达2567公斤(不含钟架)。钟架长7.48米,高2.65米;南架长3.35米,高2.73米。木质横梁上遍饰彩绘花纹,两端都装套浮雕或透雕的铜套,中下层横梁分别由三个佩剑铜人用头和双手承顶,下层铜人立于大型雕圆铜座上,整个钟架结构牢固。演奏工具为木槌和木棒。

编钟上都有关于记事、标音、律名关系的错金铭文。每件钟都能发出两个乐音,经过测音并结合铭文所作的研究表明,只要准确的敲击钟上镌刻的标音位置,就能发出合乎一定音节的乐音。每钟双音并呈和谐的大小过渡关系。中层甬钟共有三个半八度,音域宽广,音色清高,是这套编钟的主要演奏部分;下层甬钟体大壁厚,声音浑厚绵长,在演奏中起烘托气氛及和声的作用;上层纽钟可作为中层甬钟的补充。编磬32件,质地主要是石灰岩,少数为大理岩。分上下两层,每层两组,悬挂在青铜磬架上。全套编磬音域三个半八度,音色清脆。

鼓、瑟、琴、笙、排箫、篪共27件,其中琴(包括十弦琴、五弦琴)、排箫和篪,是首次发现的几种早已失传的乐器。湖北省博物馆展现的这些珍贵文物,具有重要的史学价值、艺术价值、科学价值。

## 二、滇、蜀、鄂文物保护一般情况

组织机构,三省均设有文化厅,文化厅

下设文物处。文物处一般编制7—9人。各省均有博物馆,展现本省文物的整体风貌。省辖各地、市、区、县等,也均有专人分管文物,对文物的管理,也是依据文物价值,划分为国保级单位,省级保护单位,地市级保护单位,县级保护单位。各个文物保护单位,大多数均是保护与利用相结合,开展文物旅游或者是园林与文物为一体。从总体上看,各级政府对文物均很重视,保护现状较好,但也有个别价值很高的文物并未得到应有的保护。也有些文物建筑在修缮过程中,没有达到“修旧如旧”标准。如木结构建筑,修缮时改用钢筋混凝土结构,不伦不类,造成建设性破坏,还有个别文物单位由宗教部门使用管理,由于香火不断,管理不善,造成火灾,古建筑烧毁,给文物造成无法弥补的损失。

### 三、对文物工作方针的再认识

文物工作是一项非常重要的工作,文物不能再生,文物不可替代。文物是显示中华民族5000年文明史的实物见证。文物是显示中华民族聪明才智的实物载体。如何对待文物工作,从赴各地考察看,从实际工作中总结“藏而不露”、“秘而不宣”是保守的、片面的,也是不利于文物保护的正确的做法。我们认为“保护为主、抢救第一”“有效保护、合理利用、加强管理”,这些文物工作指导方针是正确的,有生命力的。例如:云南昆明的古建筑、金殿,现已利用,被辟为金殿名胜区。金殿内既有文物展览,又有工艺品专卖店,还有吴三桂与陈圆圆蜡像展览,吸引了众多国内外游客。金殿保护维修好,古树木参天生机勃勃。又如四川的武

侯祠、三苏祠、杜甫草堂等文物古迹也都修葺一新供游人观瞻,成都附近的郫县望丛祠博物馆,发挥自身优势建园林、搞公园,还举办全国范围的赛歌会,既增加了经济收入,也保护好了文物。还编了《望丛古今》资料书。湖北省博物馆发挥馆藏文物优势,尤其利用曾侯乙青铜编钟,多次外出展览并演出,在世界人民面前充分展现中国古代的高科技和文化艺术水平,不仅增加了收入,而且增大了国际影响。反之,对文物采取片面保护而不利用文物资源优势的,因资金有限,财力不足,使文物破败不堪,均达不到保护好的目的。

### 四、对文物工作的几点建议

1、要充分认识到文物是一种特有的宝贵资源,要充分与旅游工作相结合,发挥各自优势,联手开发,共同发展,达到保护与利用相结合。

2、文物工作同样要开拓进取,主动出击,首先要在财源方面开拓,想尽办法,积累资金,抢修文物。其次,要开拓文物市场,收集民间零散文物。其三,在人才方面开拓。文物要有专家学者,也要吸收容纳懂市场经济的人参加文物工作。

3、文物工作者要不断的开阔眼界,增长知识、才干。要走出去,多看看,比较一下文物自身,以免夜郎自大,比较一下文物保护,以便找到自身差距;比较一下有效利用,以解决怨天尤人,认为干文物工作就天生要穷。开阔文物工作者思路,提高工作水平,以便更好的搞好文物工作,使文物工作者永远充满生机与活力,永远奋发向上,永远开拓进取。

# 清代北京馆舍概述

□ 戈 斌

本文以清代琉球国贡使在京城下榻的馆舍为例,结合档案史料加以叙述,旨在阐明清都馆舍的概况。

## 一、馆舍的管理机构

### 1、会同馆

会同馆设立于顺治朝之初,隶属于礼部的主客清吏司。主客清吏司的官员由郎中、员外郎、主事等构成,职掌朝贡各国的“接待给赐之事”<sup>①</sup>并负责“择其译伴,申其禁令,并提督会同馆”<sup>②</sup>。会同馆的主管官员,顺治初定由主客清吏司选派满汉主事各一人提督该馆事务。顺治十二年,增设员外郎品级通事一员,掌会同馆印信。顺治十四年,“设会同馆大使一人,序班二十人”<sup>③</sup>,之下,还有官生差役若干人。顺治十五年,“改定正教序班八人,协教序班八人”<sup>④</sup>。康熙十二年,又将掌印官裁撤掉,会同馆内的一应事务,由礼部派委官员专管“令主客司公同料理”<sup>⑤</sup>。康熙十三年,“会同馆例委司官一人,监督其事”<sup>⑥</sup>。

概括起来说,会同馆的负责官员为提督官,由礼部主客清吏司委派满汉主事各一员兼职管理,而会同馆的具体事务,由馆大使率领手下员弁承办。

会同馆的职掌,以琉球国为例,是:

(1)贡使来京,根据福建督抚的报文,查点核实正从人数,由提督官“具呈报(礼)部”<sup>⑦</sup>。

(2)“移付精膳司”<sup>⑧</sup>、“礼光禄寺支送饭食等物”<sup>⑨</sup>。

(3)“咨工部应付铺垫家伙等项”<sup>⑩</sup>。

(4)“查照牲畜数目,咨户部给发草料”<sup>⑪</sup>。

(5)“奏拨官兵看守,咨兵部拨送到馆”<sup>⑫</sup>。

(6)“传该馆通事、序班、官生等赴馆伺候”<sup>⑬</sup>。

(7)贡使一行下榻会同馆之后,由“该馆大使将进馆时日,贡使人员数目”<sup>⑭</sup>最后核准呈报礼部。

(8)贡使所携之琉球国表文章奏,由“提督官于[贡使]到馆次日,率贡使赍至本(礼)部,呈堂公同拆阅”<sup>⑮</sup>。进表的礼节和仪式,由礼部仪制清吏司向皇帝具题报告。

(9)贡使觐见皇帝、参加朝贺典礼以及接受皇帝颁赏的物品等活动,均由提督官负责导引。

(10)馆内的“采买销算”<sup>⑯</sup>等一切“支销事宜”,<sup>⑰</sup>均钤盖“礼部会同馆监督关防”<sup>⑱</sup>印信,“事竣造册送主客清吏司咨户部核销”<sup>⑲</sup>。

### 2、四译馆

四译馆也有的史籍称四夷馆,这可能是音转原因的讹传。四译馆设立于顺治初年,专司“翻译远方朝贡文字”<sup>⑳</sup>,内设十个馆,即:鞑靼、女真、回回、缅甸、百译[夷]、西番、高昌、西天、八百、暹罗。统隶于翰林院,全称为翰林院四译馆。顺治元年,设太



常寺少卿一员,“提督翰林院四译馆”<sup>②</sup>。“额设堂属各官共五十六员”<sup>③</sup>。顺治二年,“置典务厅关防一顆,官无专设”<sup>④</sup>,由厅堂官遴选有才能的官员担任诸馆总理。顺治十五年,裁撤鞑靼、女真二馆,其余作馆保留。“八馆各设正教序班一员,协教序班一员,(即正教、协教各八人,共计十六人。)食九品俸,教习译字生,其余序官俱裁”<sup>⑤</sup>。顺治十六年题准,“各馆序班缺员”<sup>⑥</sup>由本堂官会同礼部,“考取译字生纯通译学者,送吏部题补”<sup>⑦</sup>。顺治十八年,“翰林院裁并内三院”<sup>⑧</sup>,“只称四译馆”<sup>⑨</sup>,前面不再加翰林院三字。康熙九年复设翰林院之后,四译馆仍隶翰林院。康熙十年,命提督四译馆太常寺少卿关防内增铸翰林院衔。“正教、协教序班减至九人,以一人管典务厅事”<sup>⑩</sup>。至乾隆十三年以前,翰林院四译馆的名称、职官、职掌等,均未见改变。

上面提到的译字生,大致情况是这样的:顺治初无定额,由堂官将世业子弟咨送礼部会考,选其通晓译字者,送馆肄业。译字生由光禄寺给薪米,宛平、大兴两县给纸笔。顺治十一年停给薪米纸笔,“每生月给粮米六斗,四季赴户部支领”<sup>⑪</sup>。“乾隆十三年改隶礼部”<sup>⑫</sup>。有关译字生的来源、考选、待遇、升补等规定,因与本文主题关系不大,故不赘述。

### 3、会同四译馆

上面分别介绍了会同馆和四译馆,我们不难看出:在接待外国贡使的工作中,离不开翻译是人所共知的,那么当时的翻译工作统归四译馆隶属翰林院,但接待贡使衣食住行的却是会同馆,而会同馆隶属于礼部。这样同一项接待工作涉及部门之间的分工交叉,其结果是会大大影响工作效率的。对此,乾隆皇帝明察秋毫果断地采取了一些改革措施。请看:

乾隆十三年上谕:“……提督四译馆,以今视之,实为废冗闲曹,无所事事,不如裁之为便。如以为应设以备体制,则不宜听冷员虚糜。其应裁应设,著大学士会同该部议奏”<sup>⑬</sup>。随即大学士们会同有关部门遵旨

认真议定:“四译馆卿率其属,不过传习各国译字。现在入贡诸国,朝鲜、琉球、安南表章,本用汉文,无须翻译。苏禄、南掌文字,馆内原未肄习,与暹罗表章,率由各省督抚令通事译录具题。至百夷,即川、广、云、贵各省土官,今既改置州府,或仍设土官,皆隶版图,事由本省。回回、高昌、西番、西天等国,以及洮岷河州、乌思藏等处番僧,现在入贡,统隶理藩院接待。据理藩院复称,高昌馆字与蒙古同,西天馆字与唐古特同。是该馆并无承办事务,应将四译馆归并礼部会同馆”<sup>⑭</sup>。

四译馆归并会同馆以后的机构全称为会同四译馆,官制也相应做了更改:其原设提督四译馆太常寺少卿一人,典务一人,全部裁汰。其原设回回、高昌、西番、西天、暹罗、缅甸、八百、百夷八馆,原定每馆序班一人,译字肄业生共九十六人,现将回回、高昌、西番、西天四馆合为一馆,改称西域馆。除蒙古、唐古特不再专设译字生外,将回回、西番译字生保留四人;将暹罗、缅甸、百夷、八百并苏禄、南掌六馆合为一馆,改称百夷馆。将暹罗、百夷译字生保留四人。原设序班八人,保留二人,“以备体制,余概裁汰”<sup>⑮</sup>。会同馆的大使,以前是从各省杂职内推升,“今既以四译馆归并会同馆,应照从前四译馆典务之例,于序班内升用,由吏部论俸推补”<sup>⑯</sup>。“序班员缺,于译字生内选补。译字生缺,于在京童生内选充,由馆呈[礼]部考补”<sup>⑰</sup>。

新设立的会同四译馆,隶属于礼部,其管理官员“于礼部满汉郎中内拣选二人引见,候旨简用一人,令其兼理。定以三年更代,换给印信,以昭信守”<sup>⑱</sup>。原来的“四译馆卿,向加太常寺少卿衔,于义无取。惟鸿胪有分引外国朝仪之职,兼理之人,请加以提督会同四译馆、礼部郎中兼鸿胪寺少卿衔,仍照原衔食俸升转”<sup>⑲</sup>。会同馆“原设大使一人,朝鲜通官十有四人,书吏八名,皂隶六名,馆夫十有八名,照旧存留,以备任使”<sup>⑳</sup>。“今新设会同四译馆衙门,即以[原]四译馆充设,毋庸更建。所有[原]四译馆册籍番

书,仍于馆内收存”。<sup>④</sup>

乾隆皇帝是中国历史上的开明君主,他在位时做出了不少值得后人称颂的业绩。会同、四译两馆的撤并,恰恰反映了乾隆皇帝在整治政务中能够及时发现时弊,大刀阔斧地精减机构、裁汰冗官,其治国有方可以略见一斑。

乾隆五十五年,在馆舍管理机构上又发生了重大变化:“嗣后外藩各国贡表来京贡献方物使臣,其朝鲜国仍照向例令礼部照料办理外,所有安南、缅甸、暹罗、南掌等国来京使臣随从人等,应行照料事宜,俱著内务府经理,仍著礼部派委司官二员帮同照应”<sup>⑤</sup>。这段上谕明确规定了:以后外国贡使一行在京,除朝鲜国仍由礼部照料起居以外,其他国家(当然包含琉球国)改由内务府主管其衣食住行,而礼部退居次要角色,只需委派二名官员协助管理。这种管理上的格局,一直延续到清末,再未发生大的变化。

据《清史稿·职官志》载:会同四译馆于光绪二十九年(1903年)裁撤。

综上所述,清都馆舍的管理机构经历了三个阶段的演变。第一阶段,从顺治初年(约1644年)至乾隆十三年(1748年),馆舍由礼部会同馆管理。其时间跨度为104年左右。第二阶段,从乾隆十三年(1748年)至乾隆五十五年(1790年),馆舍由礼部会同四译馆管理。其时间跨度为42年。第三阶段,从乾隆五十五年(1748年)至光绪二十九年(1903年),馆舍仍由会同四译馆管理,但除朝鲜国贡使仍由礼部照料外,其他国家的贡使,则由内务府主管照料,礼部协助办理。其时间跨度为155年。

## 二、馆舍

### 1、馆舍称谓剖析

馆舍是外国贡使一行在京的下榻之处,相当于今日的宾馆。

在档案史料和文献记载中,会同馆馆舍常常简作会同馆,如:乾隆五十二年档案

载,琉球贡使“安置宣武门内京畿道胡同会同馆内居住”<sup>⑥</sup>。这种叫法在当时是不会发生混淆的,因为会同馆是指衙署,是会同馆官员的办公地点,而会同馆馆舍是接待部门,是外国贡使的居住地,会同馆馆舍由会同馆管理,两者是上下级关系,一目了然。但是清以后的人就容易产生一些误解,以为凡是称会同馆就是指会同馆衙署,其实很可能是指会同馆馆舍。

乾隆五十五年以后,琉球国贡使的馆舍由内务府安排照料,档案史料和文献记载中却常常简作“内务府四译馆”<sup>⑦</sup>,如:道光八年十二月档案载,“向来琉球等国贡使到京俱安置公议胡同内务府四译馆居住”<sup>⑧</sup>。这很容易使人误认为四译馆是内务府的下属机构,其实从乾隆十三年以后,四译馆就不存在了。但清代人却常常把会同四译馆馆舍简称为会同馆或四译馆,或者前面冠以礼部、内务府字样而称之为礼部会同馆或内务府四译馆,这原本是为了朝鲜贡使馆舍是由礼部安排,其他国家贡使是由内务府照料,才这样区别称呼的,但是却引起了后人的种种误解。

以上这些称谓上的简化,是后人产生误解的根源。

### 2、馆舍

据档案史料记载,清都馆舍先后设有各处:康熙十二年,“凡会同馆,分南北馆,南馆三十名,伺候贡人到京,抬运贡物。北馆二十名,伺候外藩公主……”<sup>⑨</sup>。这里,南馆专门接待外国贡使,北馆专门接待少数民族公主。雍正二年,“会同馆舍,仍令外国先到者居住,别拨干鱼胡同官房一所……,再拨玉河桥官房一所……,以备他国使臣同时到京者居住”<sup>⑩</sup>。乾隆二年,“别择安定门大街,内务府属官房一所”<sup>⑪</sup>,干鱼胡同官房因使用不便,“缴还工部”<sup>⑫</sup>。乾隆七年,“各国贡使来京原设有会同馆二处,一在御河桥,为南馆。一在安定门大街,为北馆”<sup>⑬</sup>。今增设“内务府所管官房内,石大人胡同官房一所,……移交礼部,令会同馆监督照料管理”<sup>⑭</sup>。乾隆八年,内务府将正阳门外横街

官房一所，指室三十七间半，与玉河桥及干鱼胡同官房二所，作为会同馆”<sup>①</sup>。乾隆十三年，“馆舍旧有三处，一在玉[御]河桥，一在安定门大街，一在正阳门外横街”<sup>②</sup>。“安定门大街一处，计七十四间。……房宇虽多，皆系奇零凑合，又久未修理，于观瞻未肃。地安门外，有原建正一真人公馆一所，计八十一间，整齐完固，已属闲旷，将此处充设贡使馆舍。其安定门旧馆，仍缴还内务府”<sup>③</sup>。乾隆二十一年“移地安门外贡使馆舍于宣武门内瞻云坊”<sup>④</sup>。乾隆五十年、五十二年，琉球贡使“安置宣武门内京畿道胡同会同馆居住”<sup>⑤</sup>。乾隆五十四年，“琉球贡使安置宣武门外南横街会同馆居住”<sup>⑥</sup>。嘉庆五年，“宣武门内瞻云坊及正阳门外横街二处会同馆官房，向为安南、琉球等国来使馆舍，自乾隆五十五年奉旨：安南、缅甸、暹罗、南掌等国，俱著内务府经理，此房遂置闲旷，应交与内务府收管”<sup>⑦</sup>。道光八年，“向来琉球等国贡使到京俱安置公议胡同四译官居住。”<sup>⑧</sup>“查公议胡同四译馆房间均经坍塌，不堪居住，现移于正阳门内东城根官房，作为四译馆，俟该使臣至京时居住”<sup>⑨</sup>。光绪元年，“琉球……恭进例贡，……当即安置正阳门内四译馆居所。”

根据上述不完全的记载，清都馆舍先后设有：

①会同南馆，又称玉[御]河桥会同馆，即后来的正阳门内公议胡同四译馆。

②干鱼胡同会同馆。

③安定门大街会同馆。

④石大人胡同会同馆。

⑤正阳门外横街会同馆。

⑥安定门外会同馆(原“正一真人公馆”)。

⑦宣武门内瞻云坊会同馆。

⑧宣武门内京畿道胡同会同馆。

⑨宣武门外南横街会同馆。

⑩正阳门内东城根四译馆。

以上馆舍，并非同时设立，也不是同时使用。按规定，正阳门内公议胡同四译馆是做为常设的馆舍，外国贡使“先到者居

住”<sup>⑪</sup>，后到者，“另拨官房居住”<sup>⑫</sup>。

从馆舍设立的时间看，清前期仅常设正阳门内公议胡同馆舍，如遇两国以上同时入贡，则临时拨给官房居住使用。乾隆时期是馆舍设立最多的阶段，说明这个“盛世”时期清政府与外国交往频繁，外国入贡使臣增多，原有馆舍不敷使用，故而增设了好几处新的馆舍。清中后期，国力渐衰，基本上沿用原有的旧馆舍，当旧馆舍实在破旧时，再另择别处官房应付使用。

### 3. 会同南馆馆址

根据档案记载，外国贡使使用次数最多的是会同南馆，即正阳门内公议胡同四译馆。

会同南馆的馆址，档案史籍中有多种提法：“东江米巷”<sup>⑬</sup>、“中玉[御]河桥西”<sup>⑭</sup>、“玉[御]河桥”<sup>⑮</sup>……。据《明清北京城图》(附该图局部)记载：会同南馆位于“南薰坊翰林院南，今东交民巷北，正义路南口西，明正统六年(1441年)建，弘治三年(1490年)改建”<sup>⑯</sup>。这部图书是中国社会科学院考古研究所中国第一历史档案馆藏的乾隆年间《京城全图》为底本，参考了明清时期26种书籍精心考订编辑而成，由地图出版社1986年出版，是迄今为止研究明清北京城的最全面可信的资料。这部书对会同南馆确切地理位置的考订，当是可靠的。很巧的是，笔者在故宫博物院图书馆查阅明清时期有关北京城的地图时，见到了一本《唐土名胜图会》，这是一位叫冈田玉山的日本人领衔编绘的，成书于明嘉庆七年(1528年)，由北京古籍出版社于1985年7月出版。这部书的上册卷之三中所描绘的会同馆、四夷馆的位置与前面说的《明清北京城图》完全吻合。参照其它许多明清北京史籍对会同南馆馆址的记述，也没有发现大的出入。请看附图。这是一张《明清北京城图》的局部。从图中我们可以看出，从天安门往南至正阳门，是京城中轴线的一段，在此段中轴线以东，御河以西，是各部院衙门的集中之地，宗人府、吏、户、礼、兵、工各部、翰林院以及鸿胪寺、钦天监、太医院衙门

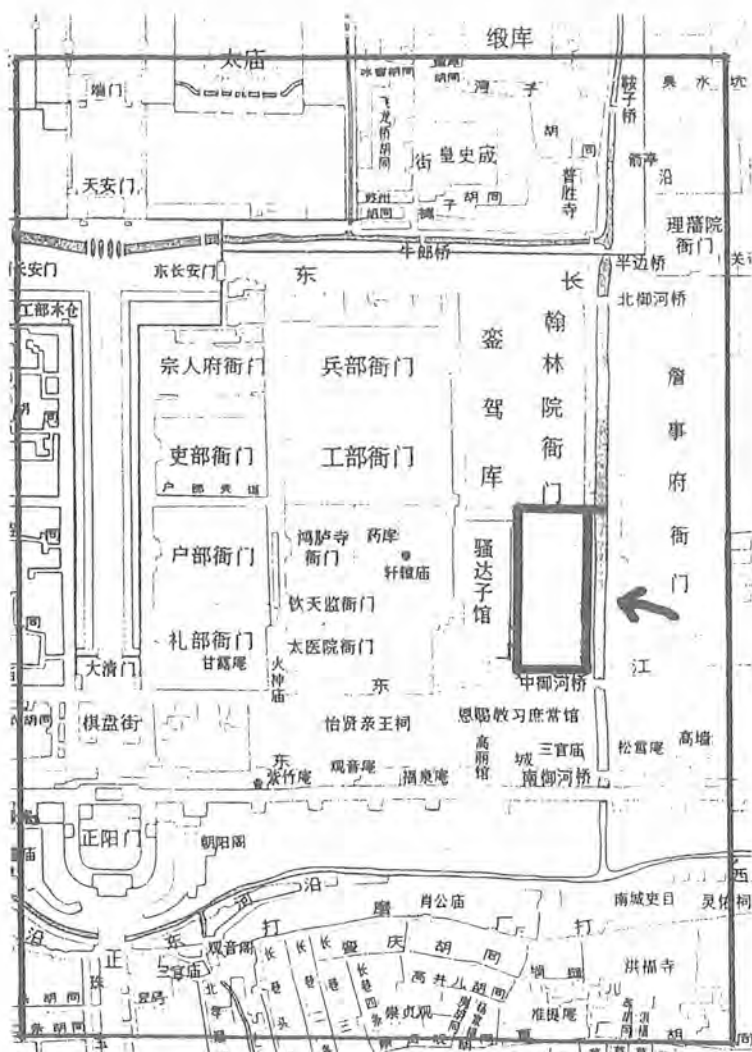
均在此地，而会同南馆则位于中御河桥西、翰林院衙门正南，与翰林院衙门仅一墙之隔。本文前面在论述会同四译馆时，曾引用一段乾隆十三年（1748年）的上谕，其中有这样一句话：“今设会同四译馆衙门，即以四译馆充设，毋庸更建”<sup>⑩</sup>。四译馆原隶翰林院，其建筑也相邻，从逻辑上也是合乎情理的。这片建筑群，在光绪二十六年（1900年）八国联军入侵北京城时被焚毁殆尽，有的沦为侵略者的兵营，以后，这里逐渐成为东交民巷（原东江米巷）外国使馆区的一部分。清末，外国贡使来京，由内务府另拨官房改建成馆舍居住。会同南馆的遗址今已无存，其原

址现为新落成的最高人民法院。

### 三、馆舍的建筑

馆舍建筑的具体规模，档案文献中较少记载，一般只笼统述为“××馆舍××间”而已，如：“正阳门外横街三十七间半”<sup>⑪</sup>、“安定门一处计七十四间”<sup>⑫</sup>、“地安门正一真人公馆计八十一间”<sup>⑬</sup>、“正阳门内东江米巷，屋七十二间”<sup>⑭</sup>等。但根据贡使到京前对馆舍的修缮、糊饰工程等档册的记载，对馆舍的建筑规模亦可基本明晰。

明清北京城图（局部）





以会同南馆(即公议胡同四译馆)为例,选摘一则史料。

《四译馆占用房间门座墙垣等工情形做法清册》中这样记载:“大门一间……。门罩子一座……。过厅三门明间,面宽一丈二尺二,次间各面宽一丈,进深一丈三尺,小檐柱高九尺,前后廊各深三尺五寸……。西顺山房三间……。周围游廊三十间……。大房三间,明间面宽一丈二尺二,次间各面宽一丈一尺,进深二丈一尺,小檐柱高一丈,前后廊各深四尺……。东厢房三间,明、次间各面宽一丈,进深一丈五尺,前廊深三尺五寸,老檐柱高九尺二寸……。西厢房三间,明、次间各面宽一丈,进深一丈五尺,前廊深三尺五寸……。四角游廊十二间……。东顺山房川堂三间,各面宽八尺,进深一丈七尺……。掐墙一段。随角门一座……。西顺山房三间,明、次间各面宽八尺,进深二丈……。后照房三间,明间面宽一丈二尺二,次间各面宽一丈一尺,进深一丈五尺,前后廊深三尺五寸,柱高一丈……。东、西顺山房各三间,明、次间俱面宽七尺五寸,进深一丈,柱高八尺……。南北掐墙一段,长二丈,……。安平门口一座……。顺山房前游廊七间……。南北掐墙一段,长二丈八,方门口一座……。东院北房一座,计五间,明间面宽一丈,次、稍间各面宽九尺五寸,进深一丈二尺五寸,前后廊各深三尺五寸,小檐柱高八尺五寸……。东耳房二间,各面宽七尺五寸,进深一丈二尺……。花厅三间,明间面宽一丈二,次间面宽九尺,老檐柱高一丈零五寸,小檐柱高九尺,进深一丈四尺,周围游廊三尺……。前东院灰棚三间……。新添盖灰棚三间……。八字影壁一道……。八字墙二道……。”<sup>⑩</sup>

通过上述史料,我们可以对会同南馆的建筑规模有个大致的了解。因史料原文都很长,受篇幅所限,笔者仅举一例说明。

## 四、馆舍的供给

外国贡使一行到京之前,馆舍照例要

进行检查、修缮和糊饰。馆舍装饰一新以后,就要预备内部的铺垫、陈设、家什等物品以及薪炭、饮食供给和布置安全保卫等工作了。

### 1、铺垫及陈设等

馆舍内的铺垫都有明细规定:“馆内第二层,东西厢房六间,炕四;第三层、第四层正房各五间,炕各二;第五层群房三间,炕四;官厅三间,炕二,木床一;东厢房四间,炕二”<sup>⑪</sup>。以上总计共设二十二个土炕、一张木床。这些物品由礼部预先通知工部备办,贡使离去后缴还。如果贡使到京“逢值暑月”<sup>⑫</sup>,还有相当的降温措施,除“照例铺设供给外,搭盖凉棚,每日酌给冰块”<sup>⑬</sup>。馆舍内的桌子及烧饭的铁锅、铁火箱等物品也需从别处调运。如:咸丰三年,“此次琉球国贡使来京在四译馆居住,暂用过库存高桌四十张,自本库(器皿库)运至该处”<sup>⑭</sup>。“预备饭食,暂用大铁锅三十口,小铁锅六十口”<sup>⑮</sup>。又“暂用铁火箱五十个”<sup>⑯</sup>。这些物品,按规定在贡使离京后要“如数撤回”<sup>⑰</sup>,并结算往返搬运工费。

### 2、饭食

有关外国贡使一行的饭食供给最为详尽。以康熙二十七年为例:“琉球国入贡,正、副使,每日共给羊一、猪肉三斤、牛乳一罐、各鹅一、鸡一、鱼一、菽乳二斤、酒六瓶、清酱、酱各六两、灯油二两、茶一两、盐一两、面二斤、菜三斤、酱瓜四两、醋十两、香油一两、椒一钱、每五日苹果、梨共五十枚、花红七十五枚、葡萄、枣各五斤;使者、都通事,每日各鸡一、猪肉二斤、面一斤、菜一斤、酒一瓶、菽乳一斤、清酱二两、酱四两、香油四钱、灯油二两、茶五钱、椒五分、盐一两;从人,各日给猪肉一斤八两、菜各二两、盐一两、共给酒六瓶、灯油十二两;王舅下通事(案该国入贡,多以王舅充使),日给猪肉三斤、菽乳一斤、椒五分、盐一两;通事、护送官,各日给猪肉一斤;从役,各日给盐五钱。札光禄寺给发。其给米与朝鲜同”<sup>⑱</sup>,即“正副使、书状官,白米;以下人员均给好米;移咨户部给发”<sup>⑲</sup>。雍正会典载,“凡每年

六月十五日起,七月十五日止……外国使臣每日各送香瓜一担”<sup>①</sup>。乾隆七年奉旨:“外国使臣在京,若遇禁止屠宰,其每日应得食物,著照常给予,永著为例”<sup>②</sup>。

外国贡使下榻馆舍后,御茶膳房循例“派出办理外国饭食尚膳正一员”<sup>③</sup>、“三等侍卫一员”<sup>④</sup>和“委署主事一员”<sup>⑤</sup>。负责照料贡使一行的饭食供应。此外,如果贡使到京遇天气寒冷,向例“每人赏给皮袄、棉袄、靴帽等物各一份”<sup>⑥</sup>。

### 3、薪炭

外国贡使一行入下榻馆舍后,每日所需“薪炭”由礼部主客司向工部支取,其配额是:“正使日给木柴二十斤,若系称君者三十斤;副使十七斤;书状官十五斤;大通官、押物官人各十斤;从人各四斤”<sup>⑦</sup>。每年的十一月初一至次年正月三十日,因京城天气寒冷“正副使、书状官各日给木炭十斤;大通官七斤;押物官五斤;从人等不给”<sup>⑧</sup>。

### 4、安全保卫

馆舍内的安全有专人负责。如:乾隆二十二年,“琉球国王尚穆差来谢恩正使法司王舅马宣哲等,于九月初一日到京,安置宣武门内会同馆”<sup>⑨</sup>。礼部在向皇帝奏报的同时,通知各有关部门“应派章京一员、骁骑校一员、兵丁十名看守”<sup>⑩</sup>。

馆舍周围的安全保卫措施也非常周密,琉球贡使“在四译馆居住,理宜严肃,诚恐附近军民人等在彼喧哗骚扰及一应闲杂人等擅行出入,除由本府(内务府)派委弁兵番役严行稽查外”<sup>⑪</sup>,并由步军统领衙门“转飭该管地面弁兵,在馆安设堆拨,昼夜巡查,倘有前项情事,即行锁拿,严究惩办”<sup>⑫</sup>。

安全保卫的定制到了乾隆五十三年做了修改:“从前定例,咨取官兵在该馆看守,自因外藩陪臣来京朝贡未习天朝体制,其跟随人众或恐出外滋事,是以派令官员、兵丁于该馆为之照应稽查,然实有名无实之事耳。今缅甸贡使来京,本有道员、游击等

官护送,即其在馆居住时,尽可令护送之员妥为照料,何必多派官员、兵丁驻宿该馆,巡查弹压徒为沿习具文耶?此外,如安南、琉球、暹罗、南掌、苏禄等国按期入贡,俱有伴送之员,亦不藉官兵等查察。……嗣后会同四译馆咨取官兵虚应故事之处著永行停止”<sup>⑬</sup>。

馆舍的供给还应该包括贡使一行所用马驼的牧养,出行时车马的配备、以及医疗卫生等很多方面,笔者将另具文详述。

通过以上叙述,我们基本上搞清了清都馆舍管理机构的演变、馆舍的名称及地点、馆舍的建筑规模和外国贡使下榻后馆舍内部的供给等情况。可以说,有清一代的皇帝都非常重视与外国的交往,制定了一整套行之有效的接待制度并一代传一代地不断修订、改进和完善之;为了保证外国贡使一行在京能够住的舒服、吃的安逸,不惜动用大批的服务人员并耗之以重资;体现了素有“礼仪之邦”、“饮食文化王国”美誉的中华大国的泱泱风度。

(1)、(2)、(8)、(10)、(11)、(13)~(15)、(20)~(28)、(30)、(60)、(61)、(73)、(74)、(81)、(86)《大清会典·雍正朝》。

(3)、(4)《清代中央国家机关概述》。

(5)、(6)、(7)、(9)、(12)、(16)~(18)、(32)~(41)、(64)、(66)、(72)、(82)、(93)《钦定大清会典》。

(19)《清代国家机关考略》。

(29)《清史稿·职官志》。

(31)《大清会典·嘉庆朝》

(42)~(44)、(55)、(56)、(58)、(59)、(62)、(89)内务府档·来文。

(45)~(53)、(57)、(65)、(67)~(70)、(83)~(85)《明清北京城图》。

(63)《宸垣识略》。

(71)、(75)~(78)内务府档·清册。

(79)~(80)、(87)、(88)、(90)《礼部则例》。

(91)、(92)《内务府则例》。

(作者为中国第一历史档案馆办公室主任、北京史学会理事、中国档案学会理事、副研究馆员)

# 金中都大内宫殿考

于德源

关于金中都(位于今北京城区西南,广安门内外)大内宫殿,前辈学者多有考证,然而对于这些宫殿的功用却较少论述。笔者根据史书所载,兹试述如下。

史载,金中都宫城内宫殿林立,“瓦悉覆以琉璃,日色辉映,楼观翬飞,图画莫克摹写”<sup>①</sup>,其盛况远非前身辽南京(燕京)宫殿可比。《大金国志·燕京制度》称其“内殿凡九重,殿凡三十有六,楼阁倍之。正中位曰皇帝正位,后曰皇后正位。位之东曰内省,西曰十六位,乃妃嫔居之。”

金中都大内正殿是大安殿,在大安门内,即所谓皇帝正位,其地位相当于清北京故宫中的太和殿。金帝在此举行各种盛典。如金中都城建成以后,海陵王遣重臣往上京奉迁祖宗梓宫,“贞元三年(1155年)十月己卯,梓宫至中都,以大安殿为丕承殿,安置”<sup>②</sup>。此外,金帝行郊祀前的斋戒亦在大安殿,“前致斋一日,尚舍设御座于大安殿……(至日)皇帝即御座,东向坐。……(仪礼毕)皇帝降座,入室,群臣皆退”<sup>③</sup>。金朝皇位之争屡见不鲜,很少父子相及,往往从兄弟、叔侄相代。例如,海陵王与熙宗是从兄弟,世宗与海陵王是从兄弟,章宗乃世宗之孙,卫绍王乃章宗叔父,等等。因此,金帝登基,往往追封其父、母为帝后,并追谥尊号。这些活动也都在大安殿举行。如大定三年(1163年),金世宗追册其父宗尧曰简肃皇帝,庙号睿宗,其嫡母蒲察氏为钦慈皇后,生母李氏为贞懿皇后,仪式便在大安殿举行<sup>④</sup>。皇帝受尊号册宝及皇太子受册仪是封建国家至高无尚的盛典,金朝自中都城建成以后均在大内大安殿举行。不同之处在于皇帝受尊号仪是在大安殿内,皇太子受册仪却是在大安殿庭院内举行<sup>⑤</sup>,反映出严格的等级观念。此外,金帝元日、圣诞上寿仪亦在大安殿举行。大定六年(1166年)正月,世宗“御大安殿,受皇太子以下百官及外国使贺,赐宴,文武五品以上侍坐者有定员,为常制”<sup>⑥</sup>。这是在大安殿举行的贺正旦上寿仪。金人是女真族,本不知纪年,皆以草一

青为一岁。宋金往来以后，女真族渐受汉文化影响，金朝宗室贵族及诸大臣皆择佳日为生辰，“粘罕（宗翰）以正旦，悟室（空颜希尹）以元夕，乌拽马以上巳，其他如重五、七夕、重九、中秋、中下元，四月八日（佛诞），皆然”<sup>⑦</sup>。金熙宗“本七月七日生，以同皇考忌日，改用正月十七日”<sup>⑧</sup>，定为万寿节；海陵王定生辰为正月十六日；世宗定为三月初一日（万春节）；金章宗生于大定八年（1168年）七月丙戌（二十七日），又定生辰为九月初一日（天寿节），一年庆二次圣诞，皆如此类。自海陵王以下，金帝贺生辰仪大多在大安殿举行。如章宗“明昌四年（1193年）九月甲子朔，天寿节，御大安殿，受亲王百官及宋、高丽、夏使朝贺”<sup>⑨</sup>。金朝自太宗以下，除皇室夺权篡位如海陵王世宗外，其余诸帝大都是即位于先帝灵柩之前，故少有在大安殿举行即位大典。唯一例外的是金宣宗，因纥石烈执中弑卫绍王而立宣宗，故宣宗自不便即位于卫绍王柩前，而是“即皇帝位于大安殿”<sup>⑩</sup>。据阎文儒先生实地踏勘，金中都大安殿遗址当在今北京宣武区白纸坊西街与滨河西路交叉点处以西不远的大土台，这里有大面积的夯土层和兽头形瓦当及各种直纹残砖，是金中都城范围内最大的一处建筑遗址。阎先生的这一判断已被近年野外考古所证实。

大安殿之北是常朝便殿仁政殿，这是辽南京宫殿旧物，金朝沿用不废。在金中都大内中，仁政殿的地位仅次于大安殿。仁政殿正南有仁政门，犹如大安殿前有大安门。仁政门之南又有宣明门，犹如大安门外之应天门。应天门和宣明门把大安殿、仁政殿分为两个宫殿区。宣明门正对大安殿后门，二门之间的东、西两面辟有左嘉会门（在东）、右嘉会门（在西），犹如清北京故宫保和殿后门与内廷乾清门之间东有景运门、西有隆宗门一样。左、右嘉会门东西对峙，上皆有楼。金帝常在仁政殿会见宋、高丽、西夏使臣。宋人范成大《揽辔录》记其出使金国，谒见世宗于仁政殿，文云：“顷入宣明门，即常朝便殿门也。门内庭中，列卫士二

百许人……入仁政门，盖隔门也。至仁政殿下，大花毡可半庭，中团双凤。殿两旁各有朵殿，朵殿之上两高楼曰东、西上阁门，两旁悉有帘幕，中有甲士。东、西御廊循檐各列甲士。……（仁政殿）内遍地铺礼佛毡，可满一殿。”《北辕录》记宋淳熙四年（1177年，金大定十七年）宋使张子政等贺世宗生辰来到中都，亦朝贺于仁政殿，文云：“入左嘉会门，……顷之……先入宣明门，次仁政门隔门上，面北序立，门之里即殿庭。……殿九楹，前设露台，柱以文绣，两廊各三十间，中有钟鼓楼。”仁政殿前露台是金帝拜日的处所。女真族与契丹族同样有拜日之俗。大定十五年（1175年）正旦及万春节曾行拜日之礼，至日，“先引臣僚于殿门外立，陪位立殿前班露台左右，皇帝于露台香案拜如上仪”。按金俗，拜日应东向拜，世宗“诏姑从南向”。大定十八年（1178年）“世宗拜日于仁政殿，始行东向之礼”<sup>⑪</sup>。

东宫在大安殿东北，是皇太子居所，内有承华殿。金世宗之世，皇太子允恭居此，大定二十五年（1185年）先于世宗而卒。世宗立允恭之子完颜璟为皇太孙。世宗卒后，完颜璟即位为章宗，追尊其父母为皇帝、皇后，又于大定二十九年（1189年）“正月戊午，名皇太子宫曰仁寿”，同年“二月戊辰，更仁寿宫名隆庆”<sup>⑫</sup>。质言之，在章宗即位之初，东宫曾先后更名仁寿、隆庆，成为皇太后的居所。金章宗之世，东宫改为皇太子宫历时6年。明昌二年（1191年）章宗母孝懿皇太后卒于隆庆宫，五年（1194年）二月尚书省奏曰：“礼官言孝懿皇太后祥除已久，宜易隆庆宫为东宫，慈训殿为承华殿”<sup>⑬</sup>。至此，东宫、承华殿才恢复旧称。范成大《揽辔录》云：“入左掖门，直左，循大安殿东廊后壁行，入敷德门，自侧门入，又东北行，直东有殿宇，门曰东宫，墙内亭观甚多。”范成大出使金国是在大定十年（1170年），当时皇太子允恭尚在世。范成大见到的东宫即允恭居所，“墙内亭观甚多”，想亦十分华丽。

承华殿是东宫正殿，皇太子生辰日在此受百官拜贺，平日则在此受业。《金史·



世纪补·显宗纪》载，皇太子允恭“专心学问，与诸儒臣讲议于承华殿”；又如，大定十年（1170年）八月，帝（允恭）在承华殿经筵，皆此之类。大定二十五年（1185年）六月庚申，允恭在受命守国期间崩于承华殿，可见承华殿又是皇太子寝殿。承华殿西侧有便殿，《金史·完颜匡传》载，大定十九年（1179年）皇太子允恭择完颜匡为其子授业，“召见于承华殿西便殿”。宫殿建筑多讲究对称，承华殿既然有西便殿，亦应有东便殿。

大安殿、仁政殿为金中都大内中路，均在自南而北的宣阳门、端门、应天门、宣明门、拱辰门之中轴线上。东宫在大安殿东北，属大内东路。在中路与东路之间有一条南北长巷，自南而北有敷德门、会通门、承明门、昭庆门。敷德门在左掖门北。《北辕录》述云：“至（左）掖门下马，自敷德门，由会通、承明二门（西）入左嘉会门。”诸门位置可明了无疑。东路东宫之北是寿康宫，系皇太后居所。东宫与寿康宫之间东西亦有巷道，西端即会通门，东端为集禧门，自集禧门东出即内尚书省，又称内省。寿康宫前并列三座宫门，正中曰集英（《金史·地理志上》为粹英）。寿康宫竣工似乎在海陵王贞元元年（1153年）迁都以后。海陵王篡位后，将生母大氏和嫡母徒单氏俱尊为皇太后。贞元元年（1153年）迁都时，海陵王携生母大氏同行，留嫡母徒单氏于上京，大氏至中都数月病卒，遗命海陵王迎嫡母徒单氏居中都。《金史·海陵王纪》载：“贞元三年（1155年）十月丙子，皇太后至中都，居寿康宫。”可以确知此时寿康宫已经竣工。又，《金史·后妃传上》载，海陵王出征被弑，其后徒单氏归“至中都，居于海陵王母大氏故宫”，而不言寿康宫，明显可见贞元元年（1153年）大氏至中都时所居的“大氏故宫”决非寿康宫。据此可以推断，寿康宫竣工当在贞元元年（1153年）至贞元三年（1155年）之间。金世宗的嫡母和生母均卒于其即位之前，因此世宗在位时寿康宫空虚，故范成大《揽辔录》称其为“故寿康殿（宫）”。

皇帝殿位和皇后殿位均在大内中路，故位之西的十六位当在大内西路。十六位是十六殿位的省称，是妃嫔的居所，其形式可能是一幢幢小楼。《金史·后妃传上》载海陵王贵妃定哥事云：定哥于贞元元年（1153年）封为贵妃，后失宠。“一时独居楼上，海陵与他妃同辇从楼下过，定哥望见，号呼求去，诟骂海陵，海陵佯为不闻而去”。当时定哥身为贵妃，所居楼当即十六位之一。十六位之侧又有神龙殿，因相距很近，史书记载中往往连称。《金史·五行志》载：“大定二年（1162年）闰二月辛卯，神龙殿，十六位焚，延及太和、厚德殿。”放火焚烧宫殿的是对金朝统治者不满的宫女称心等人，她们乘夜“于十六位放火，延烧太和、神龙殿”<sup>⑩</sup>。从《金史·五行志》的记述来推测，这场大火起自十六位，神成殿距之最近，其次太和殿，再其次为厚德殿。笔者推测太和殿、厚德殿在神龙殿、十六位西北的可能性较大，即也位于大内西路。因为，十六位大火发生在大定二年（1162年）闰二月辛卯（二十四日），即公历4月12日，正当今北京地区春末夏初的东南风季节。又，《金史·章宗纪四》载：“泰和四年（1204），三月丁卯……大风毁宣阳门鸱尾。”泰和四年三月丁卯（初四日）即公历4月5日，宣阳门是金中都皇城正南门，毁宣阳门鸱尾正是东南季风。称心等纵火于十六位，连及附近的神龙殿，极有可能乘东南风势向西北延及太和、厚德殿。大定四年（1164年），金世宗命曾参加营建中都城的尚书右丞苏保衡监护完葺被焚诸殿。诸殿修复后是否仍复旧称，史无明载。然而，前后参校，仍可约略考知。《金虏图经》至早成书于大定二十二年（1182年）以后，其记金中都大内“西曰十六位，仍妃嫔所居之地也”。又，《金史·后妃传下》载，章宗泰和二年（1202年）八月丁酉，以皇子生，“宴五品以上于神龙殿”。据此可知，十六位、神龙殿重建以后仍用旧称。

关于太和殿，需做辨析。《金史·海陵王纪》载：“贞元三年（1155年）十一月丙辰，

燕百官于泰和殿。”《金史·世宗纪上》载：“大定二年(1162年)正月辛未，御太和殿。”时在被焚毁之前二个月。《金史·章宗纪三》载：“承安四年(1199年)五月壬辰朔，命奏事于泰和殿。”泰和殿之名前后见于海陵王和章宗之世，太和殿之名则见于世宗之世。“泰和”与“太和”同音，不可能在同时同地用来命名两座不同的宫殿。世宗时期的太和殿当即海陵王时期泰和殿的改名。章宗时期的泰和殿当即在旧太和殿废墟上重建起来的新殿，并恢复了海陵王时期的旧称。旧太和殿是世宗与臣下议事之所，重建后职能依旧，章宗仍命臣僚在此奏事。《金史·地理志上》中都路条载：“泰和殿，泰和二年(1202年)更名庆宁殿。”此条有误。考《金史·章宗纪三》：“泰和二年(1202年)五月戊申，如泰和宫。……甲子，更泰和宫曰庆宁，长乐川曰云龙。”《金史·地理志上》西京路条载：“西京路德兴府龙门县(今河北赤城市西南龙关)有庆宁宫，行宫也，泰和五年(1205年)以提举兼龙门令。”据此可知，改称“庆宁”的是西京路的泰和宫，并非中都大内的泰和殿。事实上，中都泰和殿在章宗泰和年间并未改名。《金史·张行信传》载：“泰和四年(1204年)四月，召见于泰和殿。”《金史·食货志三》载：“泰和七年(1207年)七月，上召(户部尚书高汝砺)议于泰和殿。”此皆可为证。厚德殿焚毁之后即不见记载，考其名称当属皇后所居。《金史·礼志四》“皇后恭谢仪”有“元德”殿(宫)一称。世宗不立中宫，而以元妃李氏居兴德宫，大定二十一年(1181年)卒后殓于兴德宫西位别室。“元德”殿(宫)、兴德宫或即厚德殿重建以后的建筑。

大安殿之西有一泓池水，池西北岸高阁耸立即蓬莱阁，此处即蓬莱院。《南迁录》载：“上(章宗)幸蓬莱院。见所陈玉器及诸珍玩，视其篆识，多为宋朝宣和时物，惻然动色。”同书又载：宣宗自中都迁往南京(今河南开封)之前，“诣蓬莱院观音寺烧香，过浮碧池”。即为此处。碧池即今北京广安门外青年湖，金代名鱼藻池，有鱼藻殿。《金史

·张浩传》载：张浩营建中都有功，海陵王进其为平章政事，“赐宴于鱼藻池”。《金史·章宗纪三》载：“泰和三年(1203年)五月壬中，以重五……四品以上官侍宴鱼藻殿。”即为其地。据《金史·地理志上》所载，鱼藻殿建于海陵王贞元元年(1153年)。报载，1995年在青年湖原湖心岛位置发现金代夯土结构建筑基础一处，墙基一道<sup>⑤</sup>。笔者认为，这极可能是鱼藻殿遗址。

张棣《金虏图经》称金中都大内“内殿凡九重，殿三十有六”。今可推考而得者只是极少部分，尚有大部分宫殿史籍阙载，或只知其名而不清楚方位。宋使出使金国，只能循一定路线出入中都大内，记载甚多阙略，更不足怪。遍览《金史》及有关史籍，金中都大内宫室可知者还有薰风殿。《王朝北盟会编》卷二百四十二载：“戊寅(正隆三年，1158年)夏五月，(海陵王)亮御薰风殿宣吏部尚书李通、翰林承旨翟永固、宣徽使敬嗣晖、翰林学士韩汝嘉四子”，问伐宋事，该殿在《金史·翟永固传》中称内殿，其为中都大内宫殿无疑。又有贞元殿。大定元年(1161年)世宗初到中都，“十二月己未，御贞元殿，受群臣朝”<sup>⑥</sup>。大定二年(1162年)四月辛巳，宴夏使贞元殿<sup>⑦</sup>。但在此后，贞元殿便不再见于记载，或世宗恶“贞元”曾为海陵王年号而将该殿改命他名。又有睿思殿。大定十三定(1173年)四月乙亥，“上御睿思殿，命歌者歌女真词”<sup>⑧</sup>。时诸皇子皆在侍，世宗欲使子弟不忘女真旧俗，故有是举。又有垂拱殿。大定十四年(1174年)四月乙亥，“上御垂拱殿，顾谓皇太子及亲王曰：‘人之行，莫大于孝弟……汝等当以朕言常铭于心。’”<sup>⑨</sup>又有广仁殿。大定十六年(1176年)三月戊午，“上御广仁殿，皇太子、亲王皆侍膳”<sup>⑩</sup>。章宗泰和七年(1207年)正月壬午，诏百官及御史大夫崇肃等十四人“同对于广仁殿”<sup>⑪</sup>。又有庆和殿。大定二十八年(1188年)三月丁酉朔，“万春节，御庆和殿受群臣朝，复宴于神龙殿”<sup>⑫</sup>。大定二十六年(1186年)立完颜璟(故太子允恭之子)为皇太孙，“称谢于庆和殿”<sup>⑬</sup>。章宗泰和七年

(1207年)正月辛巳,召御史大夫崇肃等十四人,“同对于庆和殿”<sup>①</sup>。庆和殿与广仁殿等同属便殿,金帝还常在此设宴。如皇太子允恭长女邺国公主下嫁乌古论谊,“赐宴庆和殿”<sup>②</sup>;世宗第十四女下嫁纥石烈克宁之子诸神奴,“宴百官于庆和殿”<sup>③</sup>。皇太孙完颜璟之子洪裕生,世宗喜甚,“满三月,宴于庆和殿”<sup>④</sup>。泰和二年(1202年)八月,章宗子忒邻生,“十二月癸酉,生满百日,宴于庆和殿”<sup>⑤</sup>。据以上观之,庆和殿又是金朝皇室喜庆之日宴饮之所。当然,偶尔也有例外。大定二十六年(1186年)宰臣完颜守道恳求致仕,“优诏许之,特赐宴于庆和殿”<sup>⑥</sup>。另外,章宗泰和六年(1206年)金朝击退南宋北伐之师,章宗召左副元帅仆散揆赴中都,“戒以师期,宴于庆和殿”<sup>⑦</sup>。以上二人,一为亲信重臣,一为当朝名将,其赐宴庆和殿,均属礼外恩遇。大定二十八年(1188年)十二月世宗病危之际,“乙酉,诏皇太孙璟(章宗)摄政,居庆和殿东庑”<sup>⑧</sup>。据《金史·徒单克宁传》载,世宗初诏皇太孙与诸王大臣俱宿于禁中,徒单克宁奏曰:“皇太孙与诸王宜别嫌疑,正名分,宿于同处,礼有未安。”故世宗复诏完颜璟以皇位继承人身份居庆和殿东庑。庆和殿当在世宗寝殿附近,且其地位高于一般便殿。又有福安殿,金世宗、章宗皆卒于福安殿,福安殿当为金帝寝殿。又有集贤殿,大定二十四年(1184年)皇太子允恭留中都守国,“每三日一次于集贤殿受尚书省启事”<sup>⑨</sup>。又有清辉殿。大定十三年(1173年)六月丁巳,“世宗召皇太子、诸王,侍食于清辉殿”<sup>⑩</sup>。又有凝和殿。《金史·夹谷清臣传》载:“明昌五年(1194年)二月,上御凝和殿,清臣省觐还,谒上。”又有天香殿。《金史·完颜匡传》载:泰和七年(1207年)二月左副元帅仆散揆卒于军中,完颜匡自军中赴中都,“转左副元帅,赐宴天香殿,还军许州”。又有崇政殿。《金史·路铎传》载:章宗明昌三年(1192年)“召对于崇政

殿”。《金史·地理志上》中都路条载:中都大内“有福寿殿,大定七年(1167年)改称寿安宫。”金代,位于今北京北海公园一带的离宫太宁宫至迟在大定二十一年(1181年)改称寿安宫。因此,大定七年(1167年)所改名的太宁宫在其后当复改名,疑即世宗、章宗卒时所居之福安殿。同《志》又称中都大内有崇庆殿、安仁殿、隆德殿,均不见于其他记载。

①周辉:《北辕录》,载《说郛》卷五十六。

②《金史》卷五《海陵王纪》。

③《金史》卷二十八《礼志一》。

④《金史》卷三十六《礼志九》。

⑤《金史》卷三十七《礼志十》。

⑥《金史》卷三十六《礼志九》。

⑦洪皓:《松漠纪闻》。

⑧《金史》卷四《熙宗纪》。

⑨《金史》卷十《章宗纪二》。

⑩《金史》卷十四《宣宗纪》。

⑪《金史》卷二十九《礼志二》。

⑫《金史》卷九《章宗纪一》。

⑬《金史》卷十《章宗纪二》。

⑭《金史》卷八十四《梅盂温敦思忠传》附子乙迭传。

⑮《北京日报》1996年1月9日 第5版。

⑯《金史》卷六《世宗纪上》。

⑰《金史》卷六《世宗纪上》。

⑱《金史》卷三十九《乐志上》。

⑲《金史》卷七《世宗纪中》。

⑳《金史》卷七《世宗纪中》。

㉑《金史》卷十二《章宗纪四》。

㉒《金史》卷八《世宗纪下》。

㉓《金史》卷九《章宗纪一》。

㉔《金史》卷十二《章宗纪四》。

㉕《金史》卷六十九《太祖诸子传》。

㉖《金史》卷八十七《纥石烈克宁传》。

㉗《金史》卷九十三《章宗诸子传》。

㉘《金史》卷九十三《章宗诸子传》。

㉙《金史》卷八十八《完颜守道传》。

㉚《金史》卷九十三《仆散揆传》。

㉛《金史》卷八《世宗纪下》。

㉜《金史》卷十九《世纪补·显宗纪》。

㉝《金史》卷六十九《太祖诸子传》。

(作者为北京市社科院历史所研究员)

# 花市话旧

## ——花市的古迹与传说

张以春

### 一、花市的由来

花市大街在北京外城东侧，位于崇文门外，东西走向，西起崇外大街，东至白桥，长约3华里。自西向东又分西花市、东花市和东花市斜街。早先花市大街没这么长，东边只到小市口，再往东就叫铁辘轳把和余家馆了。花市形成的确切年代，大约在明中期以后，据张爵在嘉靖年间著写的《京师五城坊巷胡同集》，记述了外城崇北坊，花市上、中、下四条胡同已形成，到了清代乾隆年间花市一带逐渐繁荣起来，距今至少已有二、三百年的历史，是北京古老繁华的商业街之一。

花市之名与花有密切的关系，既有鲜花，又有绢花。绢花、绒花和纸花是我国传统的民间工艺品，北京的花以其制作形态逼真，做工精巧，品种繁多而闻名遐尔，人称“京花”。而京花之中更以绢花最为著称。

京花的产地就在花市，这一带绢花作坊比比云集，制成的花又在街市上销售，以后名声渐起，形成一方特产，街以物名，这就是花市大街名称的来历。

据史籍记载：我国北方妇女素有佩花的习俗，这种习俗至少在唐代就已形成了。唐代画家周昉著名的《簪花仕女图》，真实地反映出当时封建贵族妇女的生活。画中所绘的仕女奢艳的服饰，显现了当时妇女簪花戴彩的时尚。到了明末清初假花制造业更趋繁荣。尤其是清代初期，经过康熙、乾隆几代的治理，政局稳定，社会经济有了很大的发展，人民生活较为安定，出现了繁荣的景象。妇女戴花的习俗已由宫廷传向民间，这时不论大家闺秀，小家碧玉，还是老姬少女都喜爱戴花，赶上逢年过节更少不了在秀发上、耳鬓边戴上两朵别致美丽的假花走亲串友，逛庙赶集。当时京师天子脚下、王宫贵族的府邸林立，商贾富家联袂，对装饰花这种工艺品的需求是很大的，



再加上平民百姓也加入了他们可以承受价格不高的消费行列。这就促使“京花”这种民间手工艺行业的勃兴和发达。使京花甲于天下、花市大街也因此而更加繁华并形成了绢花业制造、贩销的系统经济。据《旧都文物略》统计“各街市花庄及住家营花业者，约在千家以上”。当年花市大街一带北边从北小市口两侧，中、下头二、三、四条直到虎背口，南边从南小市口两侧上、下堂子，上、下宝庆，上、下唐刀，上、下国强直到元宝布，多数家庭都从事这种绢花业生产劳动。形成了以一家一户为生产单位的小作坊，其中环节是负责组织制花生产的花局坐商，花局统一进料，组织分工，制作绢花的家庭都由花局领活，制成的成品又由花局老板收活集中推销。有的花局规模大的自有铺面，前店后厂，随产随销，产销一体化。绢花业的生产基础是这一带的劳动家庭妇女，她们心慧手巧，能制出各式各样的绢花，并且不断创新，世代相传的绢花生产者制作技术越来越精，品种越来越繁杂，这就是绢花业长久不衰的原因。他们可以根据绢、绒、纸等不同质料的特点，仿拟各种各样的自然花卉，形态逼真，颇能以假乱真。

这种人工制作的假花按其用途可以分为喜庆花、供花、丧花、插瓶花、佩戴花和戏剧花等等，供顾主选购。若以制作材料又可分为绢花、绒花和纸花三大类。绢花以绢、绸、绫、纱为制作原料。这类花装饰性最强，仿真性最佳。品种也最多，花色品种创新也最快。但用料讲究，工艺繁杂，价格昂贵。这类花用途广，可做头饰花、胸花、戏剧花，也可用来做插瓶花，盆景花装饰居室。绒花是用丝绒和刮绒制成，可塑性强，不但有自然花，还可以做成老虎、飞鸟、蟾蜍、壁虎之类的动物形象以及元宝图形或“招财进宝”、“福寿绵长”等吉祥话。绒花色泽艳丽，多用于婚嫁寿宴等喜庆场合或做供花、头花。纸花是用各色棉纸和通草为原料，制成的花虽形态逼真，但见风久存易碎，故多用于供花、丧花及岁时节令，如春节、端午时所佩

戴的红石榴花等。

在历史悠久的绢花行业中，曾出现过一些知名的工匠艺人。清代光绪年间的刘享元，因制花技术高超，造型灵巧，形态千姿而逼真，世人称之为“花儿刘”；他的作品曾在巴拿马万国博览会上获奖，为祖国争得荣誉，也足见北京绢花具有多么感人的魅力。另外还有称“花儿羹”的羹环，和称“花儿金”的金桂、金文广、金保顺、金玉林祖孙四代以及“花儿高”等著名工匠艺人。他们的作品都各有风采，别具一格，使人们感受到强烈的生命气息。

花市作坊生产的各类假花销路很广，主要靠沿街摆摊销售和花局批发。过去的年代，每日清晨，千百成群的花摊陈列在大街两旁的便道上，在羊市口以东、小市口以西，这段不足一华里的街段花摊毗毗相邻，陈列的花朵万紫千红，绚丽夺目，真是花的世界，花的海洋。每个摊位占地只有几尺，用白纸糊成扁匣子，匣子里插满各种绢花、绒花，将匣盖打开竖起，上面插上花的样品，供商客选购。其中主顾多是京城的小商贩，在这里成批趸货，然后背着匣子走街串巷地叫卖。还有外地客商，来到花市先住在客棧里，等集日选定大批收购，装匣发往外地，运至长江以南的江浙苏杭以及北方各省份，这种批发量是相当巨大的。

过去一、二百年以来，假花业如此兴旺发达是与社会环境密切相关的，一是京城统治阶级奢华生活的需要，一些著名工匠有皇宫发给的腰牌，随时可应召入宫为皇家制作。许多花庄还是宫中太监开办的。二是民间百姓对美的追求对花的喜爱，而在财力上还能承受。每逢年节、喜庆之日，用花、戴花已成为当时京城的一种习俗，这无疑加大对花的需求量，刺激了京花行业的高度繁荣。

花市除著称的绢花业以外，还有鲜花市场。西花市路南有一条名叫黄花店的胡同，南北巷口很窄，但中间有一片空场，可摆放花木，花农花贩都云集此地做生意，就地出售鲜花。每旬逢四日是花市集的日子，

此时更是热闹空前，四季时令鲜花将这片空场摆设的繁花似锦，购花和赏花者人头攒动，比肩接踵，络绎不绝。这里的花木是按季节分批上市供应的，种类大体可分为树苗、鲜花、草花和药材等几类。花农出售树苗，小棵的可以当时带走，若是大棵，携带不便，散市后花贩还管送货上门，甚至代为栽好，保栽保活，收费甚微，这种优质服务大概也是鲜花市繁盛的一个因素吧。此外，还有两种为顾主服务的项目。一是代客户储存保管越冬的花卉：过去京城王府、官邸多自建花园、花洞并有专门花匠管理。但多数喜花的富裕之家没有这种条件，便可找花农商议，由他们代为储藏和保管过冬花卉，待春天再将花送回摆放观赏。这种服务要先付一些管理费用，既增加了花农的收入，也方便了养花的爱好者。另一种服务是租花，一年之中按时令为顾主家送去鲜花，花谢时取回再换新花，费用根据花的名贵程度和数量而定。每逢年节、婚寿喜庆之日需要鲜花点缀，也可以临时租用。服务项目多样而灵活，方便顾主选取。

黄花店鲜花市的各种花木多产自丰台草桥一带，这里水泉丰富，土质优良，宜种鲜花，是北京闻名的花乡。据《帝京景物略》卷3《草桥》条记载：“京师右安门外十里曰草桥，方十里，皆泉水……土以泉故宜花，居人遂以花为业。都人卖花担，每晨千百散入都门。”这里的花农培育种植鲜花已经历数百年，到了清末民初更有了相当规模的发展，这些辛勤的花农给京城送来了鲜花和沁人的芳香。也使以花闻名的花市古街更加多彩艳丽。

花市这条大街从清初到民国期间繁荣昌盛了二、三百年的时间，日本侵略者的铁蹄踏入北京以后，万木凋零、民不聊生，花市日趋冷落，再也不像往日那样繁荣了。从那时起，直到北京解放，由于反动派统治日益腐败，国民经济凋敝，这里的绢花和鲜花业均已奄奄一息，零落殆尽。

花市这条古老的街道上有不少文物古迹，从花市西口至牛角湾，大街两旁及胡同

里，大小庙观寺院就有二、三十处，古籍史书不泛记述。几百年来，岁月如流，有些已不复存在了，但仍有不少文物古迹和传说遗留至今，它们是这条古街的历史见证。

花市大街历史上最有名的是火德真君庙，俗称火神庙。建于明代隆庆二年（1568年），清代乾隆四十一年（1776年）重修过。是神木厂悟元观下院，神木厂在广渠门外，因存放永乐皇帝营建北京时的大木头得名，据记载这些大木周径都有丈余，还传说当时由川蜀砍伐运送途中发出雷鸣之声，故称为“神木”。北京建成后就称木料厂为神木厂。神木厂悟元观下院就是郊外寺院在城中的分院，备本寺僧众来城里办事时交际和食宿之地。火神庙每旬中途四之日门前有庙市，商贾云集，于是这个庙的香火旺盛，名闻京师。在官书和野史里都有关于花市火神庙的记述。这座庙坐北朝南，山门内有大殿一座，正中立有火神像，全身披金，左右各有持大刀的护卫神，是北京城里著名的火神庙之一。现大殿还存在，神像却早已无存。这座火神庙在清末至民国初期还是崇东水会的旧址，水会是当时民间组成的消防团体，在历史上起过积极的作用，崇东水会因在1889年内参加扑灭皇宫贞度门和天坛祈年殿大火而受到光绪皇帝的嘉奖。此后火神庙还做过学校和业余武术馆，现在成了居民院。

花市是北京回民聚居的主要地区之一，如今西花市大街路南还有一座清真古寺。它原名花市礼拜寺，寺内碑刻记载始建于明永乐十二年（1414年）。据传说当时回族将领胡大海将自家宅第捐为寺址；又一说是明代开国元勋常遇春府邸，后改建为清真寺。在筹建该寺时，常遇春射出一箭，人们即以一箭的射程划作寺院的范围。大约东西长百二十米，南北宽近百米，是京城五大清真寺之一。（五大寺为：东西清真寺，牛街礼拜寺、安定门万泉寺、锦什坊普寿寺和花市清真寺）。明清两代中该寺曾多次进行修缮，小修不计其数，较大规模的几次维修计有明永乐十三年（1415年）、崇祯元年

(1628年)、清康熙四十一年(1702年)、雍正七年(1729年)赐御碑并建碑亭一座,乾隆三十五年(1770年)附近失火,波及该寺,又重修了一次并刻有《重修礼拜寺碑记》,足见封建统治者对清真寺的重视,也是一种出于政治需要的怀柔政策。清真寺坐西向东,最初有前院和后院两部分,大门据传说在南羊市口内,路西方石台阶,主要建筑有礼拜大殿、碑亭、敬古堂、沐浴室、寻月台和经房、住房等。现前院已无存,正门改在花市大街南侧,院内古建筑保存尚完整,礼拜大殿是最大也是最主要建筑。其面阔三间、进深四间,面积五百余平方米,前有敞厅,厅前立朱漆金柱四根,屋顶由三进勾连搭组成,第四层殿顶上开六角亭式天窗,以透进阳光。整个大殿建筑古朴、严谨,给人以宽敞、肃穆之感。殿内两侧壁面原有阿拉伯文的古兰经组成巨大的圆形图案,可惜已剥落无痕。梁、椽、柁、柱彩漆鲜艳、富丽堂皇。相传殿中四架大梁为一种特殊木材所制,能避鸟雀,故曰“恐雀木”雀鸟从不飞入殿堂里栖息筑巢。大殿正前方有一方形重檐歇山式顶的碑亭,原放置雍正皇帝御赐碑,不知何年碑已迁出、立置墙边,字迹多已不清,仅可辨出“上谕”和“皇恩浩荡”等字。现在清真寺内保存的文物有木匾三方;其一为康熙二年(1663年)第一代裕亲王书赐的“清真”二字匾。其二为同治七年(1868年)兵部尚书都察院御史两江总督马新贻书赠的“洁静清微”匾,还有一方木匾书“清真无二”是民国十二年(1923年)陆军上将军马洪祥赠。这几块木匾和现代名人的匾额,分别悬挂大殿敞厅廊下和碑亭内。此外还有雍正御赐碑、乾隆三十五年《重修礼拜寺碑记》等石刻。大殿南侧原有一座假山以天然青山砌成,高约数丈,称望月台(或寻月台)它的作用和牛街礼拜寺的望月楼相似,斋月的夜晚,人们沿石阶而上,往西眺望,据说可以看到牛街礼拜寺开斋的信号。清真寺也有男女寺之分,花市清真寺是男寺。距花市不远的雷家胡同内还有一女清真寺,但规模甚小,现早已废弃不用

了。从1978年以来,清真寺陆续进行了维修,面貌焕然一新。现在该寺是花市一带地区穆斯林们进行礼拜、开斋节等宗教活动的场所。1984年崇文区政府已将其列为文物保护单位。

另一处古迹灶君庙,在东花市大街。据《宸垣识略》记载,该庙建于明代,清康熙年重修过。它在北京众多的灶君庙中规模是较大的一座,所以又称“都灶君庙”。每年八月初一至初三有庙会,非常热闹。这座庙原有三层大殿,到清末已破旧不堪,神像均已毁没。四十年代初,索性将庙产卖出,在庙址建起了一座回民小学,这就是“穆德学校”。庙虽没有了,但原来庙门前的一对铁狮子却保存下来。这对铁狮子是清康熙二十九年(1690年)崇文门上头条巷童子圣会诚献的。铁狮子项下、胸前及前腿上都铸有捐助者姓名。铁狮子雄雌各一,高0.9米,长1.06米,连同底座每个重约500斤。雄狮居左,爪下踩一绣球;雌狮在右,踏一小狮,雄、雌二狮相相对顾,风姿雄健。由于日久年深,狮身被摸蹭得乌光发亮,犹如涂了一层闪光的黑漆。这对铁狮子在久远的岁月里不但给灶君庙壮了门面,同时也给人们留下一句歇后语:“灶君庙的狮子——铁对儿”用来形容友好者的亲密无间,形影不离。过去,当地还有关于铁狮子的神话,说狮子夜里都去铁轱辘把水井喝水,天亮前返回来。铁轱辘把在灶君庙东不到半里,也确有水井,可铁狮子去喝水却谁都没碰上过。您别说,铁狮子还确实跑走过,那是文化大革命中,铁狮子被当成“四旧”给运走了,准备砸烂化铁,以后长期不知下落。学校老师们经过多年查找,1986年终于从中国进出口工艺美术公司的库房中寻回了这一对珍贵历史文物。这对出生近三百年的“铁对儿”真的出去“溜达”了一趟,二十年以后,又回来了,算是开了眼界。现在回民小学新盖了伊斯兰建筑风格的教学大楼,铁狮子又放回了原处,完好无损地保存在大楼门口两旁。

花市东边还有处古迹卧佛寺。北京有

两个卧佛寺，一在西郊香山脚下，称十方普觉寺，另一个就是东花市斜街的卧佛寺。以前没叫斜街的时候，这一段街就叫卧佛寺街。至今这带老住户还把卧佛寺挂在嘴边儿。卧佛寺据文献记载约建于明正德年间（1506—1521年）原名叫妙音寺，共有三层殿宇，山门三间，入山门有圆殿，佛立其中。后殿有卧佛长一丈二尺，有十三佛环立卧佛背后。大概因为有卧佛的缘故人们就习惯称之为卧佛寺了。该寺在乾隆三十一年（1766年）重修过并曾一度颇为兴旺。据《道咸以来朝野杂记》和《天咫偶闻》记载，每年五月初一至初五为开庙日期，朝拜者很多，以后年久失修，逐渐荒圯。解放后卧佛寺已被改为玉器厂的车间，许多佛像早已不存，后殿的卧佛于六十年代初被运走，存放于西郊大慧寺，1982年经过修复移至宣武区法源寺安放供奉。这尊卧佛是漆木制成的，连同基座长7米多，是佛祖释迦牟尼的涅槃像，右手托腮侧卧，全身披袈裟，双足侧叠外露，头枕狻猊，神态慈善而安详。更有趣的是卧佛寺与《红楼梦》作者曹雪芹结过不鲜之缘。红学专家周汝昌在他著的《曹雪芹小传》中说，传说曹氏曾住过该寺。艺术大师齐白石还曾到这里寻访遗迹，绘了一幅画，并题以诗句：“风枝露叶向疏栏，梦断红楼月半残；举火称奇居冷巷，寺门萧瑟短檠寒”。另一位红学专家吴恩裕先生也曾访问过这里，他认为雪芹居此不久，即迁往香山，原因是生活日趋贫困，无力在城中居住了。香山附近也有卧佛寺。同时还有曹氏故居。近些年又有专家学者根据新发现的清宫内务府的档案材料，对香山曹氏故居提出疑议，认为曹雪芹回京后的最早住处应是距花市不远的蒜市口。这些众说纷纭的见解，还是留待今后继续研究讨论吧！

东花市斜街的东段有著名的史迹袁崇焕祠和墓。袁崇焕是明朝末年抗击后金，保卫京师和山海关的著名将领，崇祯皇帝却

中皇太极的反间计，将战功卓著的袁崇焕逮捕下狱并于次年处死，造成了千古奇冤。袁死后，曝尸于市，无人敢去收尸，有个余姓同乡部下对袁崇焕甚忠，趁深夜运走尸体，葬于广渠门内广东义园。乾隆时修撰清《太宗实录》时，详述了皇太极计杀袁崇焕的内幕，其冤才大白于天下。为了政治上的需要，清朝为袁崇焕平反昭雪，以树忠君的榜样。后来人们为了纪念这位冤死的忠魂，先后修起了墓和纪念祠。1952年市政府决定将北京城内的坟塚全部迁出，知名人士叶公绰、柳亚子、李济深、章士钊等人曾联名写信给毛主席，提出要求保全并修葺袁崇焕祠、墓。毛主席很快批示并请彭真市长处理，说：“我意如无大碍，应予保存。”这样，袁崇焕祠墓便在原地保留下来。随后政府投资对袁崇焕祠、墓和龙潭湖的《袁督师庙》一并加以重修。充分体现了国家领袖、人民政府对民族英烈的敬重和对历史文物的重视。重修后的袁崇焕祠，正厅五间，前廊两端及室内墙壁上嵌有李济深撰写的《重修明督袁崇焕祠墓碑》等石刻，厅檐下是叶公绰题写的《明代粤先烈袁督师墓堂》匾额，临街门额上亦有《明代民族先烈袁崇焕墓》木匾（以上存有照片）。祠墓后面是袁崇焕墓塚，砖砌坟丘高约2米，墓前立有清道光十一年（1831年）湖南巡抚吴荣光题书的“有明袁大将军之墓”石碑及石供桌。文化大革命中，袁崇焕墓遭到严重破坏。1984年北京市人民政府将祠墓公布为市级文物保护单位并于1992年春由市文物局拨款将袁崇焕墓重修，恢复了历史原貌。

花市大街上遗存下来的文物古迹受到妥善的保护，多数已定为各级文物保护单位，并不断加以维修。走在这条大街上，看到那古色古香的民族建筑和珍贵历史文物，很自然会引起人们对历史的追思。

（作者为崇文区文化文物局副研究馆员）



# 北京地区 石质文物的风蚀原因及防护对策

胡一红

## 一、引言

北京历史悠久。早在五十万年至七十万年以前,这里便是北京猿人繁衍生息的场所,而做为古代燕国的都城,距今也有三千余年的历史。这已被北京地区大量出土文物证实,并为考古学家和历史学家所考证。在人类历史发展的进程中,勤劳、智慧的祖先为后人留下了极其丰富、珍贵的文物,它们是古代人民聪明才智的结晶,是光辉灿烂文化的体现,是历史发展的实物见证。但在漫长的历史岁月中,这些文物受到来自人为和自然二方面因素的损害,因此如何保护这些文物,并将这笔宝贵财富遗留给我们的子孙后代,是当前文物保护工作者一项十分艰巨的工作。就目前情况看,对于人为的破坏,可以通过政策、法令等工作的强化以及人们文化素养的提高得以制止和解决。而对于自然因素给予文物的破坏,则需运用科学技术的手段使破坏作用得到缓解和抵消。北京地区文物种类繁多,保护方法也各不相同。此文仅就北京地区石质文物风蚀现状、

原因及加固、保护措施做一概述,以抛砖引玉。

## 二、石质文物风蚀现状

石质文物在北京地区文物中占有很大比例。石碑、石塔、石兽、石桥、经幢、丹陛以及墓志、摩岩石刻等多种石质文物广泛分布于皇宫、殿坛、庙宇、园林及陵寝之中。八十年代,笔者对北京地区 77 处国家级及市级文物保护单位中石质文物的现状做过细致的调查,结果表明,这些石质文物除受到



图一



图二

人为损害外,自然风蚀破坏也十分严重。置放在露天的石质文物较存放于廊内或碑亭中的石质文物风蚀状况要重,市区内的石质文物较郊区处的石质文物风蚀要重,工厂或公路附近的石质文物较远离工厂或公路处的石质文物风蚀要重。从整体情况看,大部分石质文物表面已显粗糙,纹饰、字迹开始变得模糊。处于背阴处的石质文物表面及裂隙处多长有苔藓类植物(见图一),有些石质文物表面已呈粉末状脱落(见图



图三

二),有些则出现大小不等的裂隙、沟痕(见图三),甚至出现表皮成片、成层撬起、剥脱的现象(见图四)。严重的风蚀导致石质文物外观呈现凹凸不平状,纹饰、字迹无法辨认。若任其继续发展,这些研究我国古代历史的珍贵文物将面目全非,不复存在,因此,必须尽快采取措施进行保护。

### 三、石质文物风蚀原因分析

弄清引起石质文物风蚀的原因,是对石质文物进行保护的关键所在。

造成石质文物风蚀的原因比较复杂,有其自身的内在因素及外来因素的影响。石质文物本身的组成成分、孔隙度、吸水率、以及膨胀系数的大小等是造成风化的内在因素,而自然气候的影响,现代工业、汽车业发展引起的破坏则属于外来因素。但是内因与外因又是相互联系,相互影响,不可分割的。



图四

北京地区石质文物大多为大理岩、石灰岩、汉白玉等质地,主要化学成分是碳酸

钙。此种成分极易与酸性物质发生化学反应,因此在遇到酸性物质时,这些属于碳酸钙质地的石质文物较其它地区一些属于硅酸盐成分的石质文物风蚀速度要快,且更易受到雨、雪及酸性物质的侵蚀,因此它们的风化速度相对来讲要快一些。颗粒粗且分布不均匀者较颗粒细和分布均匀的石质文物易风化,膨胀系数大的石质文物较不易发生膨胀的石质文物易风化。这些均是造成石质文物风化的内在因素。

引起石质文物风化的外因条件也很复杂,但归纳起来,主要有以下几个方面。

#### 1. 生物活动引起的风化

从照片 1 可知,一些石质文物的表面及裂隙处易生长苔藓、地衣等,这主要是接触阳光较少,环境潮湿所致。常年定居在石质文物表面的这些低等植物在其生长、繁殖、死亡等过程中不断分泌出有机酸、腐植酸及其盐类,分解、腐蚀着石质文物。生长在石质文物之间或是裂隙内的杂草、树木,在其生长过程中随着根系的不断发达,将逐渐膨胀并产生一定的压力,进一步扩大裂隙并使石质文物出现松动、错位、开裂等问题。

#### 2. 温差变化引起的风化

热胀冷缩的规律使石质文物在昼夜温差变化之下,发生着不同的变化。白日阳光暴晒温度高,石质表面首先遇热发生膨胀,由于石头导热慢,故内部受热影响小,膨胀程度也较外部小;夜间温度下降,表层首先遇冷并产生收缩,而内部则遇冷慢,故收缩也慢,由此导致石质表层与内部产生逆反

的膨胀与收缩。有时阳光暴晒时,突遇雷雨,石质表面迅速发生冷热变化并引起膨胀与收缩。这类因温差变化而导致的膨胀与收缩,在产生过程中将形成不同的应力对石质发生作用,造成破坏。

#### 3. 风沙引起的风化

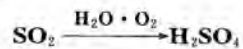
风起时,大量砂石被卷起,不断敲击着石质文物表面。在北京,尤其是冬春两季,风力较大也较频繁,常达 5—6 级。大量砂石尘土在风的作用下侵袭着石质文物,使表面字迹及纹饰受到磨损。

#### 4. 大气污染等化学因素引起的风化

大气污染是由大气中存在的有害气体及有害物质所造成的。而这些有害气体及物质主要来源于工厂的排烟及汽车释放的尾气。北京地区近年汽车数量不断增加,使尾气排放量逐年增多,加之北京工业生产和生活能源近 80% 是烧煤,废气又缺乏处理,致使二氧化碳、二氧化硫、氮氧化物等气体不断排放到大气中。据统计,北京每年排放的二氧化硫可达 30 万吨<sup>①</sup>。这些气体被氧化和被降水溶解后,可形成酸性物质,对石质文物进行腐蚀。

据北京市环保局对国家级保护单位——真觉寺金刚宝座塔附近环境进行监测的数据表明:在 1981 年——1986 年期间,大气中二氧化硫的含量不仅一直超出国家标准的范围,而且呈现上升趋势(见下表)。

二氧化硫是酸性气体,遇水氧化后可形成硫酸。



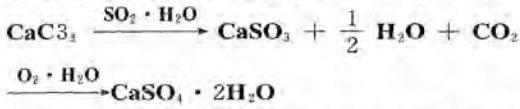
大气中 $\text{SO}_2$ 浓度	日平均值	日最大值
1981 年	0.32mg/m <sup>3</sup>	0.77mg/m <sup>3</sup>
1986 年	0.35mg/m <sup>3</sup>	0.80mg/m <sup>3</sup>

注: $\text{SO}_2$  浓度的国家标准:一年中任何一天,一级区内平均浓度不得超过 0.05mg/m<sup>3</sup>

硫酸属强酸,对北京地区石质文物的侵蚀显然是严重的。化学作用的结果使碳酸钙转变成硫酸钙。

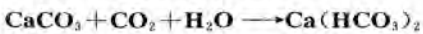


也有人认为硫酸钙的形成分二步,首先生成亚硫酸钙,而后再在水的作用下,进一步转变成硫酸钙。见下式:



无论二氧化硫以什么途径与碳酸钙发生化学作用,其结果都一样,均是使石质中的主要成分碳酸钙转变成了硫酸钙。由于硫酸钙的溶解度较碳酸钙的溶解度大,故加快了石质文物的溶蚀过程。硫酸钙还能形成盐的水合物,在其结晶和溶解过程中发生体积的变化,并因外界干、湿等不同环境的变化发生迁移作用。这些均对石质文物造成破坏。

空气中存在的大量二氧化碳气在水的作用下可形成碳酸。碳酸虽然是一种弱酸,但它可与碳酸钙质地的石质文物发生反应,形成可溶性的碳酸氢钙,使大理岩、石灰岩等发生缓慢溶解。



此外,空气中存在的氮氧化物、硝酸根离子以及一些金属离子可形成亚硝酸、硝酸及其盐类,并在一些化学反应中起催化作用。加速对石质文物的腐蚀。

#### 5. 水的作用引起的风化

雨水降落时,不断冲刷着石质文物,久而久之造成机械性破坏。俗语说“水滴石穿”就是这个道理。在大气污染的作用下,雨水不断向酸性化发展,加快了对石质文物的侵蚀。水还可以通过雨、雪等形式渗透到石质文物内部,并利用以前风化过程形成的孔隙和裂缝达到一定的深度。遇寒冷季节,水分冻结,此时水的密度减小,体积增大。冰冻膨胀产生的压力使其内部孔隙的形状普遍受到损害。气温回升时,冰冻融解,水的体积又回复到原来状态,压力也随之减小,当温度再次下降时,则重复以上冰

冻过程。水在渗入和蒸发过程中还将使盐类产生迁移作用,并与之形成盐的结晶水合物。水合结晶物的体积较单体盐类体积大,因此在形成过程中,将对孔隙壁面产生压力。当湿度下降时,盐的结晶水合物将部分或完全地失去结晶水,此时体积收缩,压力也减小。当湿度增大时,则再次吸水膨胀,反复上述过程。可见盐分的结晶、溶解过程与水的冻、融过程一样,均存在体积与压力变化问题。反复循环的结果,对石质文物的晶粒孔隙造成破坏,并使之出现裂隙及表皮剥落等现象。水还以凝露及雾的形式出现。此时,悬浮在空气中的细小水滴在石质文物表面形成一层水膜,由于水膜很薄,因此不会立刻从石表流失。但对石质文物来说,这种覆盖在表面的水膜比雨水直接冲刷更具危险性。因为酸和空气中的所有污染物几乎都可以溶于或沉淀在这层水膜中,化学作用的结果使它对石质文物造成腐蚀。

在以上所述的诸多因素中,无论是雨水的直接冲刷,还是苔藓的繁殖、草木的生长、水分的冻融、盐类的结晶、溶解以及酸雨等化学腐蚀的产生,均与水有直接的关系。所以水是导致石质文物风蚀的主要原因。

## 四、保护方法的研究

为抑制和减缓石质文物的风蚀速度,北京市文物工作队的同志于1982年承担了北京市科委和国家科委的攻关项目,开始了对石质文物防风化保护的研究工作。

根据石质文物现存情况及风蚀原因,考虑到防风化措施应从防水角度入手。

从石质文物现状调查可知,置于廊下或碑亭内的石质文物风蚀状况较轻,这与它们不直接受雨淋、日晒有关。因此对于一些保存较完整、风化不太严重的石质文物,可从改善其所处环境出发,加设一些附加建筑如亭、棚、檐等方法进行保护。如孔庙内的十三经刻石就采取了搭棚保护的方



法,而且收到了较好的效果。当然此种方法不是对所有露天文物都适用的。因为加设附加建筑后,一是较容易改变原来周围的环境,二是对一些体量大的摩岩石刻如辛亥滦州起义纪念塔周围的刻石就无法施行,此外一些风化严重者仅靠搭棚进行防风化保护还不能彻底解决问题,因此采用化学涂料对风化的石质文物进行表面加固处理,是防风化保护的又一种途径。

六十年代中期,石质表面防护曾采用过聚甲基丙烯酸类材料,当时虽起到一定的作用,但表面涂层易出现光泽,而且在老化过程中变色现象比较明显。所以寻找最佳防风化材料是保护石质文物的关键所在。从文物保护的角度出发,做为应用于石质文物的防风化材料应具备以下几方面的条件。

#### 1. 石质文物在喷涂防风化材料之后,

表一

类型	浸泡时间	吸水率
涂刷有机硅材料的石试块	48 小时	0.1%
未涂刷有机硅材料的石试块	48 小时	20%

表二

类型	浸泡时间	墨汁中浸泡后	高锰酸钾浸泡后
涂刷有机硅材料的石试块	半小时	接近无色	接近无色
未涂刷有机硅材料的石试块	半小时	灰黑色	较深紫色

表三

类型	时间	外观
涂刷有机硅的石质试块	4 小时	无变化
未涂刷有机硅的石质试块	4 小时	表面变粗糙

表四

类型	循环次数	外观
涂刷有机硅材料的石质试块	15 次	无变化
未涂刷有机硅材料的石质试块	15 次	试块外表损坏、剥落

由表一可知,涂刷过有机硅材料的石质试块吸水率极低,这说明它有较强的憎水作用。因此它可对自然环境中雨、雪、霜冻、苔藓等引起的风化起到抵制作用。

表面不得有涂层感或出现光泽。也就是说,所选材料必须符合文物保护原则,不得改变文物本来面貌。

2. 所选防风化材料应具备良好的憎水性、透气性、渗透深度、固结强度以及防污染、防冻融等性能。

3. 防风化材料应有较好的稳定性能,耐老化性能以及较长的有效期。

4. 施工工艺应简便,易操作。

遵循以上原则,我们在试验室及室外的石质试块上采用多种材料进行了大量对比试验,从中筛选出有机硅材料,并对其防水、防污染、耐冻融等性能进行了检测。

#### 1. 防水试验

将涂刷过有机硅材料的石质试块与未涂刷有机硅的石质试块分别称重后同时放入水中浸泡,48 小时后取出称重计算吸水率。(见表一)

#### 2. 防污染试验

将二组涂刷过有机硅材料的石质试块与未涂刷有机硅的石质试块分别浸入墨汁和高锰酸钾溶液中半小时,然后取出用水

冲洗,并观察这二组试块的外观。

从表二看出,涂刷过有机硅材料的石质试块有较强的抗污染性能,因此可避免煤灰、粉尘以及人为涂抹等造成的污染性破坏。

### 3. 耐腐蚀试验

将涂刷过有机硅材料的石质试块与未涂刷有机硅的石质试块同时浸入浓度为5%的酸性溶液中4小时,然后取出观察试块外观。

从表三知,涂刷过有机硅材料的石试块有较强的耐腐蚀性能,这对抵御大气中因酸性物质引起的风化无疑是有利的。

### 4. 抗冻蚀试验

将涂刷有机硅材料和未涂刷有机硅的石质试块经浸水、冰冻(-15℃至-20℃)、升温(80℃)、恒温(3小时)等过程,反复循

环15次后,观测试块外观。

从表四可知,涂刷过有机硅材料的石质试块有较强的抗冻融能力。因此可以防止因自然气候剧烈变化而引起的水分冻融等造成的风化问题。

从以上试验结果可以看出,涂刷过有机硅材料的石质文物无论是防水、防污染、耐腐蚀、抗冻融,各方面性能均大大超过未涂刷有机硅材料的石试块。而且该材料在使用后,表面无弦光、不变色,保持了文物原貌。这一点十分符合文物保护原则。

在室内试验及小型石构件试验基础上,我们对孔庙内进士题名碑及十三经中的八块石碑做了保护性试验。经过八个多月的时间观察,感觉效果不错,尤其是雨后,与邻近未涂刷有机硅的石碑相比,憎水效果十分明显。

在以后的工作中,我们根据中小型试验的经验以及文物的现存状况,有针对性地确定了保护方案。并对孔庙、居庸关云台、法源寺、五塔寺金刚宝座塔等17处文物保护单位内的石质文物进行了加固修缮及防风化保护。下面举二例做一介绍。

#### 1. 法源寺石质文物的加固和保护

法源寺,创建于唐贞观十九年(公元645年),是北京市内现存历史最悠久的寺院之一。寺内存有许多历代相传的石刻,是研究我国古代文化和佛教史的重要实物资料。因为保存环境不同、石质成分不同,故风化程度不等。其中风化严重的是大雄宝殿前置放的明代螭首龟趺



图五

碑。该碑石质较差(砂岩成分)且常年置放在露天,故表皮已呈片状剥落,许多地方已剥蚀成光板不见文字痕迹,龟趺上大部分纹饰也已剥脱,仅有少数地方残存些花纹(见图五)。还有些表皮已空膨并撬起,随时都有剥落的危险。对此情况,我们采取了以下加固保护措施。

①将石碑表面及裂隙内的尘土清除干净,要特别注意保护已经撬起但还未脱落的石刻表皮。

②对裂隙处采用调配好的环氧树脂腻子进行填充、加固,以防止雨、雪继续渗入扩大裂隙。最后在腻子表面铺洒石粉,以使之与石体颜色相协调。

③对未脱落的空膨、撬起表皮,用环氧树脂进行粘附。

④对已经剥落的石刻表皮,按纹路、字迹找准要安放位置后再用环氧树脂粘附并进行固定,防止固化前可能出现的移位现象。

⑤待化学加固材料固化完全之后,再喷涂防风化材料进行全面保护。

## 2. 居庸关云台的保护、修缮

居庸关云台位于北京昌平居庸关城中心,为元代一座过街塔基座。台子正中南北方向辟有一券洞,状如半个八角形,造型别致。券门及券洞壁上布满天王、佛像、花草、神兽等各种精美雕饰,形象极生动。券洞内还用梵文、藏文、八思巴文、维吾尔文及西夏文、汉文等六种文字刻出同一内容的经文及造塔记,这在我国古代石刻中属孤例,因此云台具有极高的历史价值和艺术价值。八十年代初进行调查时发现,由于云台失修失养,故破坏严重。石壁表面长满黑色苔藓和爬山虎等植物,壁面缝隙间滋生出许多杂草、树木,将台基挤出,出现错位、开裂现象。云台顶部渗漏严重,券洞内石刻受到污染。大部分石雕的纹饰已模糊,尤其是顶部的石栏、望柱外表风蚀粉化严重,有些处出现裂隙并成片剥蚀。此外,台身周围垃圾等堆积物深达 1.5 米,严重污染了墙体,并破坏了周围环境。针对居庸关云台现

状,制定了保护方案,报国家文物局批准后,于 1984 年对其进行了修缮、保护。

①在云台顶部方砖下采用膨胀土沥青等材料重做防水层,以解决顶部渗漏问题。

②清理云台四周垃圾等脏物,修建挡土墙,对附近环境进行彻底整治。

③消除台面及台壁缝隙间的苔藓及树木。

④对松动、错位的台基石按原位归安。

⑤对不牢固部分或断裂处采用环氧树脂和低分子量聚酰胺树脂等材料进行粘接、加固。

⑥缝隙处采用 107 室温硫化硅橡胶及白水泥、石粉等混合物进行填堵、勾抹。

⑦整体喷涂有机硅材料做防水、防风化处理。

从以上所述的两例可以看出,我们对石质文物采取的保护方法是:首先针对不同的状况,采取适宜的化学手段进行加固修缮后,再喷涂有机硅做全面的保护处理。

北京地区这十余处文物保护单位内的石质文物经化学加固和防风化材料处理后,达到了较好的效果,不仅保持了文物原貌,而且增强了它们抵御风蚀的能力。从 80 年代末跟踪调查的情况看,实施过有机硅材料的石质文物,表面未再发现有苔藓类植物生长的痕迹,粉化、剥脱等现象也得到了缓解和控制,这说明有机硅材料在有效期内很好地发挥了作用,延缓了石质文物的寿命。该项研究于 1987 年参加了全国科技大会成果展览,并于 1992 年获北京市文物局科学技术进步奖。

随着时间的流逝,有机硅材料也会与其它材料一样,出现老化与失效的问题。届时它的防风化作用将逐渐减弱直至消失。此时可重新进行喷涂,使之再次发挥作用。另外寻找一种各方面性能均优于它的材料也是一种途径。目前我们正在进行这方面的试验工作,相信在不久的将来会得到较理想的效果。

(作者为北京市古代建筑研究所馆员)

# 明 清 文 具

张茹兰  
唐晓平

中国文字自秦代统一后，八方通用，助成了政治、社会教化和民族的统一。文字的传播要借助书写工具的不断演进，因此书写文字的工具，成为中国文化的基石。

当古人抛弃兽牙、尖利的石子和铁刀，用毛笔沾着漆或墨，在光滑的竹筒上记录历史起，竹筒的穿联和携带，开始成为新的困扰。人们期望有一种同样光滑，却轻巧便于携带的东西来代替竹筒。贵族选择了丝帛，代替竹筒。直到东汉纸的出现，文明才成为更多人追求的目标。尽管，纸给了毛笔更加自由运转的天地，然而，毛笔在两千年间一直保持着自秦就已形成的面貌，甚至原来在竹筒上写字的纵向书写方式也成为了一种传统。文字与笔的不可改变，使得文人将全部的想象力和情绪投入到了与文字相关的书法、绘画和笔以外的文具的改良上。这种改革的欲望出自于文人对自身生存环境的不满。一位读书人无论他是否能够进入仕

途，他的一生的价值完全依赖于案头上的努力，笔墨纸砚等文具是他终生的伴侣，文人的案头成为产生艺术激情的天地。

因此，中国文具的发端很早。笔墨纸砚，汉已十分完善，为官吏和文人广泛使用。到了三国、晋代，砚滴、水丞、水盂等文具开始出现。唐代的昌盛，带来了靡华的社会风气，宫廷及豪门对金银器情有独钟，而民间的工匠则将中国最伟大的陶瓷制作，推向高峰。陶瓷独有的雅致和实用，使文具的生产和形式也随之丰富多样起来。不仅是盛放水的文具，如砚滴等文具的形制上出现了巨大的变化，同时笔架、笔床等也从砚台上分离出来，成为独具功用的文具。

宋太祖赵匡胤在陈桥驿的“杯酒释兵权”，开启了一个文人的全盛时代。皇帝的爱好造就了中国艺术发展的一个高峰，书法、绘画获得了空前的成就。皇家和文人对于创造这些艺术过程中使用的文具，也越来越讲求。现今所见的文具如洗、水注、水丞、砚滴、蛙形水盂、笔架山、墨床等，则都是成长于汉晋，兴盛于唐宋。宋代最终亡于“文”的过度发展。从文具的角度来评价，不能否认明清文具能够达到其艺术的顶峰，有赖于宋代所建





立起来的尚文意识和审美趣味。

宋代家具的变革也促进了文具的兴盛发展。中国人在唐以前多是席地而坐，且“君子处于匡床而天下治”。自唐代始中国人才逐渐由席地而坐转变为垂足而坐的休憩方式。进入宋代，高型家具的使用，原本置于地上或床几上的文具被摆放在桌案上，当人们从俯视文具而转入为平视时，文人不再仅仅满足于文具的实用功能，其造型和纹饰的艺术化，也就成了坐在书桌前用墨书画的文人强烈的要求。这一要求，给明代的文具以及家具带来了突破传统的、出新变化，中国文具走入它的黄金时代。

## 二

在促进明清文具发展的诸多因素中，文房的设立起了极其重要的作用，面貌越来越富有审美价值。文房最初是指官府存放或掌管文牍的地方与官职。到了宋代，文房一词变为后人所指的用墨书画的书房，同时也成为笔墨纸砚的代词。如当时科考规定“其士人止许带文房及卷子，余皆不许挟带文集。”中国文人以及出身于文人的官僚，在自己的居所内设立书房，对于引发文具的丰富，有着直接的原因。文人书房的出现，大约在明代中期。

书房陈设的讲求，至明中期成为一种时尚，由民间影响及皇宫。有人认为这是萌发于中国明代的手工业和商业的发达。其实，是中国文人的一种命运的写照。

承平时代，百姓敬祖教子，耕读传家。自给自足的生活养成了读书人一种独特的品格：外界纷扰，而内有余闲。在宁静的书斋渡过一生，并无囚禁之感，而是一种最高的修炼。两汉以后，中央政府通过科举策试，从农业社会里选拔出优秀的读书人，秉国持政。文人在对整个社会的管理中，为自己理想的实现全力以赴。而当他们的自尊受到皇权和同僚的贬抑，来自乡间的士大夫便会退隐山林，因此他们中间更多的人成为了史家、艺术家、鉴定家和哲学家，而

不是一位优秀的官僚。

明代经济发达，供养出大批读书人。有些才子屡考不第，湮没民间不得扬志。来自民间的读书人参与改革而引起党争、官宦之争最终多被罢黜，或贬斥，退隐还乡。隐忍于喧闹的乡间的文人，在心里产生出一种痛苦：宋代文人拥有与自然相连的园林，元代异族的苛政将文人逼进山林。因此当他们从仕途退隐，都可以得到与自然融为一体慰藉，不失孔子所谓的“仁者乐山，智者乐水”的志向，以及“采菊东篱”的优雅。而出生于城市的明代文人，求仕不得，蛰居家中，却又得不到前朝文人的隐逸的真实环境。这种无所依托的苦恼，令明代文人对自然山水，充满了异常的向往和深情。穷困的文人将琴、棋、书、画和投矢的壶，搬进自己的房间，布置成一个“六艺”皆在的书房，而且，竭一切可能将自然山水再现于案头的文具上，使自己身居的书房有一种结庐山林般的雅逸。明代文人的这种心理需求，以及亲近自然的强烈欲望，是明清文具产生出辉煌的艺术成就的主要动因。因此，自明代文具始，文具的造型越来越崇尚自然形态。

明代文具的发展，仅凭文人的个人欲望，仍是难以实现的。这有赖于当时社会经济的支持。商品经济和手工业市场的发达，产生了一个新的文化赞助阶层，即富裕的商人、缙绅、收藏家和士大夫，这一阶层的人士以自己雄厚的财力，对艺术家提供财力资助、作品收购、结社交际、宴聚雅集、聘请入幕。那些屡试不第的读书人和失意宦海的官员，进入在野文人之列后，得到有补于社会的人生信念。而优渥的生存保障和对自己文化的欣赏，激发文人去追求和完美案头的清供，书画之余，与人雅兴十足地品玩。文人和商人、收藏家、官绅们的这种文化上的交往，使整个社会形成了装饰书房，追求美异文玩清供的风尚。皇室贵族受其影响，竞相效仿，争奇媲美。“上有所好，下必甚焉”，文房清供成为帝王贵胄和文人生存环境的艺术化水平的代表。

到了明代中期,文人的的人生观,在城市经济的滋养下,已再不是济世经国,而是以乐观达世的态度,在悠闲游冶中,尽情发挥艺术的怡情养性的功用。因此,明代艺术与前朝有了根本性的变化,个人精神的张扬成为艺术的主题,所绘人物从仙境佛界中走入民间,描绘着身边的乡亲友好、妇孺翁媪,及自然景物。其艺术创作开始为普通百姓逐渐理解,而且十分喜爱。如明代中期以前,在文具中并没有笔筒这一品种,它的出现完全是文人的一种即兴创作。

明代隆庆、万历年间,嘉定文士朱松邻,孤介绝俗,有建安风骨,工韵语、通古篆,兼长镂雕图绘。平日喜以余技雕刻竹筒,放在书桌上,用于插笔。朱的竹刻,在不寸之质,作山水、人物、亭阁、鸟兽,因势象形,出人意表。朱初为游戏,不想所刻竹器引得世人几同法物地宝爱之,纷纷求索。得其竹器者,炫耀示人,直名之“朱松邻”。后来人称朱所刻的用于盛笔的竹筒为笔斗。这是见于文字中最早对笔筒的记载。而朱松邻也从带有游戏消遣意味的创作中,进入专业化的制作,后人将竹刻的文具,笔筒、臂搁等推向艺术的顶峰。

### 三

明代虽然开启了文具发展的鼎盛时代,真正将其艺术推向极至的是清代郁闷的文人和他们的统治者——康、雍、乾三朝皇帝。

民族和国家的危亡,在文人心灵上造成了巨大的创痛。夷族统治的严酷,使文人胸臆间充满了悲怨。大多文人蜗居家中,出于对前朝的怀念,他们把兴趣和激情转移到了那些代表着传统文化的物质惜恋上,以从中求得生存信念。最突出的表现是笔筒等文具的图案中,传统的历史人物和故事成为普遍的主题,其花鸟树石也带有鲜明的象征意义,如枯木寒鸦,林鸟回瞻。题材的变化,在文具上生出了更深刻的艺术

力量,不仅是文人一日不可或缺的心灵诉说对象,而且,艺术家们的表现天地也变得越来越广阔。引至清代瓷器、玉器纹饰图案的繁盛。

入主中原的清帝,对于汉人的儒学文化表示出极其谦恭的态度,尊为正宗。尤其清前期的三位帝王,在中国传统艺术上投入了巨大的精力,他们竭力将民间的艺术家网罗到自己身边,以自己深湛的修为,督导着艺术家们的创作。在皇帝的压力下,虽然不能产生杰出的书画作品,但是,不具有更多思想意义的工艺作品得到了迅猛的发展。清代的陶瓷、玉器、竹木牙角雕刻等艺术制作都达到或超过了前朝的水平。

工艺上的提高,使文具在艺术上的完美表达成为现实。最突出的是瓷制文具。清代的彩瓷烧制是中国四千年陶瓷艺术的集大成,它不仅运用了青瓷、白瓷胎釉烧制工艺的全部成果,还将西汉以来的低温色釉充分运用到制瓷的彩绘与烧制工艺中。因此清代无论是高温釉的烧制,还是低温釉,都在官民窑的努力下,达到历史最高水平。清代商业进一步的繁荣,形成了瓷器经营业“官民竞市”的局面。文具乃至瓷器价值的社会性张扬,极大地刺激了瓷制文具艺术水平的提高。造型从商周青铜玉器到唐、五代金银器,及至宋明仿自然生物的瓷器的摹制,均获得了极高的造诣和成就。其表面装饰上,清代瓷制文具的图案、纹饰更加丰富于前代各朝,清代不仅完美地承继了前代的各种釉色,而且新创烧出粉彩、墨彩、珐琅彩及描金、郎红、浇黄、吹青等几十种单色釉。但是由于皇家对工艺的过度要求,以至清代文具典雅中纤巧,精致有余,古朴不足,进入清中晚期,文具等瓷器的纹饰逐渐繁缛,形成精细而俗艳的时代特征。然而当回顾清代的文具,无论其出自皇宫造办处,还是民窑烧造,其所闪烁的艺术辉煌,光耀前古。

(作者为北京市出口文物鉴定所副所长和北京市文物公司翠珍斋门市经理)

# 漫谈

## 中国青花瓷器及钴颜料来源

赵光林

青花瓷器是中国陶瓷发展过程中出现的一枝新秀,色调清新,纹饰素雅,深受人们所喜爱。从1983年在江苏南京雨花台吴末晋初墓葬中出土一件青瓷釉下饰有羽人、鸟兽、仙草、云气纹带盖的盘口壶<sup>①</sup>看,说明三国时制瓷工匠已经掌握了烧制釉下彩的工艺技能,这是一项具有重大意义的发明,它为后来的青花、釉里红等釉下彩瓷的烧制开了先河。唐代长沙窑不但烧出高温铜红釉,而且烧制出大量的釉下彩器,这对于宋代的磁州窑、吉州窑釉下彩的烧制,都产生了重要影响。

### 一、青花瓷器的起源和发展

#### (一) 早期青花出现

青花瓷的出现,究竟始于何时,长期以来没有定论。1929年英人霍尔逊发现元至正十一年(1351)年铭的青花云龙纹象耳瓶后,人们才知道元代已有青花瓷的烧制。新中国成立后,随着考古事业的发展和对外开放,不断在国内外有早期青花瓷器的发现。1975年至1983年以来,在江苏古唐城遗址中多次发现唐代青花标本,其中玉璧底碗是典型的唐代形制特征<sup>②</sup>,1988年在河南鹤壁窑址亦出土一件唐代早期青花残碗,经专家鉴定认为所用青花颜料为国产

料<sup>③</sup>。这些唐青花瓷的出现,已引起国内外陶瓷界的极大关注。通过对唐城遗址中出土青花标本的造型、纹饰和工艺特点的分析比较,表明这些青花器具有唐中晚期河南巩县窑同类器物的特征,有极大可能为巩县窑所烧制。唐青花在花纹装饰上,初级阶段多以点彩、条纹作图案,中晚期纹饰以几何纹和点彩组成。

扬州唐城遗址中出土的唐青花和传世青花样本,经上海硅酸盐研究所和英国牛津大学试验室进行定性分析,所测得数据与同时测试的唐三彩钴料的数据十分接近,均属低锰高铁型并与铜共生,可以说唐青花为唐三彩钴料来源相同,均属波斯料。波斯盛产钴料,有使用钴的悠久历史。当时,大量的波斯商人来往于扬州,将波斯钴料随着其它物品带来我国是完全可能的<sup>④</sup>,这已为扬州出土饰有波斯纹样图案的唐青花和大量的波斯釉陶所证明。

关于宋青花,三十年代吴仁敬等撰写的《中国陶瓷史》称:“美丽绝伦的青花,其法起于宋代,何年不能考,但大观、政和时,确已有此种作品之制造”。我国著名考古学家夏鼐先生在《考古》1973年第3期《巴黎伦敦展出的新中国出土文物巡礼》中也称“青花是一种利用氧化钴显色的釉下彩,可能开始于南宋晚期”。但在国内传世文物中



图一

不见实物。因此对上述所指均未引起人们的重视。之后虽也有一些宋青花出土的报导,经专家鉴定往往都有误不实。1957年2月在浙江龙泉县城南五里北宋太平兴国二年(977年)金沙塔基下第五层夯土中出土13块青花瓷碗残片,器内外饰菊花和圆圈纹等,青花呈黑蓝色;1970年秋又在绍兴南宋咸淳元年(1265年)翠环塔基夯土中发现一块青花瓷片,饰纹简单,青花呈青灰色;1973年笔者随“中华人民共和国出土文物展”去日本展出时,在华侨李汝宽先生家中看到一件青花鱼耳瓶(图一),高33厘米,敞口、长颈、鼓腹、足外撇、砂

底,显有火石红斑,颈部两侧塑贴有两鱼耳,正面颈腹部直书有青蓝色“隆兴”二字;背面上饰一被风吹动的小树,下饰花草纹,青花呈蓝青色,浓处显有黑色斑点,与元、明青花明显不同,从造型、胎质和青花呈色看,很象我国南方窑早期制品<sup>⑤</sup>。上述塔基出土的青花标本,经上海硅酸盐研究所理化测试,所用钴料为浙江当地钴土源矿,含钴量很低,只有0.1%至0.29%左右,而含锰量很高,是含钴量的十倍,因此,青花多是灰蓝色。

由于唐宋青花处于创烧阶段,烧结度差,胎质、花纹装饰等制瓷工艺上显得粗糙,带有一定的原始性,因此目前对唐宋青花认识还不完全一致,一部分人认为它还不具备青花瓷条件,没有找到具体烧制唐宋青花的窑址,故持否定态度。但从近年中国陶瓷研究会多次会议和1993年6月初在首都博物馆举办的“中国国际青花研讨会”上看,绝大多数陶瓷专家对唐宋青花



图二



的重大发现,对青花瓷的起源研究有重大意义,正如中国科学院上海硅酸盐研究所古陶瓷测试专家陈尧成先生讲的:扬州发现的唐青花,是目前发现的最早青花瓷器,烧成温度在1250℃左右,胎的组成属瓷器系统,与巩县窑白瓷接近,烧成温度和烧制工艺也与巩县窑白瓷相同。如果不承认它是青花瓷,那么巩县窑白瓷也就不能称为瓷了。并说我国青花瓷器起源于唐代是没有人能够推翻的。笔者完全同意这种观点。

## (二)元代青花瓷器

近年,景德镇地区先后在塞宝坦、新华印刷厂、红光瓷厂、美术厂、毕家弄等地都有青花瓷窑址的发现,出土青花瓷标本比较集中的是著名的湖田窑址,它是烧制元代青花瓷的主要场所。从其出土标本看,这里应是“浮梁局”定烧各类官窑器作坊所在地<sup>⑥</sup>。元代青花瓷器从已发现的考古材料看,先后在北京海淀区和元大都遗址、江苏江宁和金坛县、河北保定和定兴县、湖南常德市、浙江杭州市、云南剑川和禄丰县、江西高安、景德镇、潘阳、丰城和上饶、新疆霍城、四川雅安、内蒙包头和黑城等地都有出土,加上传世品,国内现在收藏的元青花不下二百件,其中河北保定出土的青花釉里红镂雕花卉盖罐和青花执壶、北京元代遗址出土的凤纹扁壶、江苏江宁出土的以“萧何月下追韩信”为题材装饰的青花梅瓶(图三)、湖南常德出土的鱼纹青花大盘和山西博物馆收藏的牡丹纹青花大罐(图二)等都是元青花中的精品和代表作。元青花带款识的很少,仅见景德镇陶瓷馆收藏书有“戊子年”款的青花罐、高安出土的高足诗文杯、景德镇出土的书有墓志文的青花釉里红楼阁式仓和青花釉里红四灵塔式盖罐以及至正款青花象耳瓶等<sup>⑦</sup>。元代景德镇青花瓷所用青料,根据测试可以看出使用的是国产青料和进口青料两种,国产料显色青翠淡雅,进口料显色深蓝苍翠,料色透入釉骨,浓处多呈现黑色斑点。

## 花纹装饰:

元青花装饰内容比唐宋更加丰富多彩,大体可分为1. 人物故事:有萧何月下追韩信、周亚夫细柳营、蒙恬将军、昭君出塞、三顾茅庐、桃园三结义、唐太宗、薛仁贵、西厢记、吕洞宾、仕女等;2. 飞禽走兽、鱼虫类:有狮子、海马、异兽、龙、凤、螭虎、玉马、孔雀、鸿雁、鸳鸯、白鹤、鸡、鸭、鹅、鹭鸶、鹿、麒麟、鱼、蟋蟀、螳螂;3. 植物类:有牡丹、莲花、菊花、荷花、葡萄、山茶、西瓜、蕉叶、枣花、灵芝、宝相花、松、竹、梅、石榴、水藻、幽兰、葫芦、牵牛花;4. 其它:有青草、回纹、浪涛、文字、如意、锦地、龟背和火焰纹等。

景德镇所以能够在元代很快烧制出成熟精美的青花瓷器来,其主要原因是:1. 官府对景德镇的制瓷业极为重视。至元十五年(1278年)在景德镇设“浮梁局”,派官员监管景德镇的制瓷业,按宫廷纹样为官府



图三

烧制瓷器。2. 由于景德镇地处群山环抱的山区,虽然战争频繁,这里却相对安定而没有遭到破坏,成为各地窑工安身、聚集、发挥技能之地,创制出瓷土加高岭土的二元配方,提高了烧成温度。3. 当地盛产优质瓷土和丰富的燃料,就地取材,便于烧制。4. 景德镇陶瓷工人自唐、宋以来积累了丰富经验,北宋早期已烧制出胎细、体薄和釉色光润的影青瓷来,在此基础上利用附近吉州窑釉下彩工艺,改用钴料着色很容易就能烧制出青花瓷来。5. 昌江水直通景德镇,为制瓷原料的运入和产品的外输提供了有利条件。上述这些也是后来明、清两代官府在此设御窑厂的原因所在。元代景德镇烧制的青花器,是当时我国青花瓷的主流,产量大、质量高,享誉国内外。

景德镇元代青花究竟始于何时,以往多认为始于元代中期以后。这种观点,曾被不少人所公认。1978年浙江杭州市元代前至元十三年(1276年)郑氏墓出土三件青花观音像<sup>⑧</sup>,以青料、褐彩在白釉下描绘发、眉、服饰、胸前饰如意云头纹,钴蓝色清晰可见,至元十三年是它的下限,至于是至元十三年前哪一年烧制,尚难肯定。七十年代在内蒙古包头南郊一古代遗址中出土一青花牡丹纹大罐,高29厘米、口径22厘米、腹径35厘米、足径19厘米,砂底,胎浅黄色,内口沿处釉下刻划有“×”标记,青花显色淡雅,器面有少量砂眼,上下饰纹八层,与目前国内收藏的同类青花制品不同。包头市考古队负责人刘幻真及省博物馆一些文物干部根据地层关系和伴出的宋金铜钱均认定此器为南宋遗物<sup>⑨</sup>。另外,李汝宽先生和原英国驻华大使艾惕斯先生对北京元代遗址,窖藏中出土的青花葵口盘和青花凤纹扁壶也都提出过南宋遗物的问题<sup>⑩</sup>。

景德镇以外的云南建水窑和玉溪窑也是元代生产青花瓷的重要场所,由于所用青花颜料和制瓷工艺上的不同而形成其独特风格。

(一)建水窑位于建水县城东北1.5公里碗窑村,面积1.5平方公里,共分四片,

暴露在地面上的龙窑有8个,其它均为现代窑场所掩盖,产品有碗、盘、杯、碟、瓶、盆等。碗多深腹,施釉不到底,花纹装饰有菊花、牡丹、莲花、蕉叶、双鱼纹等,胎黄白色,有的碗底和瓶颈部书有一个“元”字。盘碗均叠烧,平底,内有支痕6个。所有钴料采自本县笔架山。青花颜色,蓝中泛黄。此窑除产青花瓷外亦烧制青瓷。从地层关系看青花瓷器的烧制应始于元代初年。

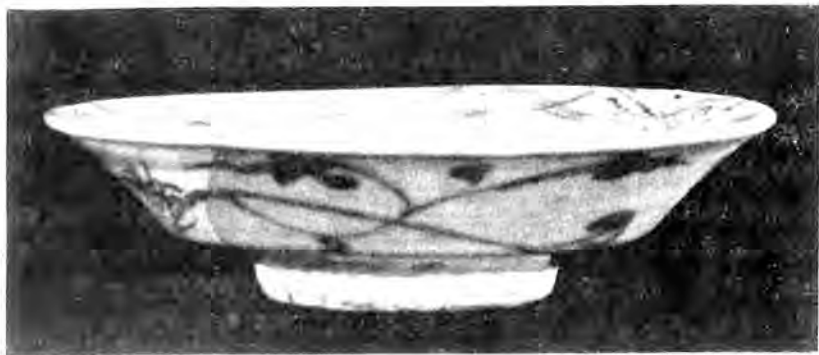
(二)玉溪窑位于玉溪市南1.5公里,1960年发现,整个窑场共分三片计18000平方米,1980年以来先后发掘了三条龙窑,窑长多在30米左右,出土标本万余件,完整器物仅数十件。产品造型有碗、盘、杯、碟、瓶、罐等,碗多平底,无釉,均叠烧,内有3个支痕,花纹装饰有刻花、划花、贴花、印花,青花呈青黄色。此窑以烧制青花为主,亦烧青瓷和黄白釉瓷,从器物造型看,在烧制时间上晚于建水窑,青花呈色基本相同。1987年笔者到上述两窑址考察,采集的青花标本经上海硅酸盐研究所理化测试结果表明:

1. 玉溪、建水窑青花样品的胎、釉化学组成接近而略有差异,胎中 $\text{SiO}_2$ 含量玉溪窑高于建水窑,而熔剂氧化物含量玉溪窑低于建水窑;釉中 $\text{SiO}_2$ 含量玉溪窑比建水窑低。而熔剂氧化物含量玉溪窑比建水窑高。

2. 从玉溪、建水两窑青花胎、釉的化学分析,可以认为当时釉料是胎泥加石灰和草木灰配成。由于釉中含1.32%(平均值)氧化铁,在弱还原气氛下釉较易呈青黄色。当时烧石灰时曾掺入过少量白云石。

3. 从我国早期青花胎釉的组分比较发现:玉溪、建水两窑样品中 $\text{SiO}_2$ 含量最高(平均值为79.09),釉中熔剂氧化物含量也是最高(平均值为18.7),因釉中含 $\text{CaO}$ 和 $\text{MgO}$ 量比较高(平均值为16.58)故釉为钙质釉。

4. 通过化学分析和显微镜观察,可以认为元代样品的色料很可能是含钴量较低的钴土矿,原矿经粉碎研磨再加釉配成。建



图四

水窑色料中釉料加入量比玉溪窑多。玉溪窑明代样品所用钴土矿进行过挑选或拣炼。由于云南玉溪、建水两窑所用钴土矿含  $MuO$  比较高,  $Fe_2O_3$  也比较高, 因此青花呈深蓝黑色。

5. 玉溪和建水窑样品的烧成温度为  $1240\text{C}$  和  $1210\text{C}$  左右, 都属生烧, 其烧成质量不及景德镇元青花瓷。<sup>①</sup>

### (三) 明代青花瓷器

明代封建统治者为满足宫廷需要, 于明洪武二年(1369年)在景德镇设御窑厂, 利用天然资源, 烧造瓷器。在官窑的带动下, 景德镇陶瓷业有了飞速发展, 一跃而成为全国的制瓷中心, 即所谓中国的“瓷都”。青花瓷器在景德镇的制瓷业中占着重要地位, 除官窑外, 烧制青花瓷的民窑最兴盛时期多达 900 座, 民窑青花虽不如官窑品精致, 但丰富多彩的图案装饰, 却反映出当时的民间风情(图四)。如常见的花纹装饰除山水植物和各种走兽、飞禽、鱼虫外, 还有吕洞宾云游图、习武婴戏图、昭君出塞图、昭君惜别图、仕女游园图、蓬莱遇仙图、渡海求仙图、张骞乘槎图、携琴仕女图、高官出行图、骑鹿寿星图、童子戏琴图、童子观景图、童子泛舟图、驰马携琴访友图、舞蹈婴戏图、群婴嬉戏图、八仙人物图、爱莲人物图、群僧图、沿江游览图、秋江暮归图等。

明代官窑, 创始于明初, 从出土和传世的洪武青花来看, 其造型、纹饰等工艺特点, 还带有元瓷遗风, 尚未形成鲜明的时代风格, 因此, 很难与元代瓷器区别开来。到

了永乐、宣德时期, 就器物造型讲, 逐渐开始变化, 如梅瓶(图五)已由元代的宽肩逐渐变瘦。器物造型除了传统的盘、碗、洗、三足炉、罐、缸、高足杯、贯耳瓶、玉壶春瓶外, 还创烧出抱月瓶、长颈方口折壶、天球瓶、八角烛台、筒形

花座、仰钟形碗等许多新器形; 在图案装饰上也从元代的多层次、画满画面的繁缛风格向秀丽典雅的风格发展, 装饰选题亦颇具时代风尚, 但最能体现这一时代青花特征的, 还应是独具魅力的青花呈色格调。由于当时青花多选用进口的“苏泥勃青”料, 此料由于含铁量高, 青花显色往往出现黑色斑点, 在浓艳的青花衬托下却又相映成趣, 被视为无法模仿的永、宣青花的成功之



图五

作。<sup>③</sup>

成化青花别具一格。具有玲珑、秀巧、体轻、胎薄以及艺术上的追求轻松情趣意向,从而使青花艺术效果更加接近水墨画的艺术特色。成化窑及其以后的弘治、正德朝,由于进口的“苏泥勃青”料日渐减少而主要使用国产钴料,大量的典型青花作品都以淡雅而著称。由于国产料——平等青含铁量少,而又经精细淘炼,故能呈现出柔和、淡雅而又透澈的青花格调。正如《饮流斋说瓷》称:成化五彩、青花均极工整,青花蓝色透入釉骨,画笔老横,康熙犹当却步也”。由此可见成化青花虽不及永、宣青花,但也有它的胜人之处。

嘉靖、万历青花与成化青花相比,其风格另有不同,造型更加丰富多样,富有生活情趣。除各种陈设品、餐具、花盆、鱼缸外,还烧制祭器和各种仿古铜器以及道教题材的“八卦”、“寿字”、“福字”、“云鹤”、“八仙”等图案的器物,为过去所少见。由于采用进口的“回青”料,在青花呈色上明显看出与前不同。《江西大志》称:“回青淳则色散而不收,石青多则色沉而不亮,每两加石青一钱,谓之上青;四六分加谓之中青;十分之一谓之混水……中青以用设色则笔路分明;上青用以混水则颜色青亮,真青混在坯上,如灰色;石青多则黑”。嘉靖、万历青花色泽浓艳泛紫,釉色明澈光亮,其色既不同于永、宣青花,又与成化青花有别而形成明代中后期青花瓷器的独特风格。万历以后由于政治上的腐败,国力不支,陶瓷器的生产也随之而不景气,所产青花远不如以前。

#### (四)清代青花瓷

清代景德镇的陶瓷业,在明代的基础上又有了新的发展和提高,器物造型、式样繁多,青花上的纹饰,山水人物、花鸟鱼虫无一不备。正如《景德镇陶录》中讲:“陶至今日,花样品式咸月异而岁不同矣。而御窑监造尤为超前古。”康熙、雍正、乾隆三朝的官窑青花,尤以康熙最为突出。明代青花瓷器,特别是正德以前,其青花呈色虽也有浓淡不同的层次,但却都是画师用较细的画

笔抹青花料时,因用笔的轻重而造成的,而康熙青花则是采用云南上等珠明料,画师以浓淡不同的手法将青料有意识地造成多种不同的深浅层次色调。同一种青花由于它的浓淡不同,形成色彩上完全不同的感受,甚至在一笔中也能分出不同的浓淡笔调,故康熙朝青花瓷器,有青花“三彩”之誉。<sup>④</sup>这种层次分明的着色方法,给人以鲜蓝青翠、明艳净丽、娇翠欲滴的艺术效果,因此,《饮流斋说瓷》称:“硬彩、青花均以康熙为极轨。”因此,人们把康熙青花称为清代青花之冠是不过分的。雍正、乾隆二朝的青花瓷,在造型上除部分沿袭了前代外而又进一步采用了自然界的新题材,如海棠花式、莲花式、瓜楞式、柳条式等花果形态的新造型,构成这一时期青花造型艺术上的独特风格。总的讲,雍正、乾隆两朝青花没有突出性成就,正如《陶雅》卷上说:“雍正、乾隆两朝之青花,盖远不逮康熙,然则青花一类,康熙不及明青花之浓艳者,亦可独步本朝矣”。清代官窑青花很多都是以官搭民烧的形式烧造的,这种官搭民烧形式,在康熙十九年(1680年)已形成定制,通过这种形式对景德镇的制瓷业起了很大的推动作用。明、清两代除景德镇外,烧制青花瓷的窑厂还有江西的乐平,福建的德化、安溪,云南的建水、玉溪、禄丰,浙江的江山,湖南的益阳,广东的饶平、揭阳和高陂,四川的会理等。这些地区生产的青花,主要采用当地生产的钴青料,由于炼制不精含钴低青花呈色有的蓝中泛黄,有的泛灰,花纹装饰简单粗糙及胎釉的烧制工艺等,远不如景德镇烧制的青花瓷器。

## 二、青花颜料的来源与应用

青花瓷器是一种以钴青料着色的釉下彩器,由于钴料的来源、产地和钴料中共生物含量不同而呈色各异。我国所用青花颜料,通常分国产料和进口料。据文献记载,国产料的产地相当广泛,在我国南方的福建、浙江、广东、广西、四川、江西、云南等省



均有出产。江西乐平产的称“平等青”或“坡塘青”，瑞州产的称“石子青”或“无名子”，吉州产的称“黑褐石”，浙江产的称“浙青”，云南产的称“珠明料。”<sup>⑤</sup>云南钴土矿的史籍记载，最早见清康熙《新兴州志·物产》条，以“土青”称之。近年在云南省的玉溪、建水、禄丰地区也发现元代青花窑址。云南钴土矿不但含钴量高，而且几乎遍布全省，据地志材料、余焕东《云南碗花矿》和调查情况表明：云南被开采钴土矿的地区有两市和二十七县。全省年产钴即达十万斤左右，居全国首位。<sup>⑥</sup>明崇祯宋应星《天工开物》载：“凡画碗花料总一味无各异，此物不生深土，浮生地面，深者挖下三尺即止，各省皆有之。亦辨上料、中料、下料，用时先将炭火红煨过，上者出火成翠毛色，中者微青，下者近土褐。上者每斤煨出只得七两，下者以次缩减。如上品细料器及御龙凤等，皆以上料画成，故其价每石值银二十四两，中者半之，下者则十之三而已。”据云南开采钴土矿者说，依钴成分的多少分成三等：上乘者为“金片”，或叫“珠密”，含钴量达4.5—11%；次品称“菱角”，含钴量1—2%；再次者如“乌鸦黑”含钴量0.2—0.8%。云南珠明料即由上料“珠密”转音而来。每石银十六两，比《天工开物》造价低，因此清代被景德镇青花窑厂大量使用。<sup>⑦</sup>

我国古代青花使用国产青料的同时，也使用进口的“苏泥勃青”和“回青”料，“苏泥勃青”和“回青”究竟产于何地，又是怎样进入我国的，清代蓝浦《景德镇陶录》称“南洋泊来或西域运进”。也有人说是明郑和下西洋由船队带回国的。由傅振伦注释的朱琰《陶说》认为是从苏门达刺、勃泥一带出产并传入我国的。明黄世懋《窥天外乘》载：“正德年间，大璫自云南得外国回青以炼石为宝，已知可烧瓷器，用三色之亦古。”明《神宗实录》卷三百一说：“万历二十四年（1596年）闰八月癸未，先奏回青出吐鲁番异域，去京师万余里，去嘉峪关数千里而御用回青系西域回夷大小进员，买之甚难。因

命甘肃巡抚田东设法召买解进，以应烧造急用，不得有误”。《明会典》一百十二卷又载：“吐鲁番使臣到京，嘉靖三十三年（1554年）进贡回回青三百三十一斤八两，会估每斤与银二两。”回青料既有从云南、新疆进口的，同时在我国云南大璫镇和新疆吐鲁番地区亦有出产。<sup>⑧</sup>《东南亚系统地理》称：云南至南洋印尼的勿里洞约2.888公里的地区产钴土矿。<sup>⑨</sup>即说明云南产珠明料（包括回青料）的事实。所谓“西洋国家”，巩珍《西洋番国志》指的是占城暹罗、苏门答刺、文莱（昔称勃泥）、天方国（阿拉伯）都信仰伊斯兰教，回青之名也许与此有关。元青花和唐青花颜料来源不见史书记载，据上海硅酸盐研究所对呈色浓艳的典型元青花钴料测试表明，其化学组成为低锰高铁型，与唐青花成分接近而与浙江宋青花相差甚远，均属于低锰高铁型与铜共生的进口料。

注释：①《中国古陶瓷鉴赏》51页。上海科普出版社，1990年出版。

②④《对唐青花的初步认识》1990年6月出版《江西文物》中国古代青花专辑。

③⑫⑬《试论景德镇官窑青花瓷器》1993年出版，《景德镇陶瓷》1992年中国古代陶瓷研究会专辑。

⑤⑩《中国青花的源流》，日本东京雄山阁出版株式会社1980年出版。

⑥《高安瓷窑藏与景德镇元瓷标本》，《江西文物》1992年第二期。

⑦《从古陶瓷器物铭文看民窑款识之演变》1994年12月出版。《北京文物与考古》第四辑文物研究所刊。

⑧《青花名瓷》，台北艺术图书出版公司1993年出版。

⑨《长城以北旧帝国·成吉思汗的遗迹》美国芝加哥自然历史博物馆1994年出版。

⑪《玉溪、建水窑青花瓷器研究》1989年第6期《中国陶瓷》。

⑮《我国古代青花料来源刍议》1993年出版《景德镇陶瓷》三卷第一二期中国古代陶瓷研究会年会专辑。

⑯⑰⑱《云南青花料和青花器》1990年第二期《江西文物》。

⑲《江西文物》1990年二期17页、24页及《景德镇陶瓷》1993年总第59、60期36页。

（作者为北京文物研究所离休干部）

晋、北齐

王浚妻华芳墓志并阴侧

首题：“晋使持节侍中都督幽州诸军事  
领护乌丸校尉幽州刺史骠骑大将军博陵公  
太原晋阳王公故夫人平原华氏之铭”

18行 行42字 126×55

阴续刻志文 21行 行49字  
126×55

侧续刻志文 4行 行49字  
126×6

西晋永嘉元年(307)四月十九日“葬于  
燕国冀城西廿里”

隶书 无撰书人

1965年7月于石景山区八宝山南道骨  
灰堂北出土

傅隆显墓志并盖

无首题 文：“渔阳郡功曹二代郡正解  
褐平北将军幽州治中土垠雍奴路渔阳四县  
令傅隆显铭……” 9行 行5—8字  
不等 22×52

盖作覆斗形 无字 21×51

北齐武平二年(571)十一月十六日葬  
行楷 无撰书人

1963年怀柔县韦里村出土

唐

件钦墓志并盖

首题：“唐故朝散大夫仪同三司上柱国  
左戎卫开福府旅师件君墓志铭并叙”

29行 行29字 56×56

盖篆书题：“件君墓志” 2行 行  
2字 56×56

唐咸亨元年(670)十一月三日“迁柩放  
城东北五里之平原”

市文物局  
资料信息中心

藏北京地区出土墓志拓片目录(一)

行楷 无撰书人

解放前于西城区二龙路教育部院内出土

### 李相及妻丁氏墓志

首题：“大唐故昌平尉李君墓志”

18行 行19字 44×44

唐永淳元年(682)十一月二十日“合葬于县东北七里”

楷书 无撰书人

### 李永定墓志并盖

首题：“唐故云麾将军左威卫将军兼青山州刺使上柱国陇西李公墓志铭并序”

31行 行字不等 74×75

盖题：“李君墓志” 2行 行2字

周围刻兽首人身十二辰像 67.5×74.5

唐天宝十年(751)八月十日“葬於郡(范阳郡)西北十五里”

行书 无撰书人

1966年于海淀区八里庄引水工程出土

### 王徽墓志并盖

首题：“大唐天宝十三载故开元观道士王公墓志铭并序” 19行 行16字

42×42

盖篆书题：“王公墓志” 2行 行2字 周围刻兽首人身十二辰像 43

×42

唐天宝十三载(754)卒 “窆于故顺州城北平原礼也”

楷书 无撰书人

1973年12月于清河公社朱房四小队出土

### 王景秀及妻魏氏墓志

首题：“大唐故恒王府典军赐紫金鱼袋上柱国太原王府君墓志铭并序” 18行

行字不等 46×46

唐大历十一年(776)八月二十九日“葬于蓟城北保大乡之原”

楷书 宝台书刻 无撰书人

大兴县出土

### 李休及妻阳氏墓志

首题“李府君墓志铭并序” 23行

行字不等 63.5×67

唐大历十三年(778)七月十七日“合葬于檀州密云县东七里”

行楷 无撰书人

密云县出土

### 常俊墓志

首题：“唐故居士河内常府君墓志铭并序” 20行 行字不等 51×53

唐大历十四年(779)五月三日“葬于蓟城北高粱河南礼贤乡之原”

楷书 康济撰并书

西城区出土

### 姚子昂墓志并盖

首题：“唐故棣州司马姚府君墓志铭并序” 20行

行字不等 51×50.5

盖题：“姚公志铭” 2行 行2字

49×51.5 周围刻兽首人身等十二

辰像 四角刻牡丹花

唐建中二年(781)正月二十二日“葬于幽州城东南六里燕台乡”

楷书 无撰书人

1956年于永定门外安乐林出土

### 宋儼墓志

首题：“故云麾将军守左金吾卫大将军试鸿胪卿上柱国宋公墓志铭并序” 16

行 行字不等 46×50

唐建中四年(783)四月二十七日“葬于幽州昌平县东北十里武安乡”

楷书 无撰书人

昌平县出土

### 王邕墓志并盖

首题：“大唐故瀛州司马兼侍御史太原王府君墓志铭并序” 20行 行字不

等 63.5×62.5

盖篆书题：“王公墓铭” 2行 行  
2字 周围刻人手捧十二辰像 58×  
58

唐贞元六年(790)正月二十四日刻  
志：“坟起于蓟县姚村南一里原”

楷书 李再撰

1965年5月于半台区四倾三村出土

王仲堪志并徐松题记

首题：“唐故监察御史襄行太原王公墓  
志铭并序” 22行 行字不等 64  
×65

唐贞元十三年(797)四月六日“迁神于  
蓟县燕夏乡甘棠原”

楷书 王叔平述

注：志下方及另一石分别刻徐松跋与  
道光十七年(1837)题记：乾隆年间“石出于  
京师广渠门内”

刘建及妻杨氏墓志

首题：“唐故行涿州司马金紫光禄大夫  
彭城郡刘公墓志铭并序夫人弘农杨氏附”  
23行 行字不等 51×53

唐贞元十四年(798)十二月八日卒“□  
潞城西南旧里之原”

楷书 郭洪撰

王恭墓志并盖

首题：“唐故河东道汾州司马试太子舍  
人上柱国王府君墓志铭并序” 20行  
行字不等 52×52

盖篆书题：“王公墓志” 2行 行  
2字 周围刻人手捧十二辰像 47×  
47

唐永贞元年(805)十月“葬于幽州昌平  
县东十五里太尉村之北原”

楷书 无撰书人

1958年于昌平县何家营村附近出土

张道昇墓志并盖

首题：“唐故开府仪同三司使持节陇州

诸军事行陇州刺史上柱国南阳县开国伯张  
府君墓志铭并序” 24行 行字不等  
56×56

盖篆书题：“张公墓铭” 2行 行  
2字 周围刻人手捧十二辰像 62×  
62

唐永贞元年(805)十一月二十五日

“葬于幽州良乡县阎沟山”

楷书 李伯良撰

房山县出土

朱府君墓志

首题：“唐故银青光禄大夫前涿州刺史  
试太府卿兼侍御史朱府君墓志铭并序”  
21行

行字不等 62.5×62.5

唐元和二年(807)十一月一日“葬于幽  
州良乡县□□□”

楷书 李鸿撰

良乡县下豆各庄出土

高行晖墓志并盖

首题：“唐故正议大夫试怀州别驾赐紫  
金鱼袋赠户部尚书渤海高府君墓志铭并  
序”

36行 行35字 90×90

盖篆书题：“唐赠户部尚书高府君墓志  
铭” 4行 行3字 周围刻兽首人  
身十二辰像 93×93

唐元和二年(807)十一月十五日“葬于  
潞县高义乡庞村之原”

楷书 郑宗经纂 萧祐书

通县庞各村出土

周夫人墓志并盖

首题：“故汝南郡夫人周氏墓记” 8  
行 行字不等 50×50

盖篆书题：“周夫人墓志铭” 3行  
行2字 周围刻人手捧十二辰像 52  
×51

唐元和三年(808)七月二十三日“葬于  
幽都县太平乡之西”



楷书 无撰书人

1970年宣武区马连道商场门前出土

#### 任紫宸墓志并盖

首题：“唐故西河任府君墓志” 21行 行字不等 42×41

盖篆书题：“任府君墓志铭” 2行 行3字 周刻人手捧十二辰像 41×41

唐元和三年(808)十月十九日“葬于幽州城东北七里余”

楷书 冯霄撰

1951年于东城区东单御河桥出土

#### 王叔原墓志并盖

首题：“唐故恒王府司马幽州节度经略军兵曹参军太原王府君墓志铭并序”

21行 行字不等 47×47

盖篆书题：“王公墓志” 2行 行2字 周围刻人手捧十二辰像 46×44

唐元和八年(813)二月十八日“葬于幽都县归义乡”

楷书 王知微撰

1962年阜成门外二里沟出土

#### 朱绅墓志并盖

首题：“唐故瀛州司仓参军吴郡朱府君墓志铭并序” 24行 行字不等

60×63

盖题：“朱公墓志” 2行 行2字 周围刻兽首人身十二辰像 60×62

唐元和八年(813)十月二十一日卒(志文字迹模糊)“葬幽州良乡县房山乡永定之原”

行书 存[诚]撰

#### 桑氏墓志

首题：“唐故黎阳叶氏夫人墓志铭并序” 20行 行字不等 45×46

唐元和八年(813)十一月十七日“葬于幽州城东北五里燕夏海王村”

楷书 孙□□文并书

1951年于东城区东单御河桥出土

#### 王邛及妻崔氏合祔墓志并盖

首题：“唐故瀛州司马陞邑安平范阳三县令幽州节度押衙兼侍御史太原王公夫人博陵崔氏合祔墓志铭并序” 17行

行字不等 44×44

盖篆书题：“王公墓志” 2行 行2字 周围刻兽首人身十二辰像 42×45.5

唐元和九年(814)十一月十七日“迁陞邑神座启姚村玄堂合祔”

行书 佐时撰并书

1965年4月于丰台区四倾三村出土

#### 崔载墓志并盖

首题：“唐故太子洗马博陵崔府君墓志铭并序” 21行 行字不等 38.5×38.5

盖篆书题：“崔公墓志” 2行 行2字 周围刻人手捧十二辰像

唐元和十四年(819)十一月十六日“窆于幽都县保大乡杜村北里”

楷书 成表撰

#### 周元长墓志

首题：“故幽州卢龙节度都押衙银青光禄大夫检校太子宾客使持节檀州诸军事檀州刺史兼殿中侍御史充威武军团练等使汝南周府君墓志铭” 25行 行字不等

63.5×63

唐开成三年(838)四月十三日“葬于蓟城东北七里龙道之古原”

楷书 李掖撰并书

1955年于西城区旃檀寺西街出土

#### 曹府君暨妻张氏墓志并盖

首题：“唐故钜鹿郡曹府君夫人清河郡张氏[氏]祔墓志铭并序” 24行 行字不等 45×45

盖篆书题：“曹公墓志” 2行 行

2字 周围刻人手捧十二辰像 47×47

唐大中元年(847)十月十四日“葬于昌平县东太尉乡白浮之原”

楷书 崔建撰

1961—1964年昌平县白浮村出土

### 李顺通夫人张氏墓志并盖

首题：“南阳郡张氏夫人墓志并序”

20行 行字不等 55×55

盖篆书题：“张氏墓志” 2行 行

2字 周围刻人手捧十二辰像 56×56

唐大中三年(850)五月十一日“葬于本县(幽都县)房仙乡庞村南上约三里”

楷书 郭少达撰并书

石景山首钢院内出土

### 陈立行墓志

首题：“□幽州大都督府兵曹参军陈君墓志铭并序” 27行 行27字 51×51

唐大中十一年(857)卒 (志文字迹模糊)“葬于幽都县礼贤乡”

李俭撰 于全益楷书

乾隆后宛平县出土

### 陆日峴妻王氏墓志并盖

首题：“唐故朝议大夫前行幽州大都督府录事参军幽州节度押衙使持节蓟州诸军事守蓟州刺史静塞军营田等使银青光禄大夫检校国子祭酒兼侍御史上柱国吴郡陆府君故夫人王氏墓志铭并序” 23行

行字不等 62.5×62.5

盖篆书题：“王氏夫人墓志” 3行 行2字 周围刻人手捧兽十二辰像 61×65

唐大中十二年(858)五月六日“迁窆于府君之莹兆(即蓟城北归仁乡刘村之原)之坤”

楷书 刘曾撰

北京出土

### 王公晟妻张氏墓志

首题：“大唐幽州节度随使押衙银青光禄大夫检校国子祭酒太原王公夫人清河张氏墓志” 24行 行字不等 62×61

唐咸通四年(863)七月十三日“葬于幽州幽都县界保大乡樊村”

李玄中撰 王弘泰行书 杨君建刻

1832年(清道光12年)西直门外出土

### 耿宗倚墓志

首题：“唐故幽州节度押衙遥摄檀州郟史知雄武军营田等使兼御史丞中耿公墓志铭并序” 36行 行字不等 60×63

唐广明二年(881)十月“葬于幽都县界保大乡樊村”

楷书 卢希逸撰

1966年于西郊八里庄出土

### 侯元知墓志

首题：“唐幽州□□度押衙摄纳降军营田等使银青光禄大夫检校国子祭酒兼御史中丞上柱国侯府君墓志铭并序” 30行 行字不等 47×47

唐中和二年(882)十一月二十一日“葬幽都县界礼贤乡刘村”

楷书 路愈述

1969年于西直门南城墙出土

### 敬延祚墓志

首题：“唐故幽州隋使节度押衙遥摄镇安军使充绫锦坊使银青光禄大夫检校国子祭酒兼御史中丞上柱国平阳郡敬府君墓志铭并序” 24行 行字不等 58×61

唐中和三年(883)二月十一日“葬于蓟县界会川乡邓村里之原”

楷书 张宾述

永定门外邓家村出土

### 王公晟及妻张氏合祔墓志

首题：“唐故幽州隋使节度押衙正议大夫  
檢校国子祭酒兼御史上柱国太原王府君  
夫人清河张氏合祔墓志铭并序” 26 行  
行 25 字 59.5×62.5

唐咸通十一年(870)八月四日“葬幽都  
县保大乡樊村里”

楷书 许舟撰

海淀区出土

### 黄直墓志并盖

首题：“唐故雄武军提生将太中大夫  
试殿中监黄公墓志铭并序” 24 行  
行字不等 47×41

盖题：“黄公墓志” 2 行 行 2 字  
周围刻人手捧兽十二辰像 45×49

唐乾符二年(872)十月十九日“迁岁于  
海北乡兴寿里之原”

楷书 张敬祐撰

1959 年于昌平区兴寿公社桃村大队出  
土

### 张建章墓志并阴及盖

首题：“唐幽州卢龙节度押奚契丹两蕃  
副使摄蓟州刺史正议大夫檢校太子左庶子  
兼御史大夫上柱国赐紫金鱼袋安定张公墓  
志铭并序” 32 行 行 31 字 95×  
96

阴刻墓主官衔及迁葬年月 5 行  
行字不等 94×95

盖篆书题：“唐蓟州刺史兼御史大夫张  
府君墓志铭” 4 行 行 4 字 周围  
刻人手捧兽十二辰像

唐中和三年(883)十月十六日“改葬于

幽都县礼贤乡高粱河北原”

张珪撰 张总章楷书

1956 年于德胜门外冰窖口出土

### 卢公妻赵氏墓志并盖

首题：“大唐范阳卢公故夫人天水郡赵  
氏墓志铭并序” 25 行 行字不等  
48×46

盖篆书题：“赵夫人墓志铭” 3 行  
行 2 字 周围刻兽首人身十二辰像  
47×47

唐文德元年(888)十一月九日“葬于府  
城西北十里樊村”

楷书 张钤撰

1959 年于海淀区紫竹院三虎桥出土

### 要氏夫人墓志

首题：“唐故陇西郡要氏夫人墓志铭  
并序” 21 行 行字不等 45×  
42

唐文德元年(888)“葬于昌平区安集乡  
怀居里”

楷书 无撰书人

1958 年海淀区温泉白家疃出土

### 薛府君墓志盖

盖篆书题：“大唐故信州刺史河东薛府  
君墓志之铭” 4 行 行 4 字 周围  
刻十二辰兽 80×80

无年月

无撰书人

1952 年于宣武门外姚家井出土

(未完待续)

(孔繁云、王大成整理,孔繁云执笔)

# 孙中山逝世前后

——《邵元冲日记》(1925年1月至3月)摘录

宋惕冰点校

邵元冲(1890—1936)浙江绍兴人。1906年加入同盟会。1914年参加中华革命党。1917年任孙中山大元帅府机要秘书。1924年为国民党中央执行委员,兼任政治委员会委员、粤军总司令部秘书长。1936年殁于西安事变。本文系根据邵氏1925年日记手稿复印件摘录,首次在本刊发表,以补史阙,并供文博工作者研究参考。

民国十四年一月一日 在北京

午间至中央公园来今雨轩董事会,参与革命联欢同志会之约,到者约一百二十余人。

二日 至北京饭店视 孙公疾。医言尚无大异。

三日 晚八时至李石曾寓,开中央执行委员会。讨论对于“善后会议”参加与否之问题。又对于北京国民会议促成会有所讨论。

五日 午后三时半参观协和医院,规模宏丽,建筑尤胜,各科设备皆极完整。八时后至千面胡同访精卫不遇归。代 孙公作复清室内务府绍英等函稿关于优待条件之问题。

六日 至西车站食堂应国民军李鸣鍾、刘郁芬、薛笃弼、鹿鍾麟诸君晚餐之约。八时至十二时在石曾宅开中央执行委员会,讨论本党及 孙公对于“善后会议”之态度。

七日 商允 孙公,决明日启行。(自八日至廿九日,邵氏返沪度假——校注)。

廿七日 午前至东亚旅馆访哲生及陈剑如。午后接京电 孙公疾已入协和医院施行手术,发现肝脏重症,形势极危,又证

诸他种报告,且有不讳之讯。因同至环龙路四十四号商议,并定今夕八时在静江寓约楚伦、哲生等共商。

廿八日 午后在莫利爱路二十九号开会。商 孙公疾事。

三十日 余登舟(赴青岛——校注),同室为季龙、青阳等,静江亦扶病同行。

三月二日 十时顷抵天津。郭复初来。谓 孙公疾确系肝癌。西医已谓无治法,现仅恃孙公本身之抵抗力以维持其生命,情势极迫云云。乃促车速行。午后二时顷抵京站,囑行具送至铁狮子胡同行轺,即至协和医院视 孙公疾。当由孔庸之君报告病情。

孙公囑静江、哲生先入见,余人约迟日再谈。因共讨论病情良久而出。至行馆,吴玉章等来谈。晚九时赴北京饭店陈友仁室,开政治委员会,到者为余及吴稚晖、陈友仁、李大钊、黄胎孙、任秘书、陈耀祖、任翻译、顾问鲍罗廷亦出席。由稚晖报告今日先生之病况及本委员会应采之方针等。十二时后归。

三日 九时后至协和医院视 孙公疾。医谓无变更。惟 公意仍以劳不欲见。协和、石曾等皆静待良久而行。十一时顷至北京饭店开中央执行委员会及政治委员会联席会议。晚九时至政治委员会,稚晖主席报告 孙公病状中间,陈友仁颇主张请先生签字于遗言中。众谓先生尚未至危迫之程度,且于心未忍,故此事拟从缓为宜。

四日 午前九时顷至协和医院视 孙公疾。知今日精神稍胜,深为慰愉。又至静江处谈,晤石曾,言 孙公体力未充,宜进人参。日内潜进数次,已得征验云云。十一



时至北京饭店出席联席会议，对 孙公病状等有所讨论。

五日 九时后至协和医院视 孙公疾。今日仍佳胜。午后二时半赴帅府园乙字六号开联席会议。九时后至政治委员会，对于应付粤中时局及以军事委员会代行大元帅职务事有所讨论。

六日 午后至协和医院视疾，并与静江、精卫稍谈。二时半后至帅府园六号晤李守常等。

七日 午前至协和医院视 孙公疾，知尚安。又与静江少谈。九时至北京饭店开政治委员会，讨论对于“善后会议”之态度及对于执政府应取之方针。众递表意见，大致对执政府仍主友谊的规劝，对“善后会议”，认其无讨论国民会议组织法之权。同时促全国国民会议促进会从速自行召集，草定国民会议组织法大纲。讨论至晨二时顷始散。

九日 二时后至帅府园赴联席会议，讨论对于“善后会议”无权讨论国民会议组织法之办法，由精卫起草宣言，表决通过。又商西南各省大团结问题。五时顷散。偕青城、右任、楚伧、佩君至中央公园游憩。

十日 午后二时顷，至北京饭店开中央执行委员会。五时半至医院一视先生疾，知今日午后稍患足肿之疾，热亦渐高，颇为不安。

十一日 午前十时至北京饭店开政治委员会，讨论西南大团结事。二时顷至帅府园赴联席会议，仍对于民党联络及西南联络事有所讨论。五时顷至医院，知先生今日服黄耆肉汤，脉搏降至九十余度，肝亦觉稍□。又看护妇谓先生之鼻觉渐宽，为疾有转机之兆。

十五日 八时顷至北京饭店开政治委员会，讨论应付时局要务。并推右任、守常、友仁接洽各事。

十六日 八时半至北京饭店开会讨论先生身后准备事宜。到会者除政治委员外，有先生家属孙哲生、孔庸之、宋子文等。决议附身事由家属主持而由党襄助之。其他

典礼则由家属与党分别主办。墓道拟在北京或郊外。

十七日 午后知 孙公将于明日归。各居室均有所更动，检物殊苦冗碌。晚，在北京饭店开政治委员会，讨论先生行动问题。

十八日 十二时后， 孙公车由协和医院归，另以软床舁入，貌虽略瘁而神采不衰。遂引入正屋寝室中。

二十日 晚八时顷，至北京饭店赴政治委员会开会。由北京国民会议促成会书记朱务善、路友于等出席，报告国民会议促成会代表来京之招待及应付方法等。

廿一日 午前视 孙公疾，较有起色。

廿二日 午前晤陆仲安等，知 孙公疾无大变动。

廿三日 午前视 孙公疾较昨日午后差胜。十一时晤陆医生询孙公之疾。

廿四日 午前视 孙公疾，知胸口较涨，不思食。医者极为忧虑。午后晤各医商

孙公疾。晚至北京饭店政治委员会，商孙公遗命事。

廿五日 午前晤陆仲安医生，谓 孙公疾殊属棘手，又谓旧历二十二日宜加注意（查是日为惊蛰，或亦节气之说），闻之忧痛。晚，各医生来，对 孙公疾仍无一定办法。陆医则因反对派加以攻击，颇觉灰心。

廿六日 午前医来，谓 孙公疾殊无办法，宜对于身后有所准备，且宵眠时殊短，胸益涨，饮食极难，众皆焦闷万状。午间，雨严、季陶等来谈。午后偕精卫访褚慧僧不遇归。傍晚沪上来一磁电学者，谓能以精神治疗，延长 孙公生命。众亦拟一试之。

廿七日 午前视 孙公疾，稍觉舒适。侍者谓晚间寝八时余云。晚，有留日治医之鲁人 君，谓有最近发明之注射剂治癌症良效，已商定一试之矣。

廿八日 午前视 孙公疾，又以宵眠不安致剧，忧念无已。

三月一日 午前视 孙公又有转机。克利医生亦引以为慰。

十日 晚九时后至帅府园北京执行部开会，讨论对付冯自由等组织俱乐部事。十时后归。孙公疾亟，脉由一六〇度至一八〇度，每进食及汤水必呕，情形已棘手。胸腹部水分剧涨，时有谵语。克利医生来，用吸水管吸出腹部水分二瓯许，作淡黄色，众皆惶遽，因在外室共坐守，以虑有变。二时后体倦，归室少寐。

十一日 午前 孙公情势仍极严重，众皆忧形于色。又闻呻吟声极苦，遗嘱等均已签就，并由孔庸之等会同家属筹备身后事宜。午后公携夫人手，作哀诀词。夫人泣不能抑，余等旁立，皆为雪涕，痛哉！公又谓将于今晚离此世以去，尤极感怆。余及慧生乃分记将来应通电等事宜。余复草电稿及通告稿四通。晚，葛心慈用精神治疗手术一次，谓今夕可幸无恙。十二时顷，众渐散，归室稍假寐。

十二日 孙先生逝世纪念日 三月十二日午前九时三十分。

晨三时顷，精卫等来，谓孙公情状剧变，遂匆遽往。知公顷醒后，痰渐上壅，已不能语，两颧渐赤，鼻孔下陷，口微作翕动，喘息渐益微弱，呼吸益缓，脉搏一百八十余。护妇进以果汁数滴，尚涌稍咽。余及精卫、稚晖与其家属等皆环伺。少顷情势渐缓。八时后，克利医生来。诊视后，商榷病情，谓疾决不可为，询家属是否欲再注射强心剂以稍延之。众正犹豫间，护妇匆惶自室中出，谓公形大变，似即将谢世者，余等乃仍入室。见公呼吸已渐停，面已发灰色，目光已变。克利诊心脏，谓已停止，脉亦停止。惟眼注视孙夫人，口亦仍张。孙夫人以手敷垂其眼帘。众人乃均恸哭失声。予生平痛泪自哭英士以后，以此为最，摧痛之极，天乎！此固全世界人类之不幸，非仅吾华族再陷数十年之压迫已也！时为九时三十分。少顷，由家属为公沐体更衣，众均退出。又以公遗命，将来遗体欲葬于南京之紫金山，并命保存遗体，仿列宁之式。此事决由孔庸之与协和医生商办。至公之欲安葬于南京之紫金山者，盖以此为第一次革

命首都之地，且欲激励后死者以完成辛亥革命之工作也。十时后，各界来吊者纷集。十一时后，俄大使加拉罕亦来吊。十一时半由同志及家属护送先生遗体至协和医院施行保存手续，各吊者均随行，约近千人。至医院后归，共商治丧手续及发通电。晚，开中央执行委员会、政治委员会联席会议，商孙公在京停丧处，决在中央公园社稷坛后面正殿。又通知卢子嘉，告以孙公安葬南京事及其他各事。

孙公遗嘱一（嘱国民党同志）

余致力国民革命，凡四十年，其目的在求中国之自由平等。积四十年之经验，深知欲达此目的，必须唤起民众，及联合世界上以平等待我之民族，共同奋斗。现在革命尚未成功。凡我同志，务须依照余所著《建国方略》、《建国大纲》、《三民主义》及《第一次全国代表大会宣言》，继续努力，以求贯彻。最近主张开国民会议及废除不平等条约，尤须于最短时间，促其实现。是所至嘱！

孙文三月十一日补签

中华民国十四年二月二十四日笔记者汪精卫。证明者 宋子文 孙科、戴恩赛 邵元冲 吴敬垣 何香凝 戴季陶 邹鲁 孔祥熙

孙公遗嘱二（处置家庭事体）

余因尽瘁国事，不治家产。其所遗之书籍、衣物、住宅等，一切均付吾妻宋庆龄，以为纪念。余之儿女，已长成，能自立，望各自爱，以继余志。此嘱！

孙文 三月十一日补签

中华民国十四年二月二十四日笔记者汪精卫 证明者（同上）

十三日 午前后讨论内部办事及秘书处分任□务等事。闻孔庸之、宋子文等言：孙公今日遗体已施行解剖手续，肝部已大部变硬，带红黑色，癌形如小白圈，分布于肝部全部，并蔓延于肺部一带。胸腹部除含有多量之水分外（马超俊言：昨昇公遗体时，腹部汨汨有声），并有气体（gas）多量，剖肠时且有停贮久之粪液多量，喷薄以出。惟心脏仍极佳。此外殆无处不带疾者，哀

矣！遗体于后日可设施完备，装入柩中，安置于中央公园社稷坛后之正殿，并开吊数日，即迁南京云。本日为在中央公园开吊事，段氏方面派内务次长王耒来，坚持在先农坛，众叱去之。

十六日 四时半至石曾寓。开政治委员会，讨论孙公葬殓、服丧仪及在南京山陵未修竣前北京停柩地址。精卫等本日偕石曾等看得西山碧云寺后有石塔较宜，拟即暂安彼间云。

十七日 午后鲍罗廷因孙科等主张于十九移灵之期，为孙公在协和医院教堂举行耶稣教祈祷礼，与孙科等抗议甚烈。晚至报社一行，知伪警监朱深托词北京《民国日报》呈报手续不备，勒令停版云云。此獠近日方禁止上海《民国日报》在京发行，近又欲摧残北京之报纸，居心险贼。乃至北京饭店与孙商，又至寓与精卫商。精卫以电话觅朱深不得，改觅龚仙舟，龚允转嘱警厅办理云云。

十八日 午前接报社电话，知朱深于今晨八时顷派警察分赴报社及印刷所，禁止印刷并发行。再探其原因，闻为昨日毛福全编国民会议栏，登载国民会议策进会通电指斥段祺瑞者所致。

十九日 午前九时顷至协和医院。十时顷，孙公灵柩自协和医院至礼堂，由家族等举行耶稣教祈祷式。十一时后，灵柩由协和医院行经东长安街，向中央公园进发。举柩者为余及溥泉、精卫、稚晖、季陶、蘅青等二十四人，分作三组，每组八人。沿途自协和医院至中央公园，送殡者途无隙地，闻有二十万人以上。沿途散发传单者亦极众。至中央公园后，昇至社稷坛后大殿安放，揭去青天白日满地红旗，柩面有玻璃一块，得窥见公颜色已较润泽，瞑目作睡眠状，为之酸楚不胜。时以观众数万欲闯入寝殿，恐妨秩序，乃停启大门，约翌日凭听众自由吊奠。众始稍稍散。闻警察厅已将邹德高移送地方检察厅，以刑事罪起诉，有煽惑内乱、宣

传过激等语。意极愤懑，当嘱精卫、稚晖设法保其出外，惟未得复音。

二十日 八时后至帅府园。联席会议讨论报事，并闻段系有决不许《民国日报》在北京出版之主张。众讨论结果，主推右任、易堂先设法保出邹德高，再及其他法律问题。

廿三日 午前至中央公园举行党员公祭 孙公礼。到者千余人。由林子超主祭，季陶读祭文。礼毕后依次入灵堂瞻视 孙公遗体。依次退出，并摄影。午后至北京大学。孙公追悼会由蒋梦麟主席，有稚晖、协和、石曾及余之演说。余演题为“学者精神之孙先生”。述其以思想之时时前进，智识之时时努力，为时代及群众之指导者。并历述其在东京亡命时、民国七年军政府改组退回上海时之著《建国方略》，陈炯明叛变时永丰兵舰上之治学不辍，及此次抵津，卧病中尚研究关于人民住宅之书籍，其勤勉如此。故希望同人亦能本孙先生学者之精神，对学问能融贯，对思想能创造，以为民众之指导云云。晚赴帅府园中央执行委员会，讨论召集全体中央执行委员会议，及对于国民会议促进会之办法。

廿四日 午前至中央公园。举行广州政府职员公祭礼。今日邹德高仍无消息，意极愤懑。而所谓中央党部派人，亦皆漠然，无关痛痒。故致许俊人一书痛论彼小人之误国，又以今日孙科对黄昌谷之声色，亦觉孺子之终不道其骄横之度，又深为孙公痛也。

廿五日 觉各方办事头绪散漫，且不负责任，意极不快，觉长此久持，殊属非计，乃决行。

廿六日 午前六时顷起。七时半离铁狮子胡同行。缅怀数月来，京华奔走，今兹翻孙公大故，斯地斯园乃成为绝大纪念之地，思之慨然。八时二十五分，车离北京站向天津进发，十二时半抵天津寓国民饭店。

（点校为原北京燕山出版社编审）

# 常青的事业 永生的精神

——记先进文物工作者谭伊孝

东城区文物管理所

寒风料峭，哀乐低徊，泪雨纷飞……。

1996年2月8日，北京市文物界人士二百余人，怀着极其悲痛和惋惜的心情，同我们文物管理所全体成员一起，向优秀的文物工作者谭伊孝同志的遗体告别。

谭伊孝同志1943年8月12日生于湖南省长沙市，1958年7月于北京第28中学毕业后参加工作。1981年12月调入东城区文化文物局文物管理所，历任副所长、所长和文物科科长等职务，先后担任过北京市东城区政协第八届、第九届委员，文史委员会副主任。在文物事业工作中辛勤耕耘数十个春秋。对党对祖国有着深厚的感情。她好学不倦，持之以恒，一边积极工作，一边勤奋学习。先后在北京第三师范学校、北京师范大学夜大历史系进修，获大学本科学历和文博专业馆员职称。她坚持文物工作“有效保护，合理利用，加强管理”的方针，以极强的事业心和责任感，尽心竭力，勤于著述，并积极发挥政协委员的作用，为发展我区的文物事业和促进精神文明建设付出了艰辛的劳动，成绩卓著，贡献突出。

1981年底，东城区文管所建立之初，谭伊孝从学校改行作为文物工作一名“新兵”上岗了。为尽快熟悉业务，放弃已坚持数年的大学中文函授学习，转而以全力学古建，攻读所需知识，舍大学文凭以保文物古建，她认为“挺上算”。为普查文物，她决心跑遍

东城区的每条街巷、每座院落去踏勘实物。于是，经冬历夏，由晨至昏，她的身影出现在东城区内的皇宫衙署、第宅、学府、坛庙、祠寺等古建筑及众多革命斗争事变遗址。精心地察看，详细地记录着……。为寻查史料，需克服当时文物类古籍出版物稀少的困难，她又成为北京各大图书馆的常客。凡有用又能搞到的文献，如《光绪顺天府志》、《燕都丛考》、《故都变迁记略》、《北平庙宇通检》等，都逐一研读，笔录文献资料20余万字。并将书本与踏察结果相对照，遇到问题，再去走访居委会、住户中的知情者，登门求教于学者、专家，倾听他们的见解。用著名学者朱家溍先生的话说，是“严寒酷暑、风霜雨雪，全都挡不住她骑车在市内郊外奔走访问。”

功夫不负有心人。

1981到1987年近6年当中，谭伊孝和所里的同志对东城区内文物进行了两次大规模普查。82年上级批准文管所上报的区内文保单位50个，84年新升级20个，86年又增升级10个。区文保工作成绩由此可见一斑。谭伊孝在其中发挥了重要作用。例如，她主持了核定现东堂子胡同75号为蔡元培故居；考证现帽儿胡同9号“可园”非清末代皇后婉容娘家而系大学士文煜花园；纠正现麻线胡同3号梁敦彦宅误为梁士诒宅的原认定等。她白天多方查询，夜间



辑核资料,不辞艰辛,成绩斐然。其间,她还完成了《北京名胜古迹词典》(东城部分)和《中国文物图集》(东城部分)的撰写。

1988年夏末秋初。谭伊孝接受了一次妇科大手术,还未康复,耐不住在家养病的闲遐落寞,一个文物工作者的责任感催促着她构思、执笔,编写出十数万字介绍本区文物全貌的《东城文物》初稿。该书稿在东城文物古迹保护委员会评审时受到一致好评和赞扬。以后的二年中,又在繁忙工作之余对该书稿做了反复修改并增加了几万字的庙宇部分。经东城区政府批准送交燕山出版社作为科研著述出版。北京市文物局审阅全书后,定名为《北京文物胜迹大全·东城区卷》,作为本市首次全面地分区县地把多年来文物古迹研究的成果以文物志形式刊行,《东城区卷》以样板式首卷率先于1991年9月出版。市文物局王金鲁局长作序称该书为社会各界利用、研究和开发北京的文物、胜迹“提供第一手材料和科学的研究成果。”该书被读者誉为“东城胜迹寻访的忠诚导游,文物遗存研究的翔实资料,爱国主义教育生动教材。”谭伊孝参与高层次文物图书资料编著,为科学普及文物知识和深入开展文物研究作出了贡献。

1990年的春节,冷得出奇,白天最高气温低于零摄氏度。

谭伊孝作为新上任区文管所长和全所同志一起在他们举办的国子监文化文物庙会上,一连十天,向游人热情宣传文物知识和文物法。她左腋下长了个直径5厘米的大疔子,已化脓,致使左臂完全抬不动,高烧40度。大家催促她去医院,当时作了手术,又当即返回文物庙会,说“我这就是上战场啊”。这天是大年初五。

她当所长,从来不是坐等上级指示或仅仅完成审批拆、改、建及文保系统检查、执法等常规工作,而是想方设法开拓进取,改革创新。认为文物工作要更主动有力地为人民服务,为社会主义服务,就要让文物,这历史的见证,成为教育群众特别是青少年热爱祖国,增强民族自信心和凝聚力

的有效工具。她引导全所同志认识到,如何适应改革开放的新形势,为社会主义现代化建设服务是摆在文物工作者面前的重要课题。她引导全所同志把发挥文物工作的优势,对群众特别是青少年进行历史唯物主义和爱国主义教育为己任。春节文物庙会刚结束,我们根据上级指示精神,投入在鼓楼二层楼举办“'90东城文物展”的战斗。确定主题,筹集资金,搜集展品……为少花钱,多办、办好事情,谭伊孝带领全体部下(6人)加两位外请技工日夜奋战着。鼓楼上没有水源、厕所和电话,她自有高招儿。渴了,忍着;电话不能不接,瘦弱的她穿双拖鞋跑下又跑上,竟练得快步如飞。她有胃病经常胃痛。饿了吃饼干,痛了吃胃药。战友们苦干几个月经历两次大反复终于胜利完成备展。这个展览用大量图片、实物突出了近代史上东交民巷的耻辱记录,革命者在东城的足迹及东城区境内各级文物古建筑等内容,使人们参观后,不仅了解了东城文物数量多,品级高,种类丰富;而且还能了解到近现代发生在北京东城一桩桩一件件震撼世界的大事;既有轰轰烈烈的义和团斗争的战场,又有打着屈辱的半殖民地印迹的西洋建筑;既有高举反帝反封建大旗的五四爱国运动策源地,又有洒满革命志士鲜血的“三·一八惨案”发生地;既有伟大的民主革命先行者孙中山带着“革命尚未成功”的遗恨辞世纪念馆,又有伟大领袖毛泽东为追求革命真理而到北京住过的小屋……。

“'90东城文物展”获得了成功。观众人次逾万,得到市区各级领导赞许。许多小学生,坐在展厅地上认真地听讲、记录着。东西城政协数百人座谈观感。中外文化界人士热情肯定。东城区委将该展览列为1990年全区进行爱国主义教育的重要教材。备展期间,正逢她的独生女儿升中学考试,爸爸出差了,女儿竟常常一连几天见不着妈妈的影儿……为了千万青少年的成长,谭伊孝说她“认了”、“值得”。

为拓展“让文物说话”进行生动的思想

政治教育的思路,1991年春季,她带领全所同志勘察东交民巷原使馆区建筑遗存,历时三个多月,获得重要发现:红墙绿瓦和旧皇宫对面,东交民巷“使馆界”一段近200米长,6米高残存界墙上,雉堞连绵,了望孔鳞次栉比,界内马厩遗址锈蚀斑驳的铁环表明能拴养数百匹军马,侵略者的铁蹄声犹在耳边……谭伊孝说:“要变遗迹为课堂,用事实来教育人民,教育青少年。”她带领全所同志自觉地挺身而出,摸索出一条以文物进行爱国主义教育的新途径:

——1991年夏季,首届北京文物节。我们把“东城文物展”展板移到文化宫、地坛展出,一些学校当场提出预定要求,要拿到自己学校去展出,于是一连数月,展览不间断地在区内中小学巡回展出。一致认为这是对学生进行国情教育的好教材。

——全所总动员,宣讲文物课。确定了《文物与爱国主义》、《东交民巷的耻辱历史》两大题目,拟出了讲稿。克服所小人少事情多的困难,凡是要求讲课的,全都慨然允诺,小学、中学、大学、党政机关纷至沓来。文管所“上满弦”超负荷运转着。谭伊孝给首都师大88届历史系同学讲课,受到热烈欢迎。在东交民巷“使馆界”界墙遗址,一批又一批中小學生来到现场上这别开生面的一课。文管所共讲文物课20多场,听众达1.2万人次。在心灵的沃土上播下希望的种籽开出了灿烂的思想之花,将来是一定会有收获的。

建立由小学生参加的文物保护小分队共16个,谭伊孝将著书报酬中1000元献出作为奖励基金,激励孩子从小做起,热爱中华,热爱文物。

在此期间,江泽民同志指出要坚持不懈地对青少年和广大群众进行中国近代史、现代史及国情教育;中共中央宣传部等中央级六部委联合发出通知,要求利用多种革命遗迹、遗址,有针对性地运用文物开展爱国主义和革命传统教育。谭伊孝同志

受到极大鼓舞,她更加激扬奋发了。她参加编写的《北京名胜古迹词典》、《可爱的东城(上卷)》已出版,她参与撰稿的《京城拾贝》录像带已发行,《中国文物分布图集》以及利用文物进行爱国主义教育的录像片素材即将出版。她还经常利用文物对青少年、机关干部进行爱国主义教育,并在《时事手册》、《北京文物报》、《燕都》等报刊发表文章数十件。在病中还积极编写爱国主义教育的长篇文稿——十四万字的《东交民巷话沧桑》。

她先后于1985年被评为东城区文化文物局系统先进工作者,北京市文物普查先进工作者,1989年被评为东城区文教口优秀工作者,全国文物安全保卫先进工作者,1990年被评为北京市文物系统先进个人,1991年被评为全国文化系统先进工作者,1992年被评为东城区有突出贡献的优秀知识分子,1993年被评为东城区三八红旗手标兵。每提及这些荣誉,谭伊孝同志总是真情地说:“成绩是大家一块干出来的。光荣属于领导,属于同志们。”

谭伊孝同志为了革命事业,团结同志,爱护同志,真诚无私,无微不至,却从不顾及她自己。她对自己的健康状况,实在是太模糊了,待到她确实感到身染重病的时候,已经太晚了,竟至于一病不起,永别了她珍爱的事业、她真心实意关怀爱护的同志们和她那多少年来尚未来得及认真照料的家庭……,使我们每个活着的人无不悲伤痛惜,引为莫大的遗憾!

谭伊孝同志的一生,是革命的一生,勤奋工作的一生,全心全意为人民服务的一生。她的逝世,使我们失去了一位好党员、好干部,是文物事业的一大损失。我们要学习她热爱党、热爱祖国的革命精神,学习她对文物事业刻苦钻研、自觉奉献的敬业精神,学习她廉洁奉公、艰苦奋斗的思想品质。我们要化悲痛为力量,振奋精神,勇于拼搏,为社会主义现代化建设而努力奋斗。

(京)新登字 209 号

**图书在版编目(CIP)数据**

北京文博(1996年第1辑)/张展主编. -北京:北京燕山出版社,1996.3

**ISBN** 7-5402-0638-1

I. 北… II. 张… III. 历史文物-北京-通俗读物 IV. K872.1

中国版本图书馆 **CIP** 数据核字(96)第 04554 号

**北京文博(1996 \* 1)**

---

北京燕山出版社  
北京市东城区府学胡同 36 号 100007  
新华书店经销  
文物印刷厂制版印刷

---

787×1092 毫米 16 开本 7 印张 150 千字  
1996 年 3 月第 1 版 1996 年 3 月北京第 1 次印刷  
定价:10.00 元

# 明·清·文·具



• (乾隆)白玉雕松梅墨床



• (乾隆)白玉双联螭钮印章



• (康熙)青花地白松竹梅状元及第砚(下)  
• (成化)青花缠枝花卉代字砚(上)



• (明末)象牙雕人物笔筒



• (光绪)竹雕一品清廉图笔筒



• (清)文瑞竹雕渔翁臂搁(右)  
• (清)周之岩刻山水臂搁(左)



象 牙 梳



象 牙 梳

ISBN 7-5402-0638-1



9 787540 206383 >

ISBN 7-5402-0638-1  
定价：10.00 元