

北京文博

BEIJING WENBO



1996 3

北京市文物事业管理局 主办

1996年6月27日下午,法国阿尔拔·凯恩(Albert Kahu)博物馆向首都博物馆捐赠照片的仪式正式举行,出席仪式的有法国驻华使馆文化科学合作处柯孟德文化专员、法籍华人邱治平先生、首都博物馆荣大为馆长,以及其它馆领导和首博工作人员。在热烈的掌声中,这批捐赠的珍贵照片传递到首都博物馆馆长手中,它象征着中法人民之间的友谊源远流长,如塞纳河的流水,散发着浓郁、热烈、沁人心脾的芬芳。

阿尔拔·凯恩先生是法国一位银行家、旅行家。1908年至1909年,他环游世界,并于1909年农历大年卅十这一天,来到北京。他对中国的风土人情、风俗习惯以及悠久的文化传统十分感兴趣,与他随行的摄影师,拍摄了大量的照片,内容涉及清末民初北京的市井街巷、城池建筑、民居宅院等风土人情。1912年至1913年,他又派摄影师史提芬·巴塞来华,在北京等地拍摄。前后两次在中国共拍摄黑白片、彩片1600多幅。其中,有关北京地区的黑白彩片600余幅。

在邱先生奔走努力下,法国阿尔拔·凯恩博物馆馆长杰·苞索蕾女士决定将照片无偿地送给中国。

这次捐赠给首都博物馆的黑白彩色片共640张,主要是黑白片。其中有关北京建筑的照片约占 $\frac{1}{3}$,涉及民俗内容的亦占了很大的比例。其中包括庙会、丧礼、交通工具、服饰、民居、店铺、小贩、街景、娱乐、城乡所用水井等,内容十分丰富。

同时,送给首都博物馆的还有1909年拍摄的有关北京的影视片,我们从中可以清晰地看到北京天桥耍把式的高超技艺,生动有趣,京华古老的风貌历历在目。

我刊特选发其中三幅照片,并配以三幅今日同一地点、同一角度的图片。今昔对比,北京发生了翻天覆地的变化。(文:齐玫,黑白片:首博,彩图:李佐)



京华沧桑/百年巨变

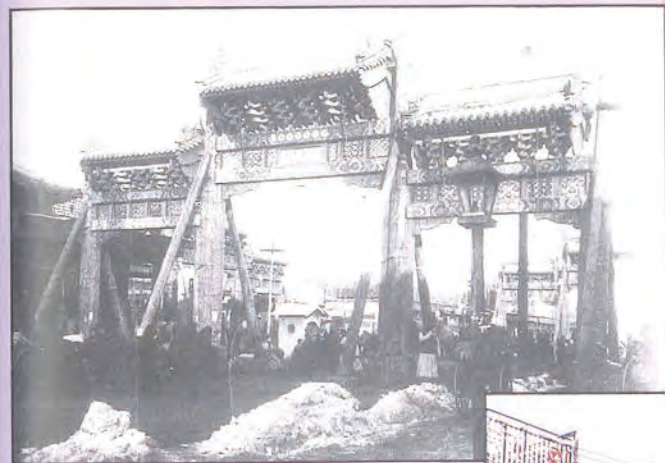
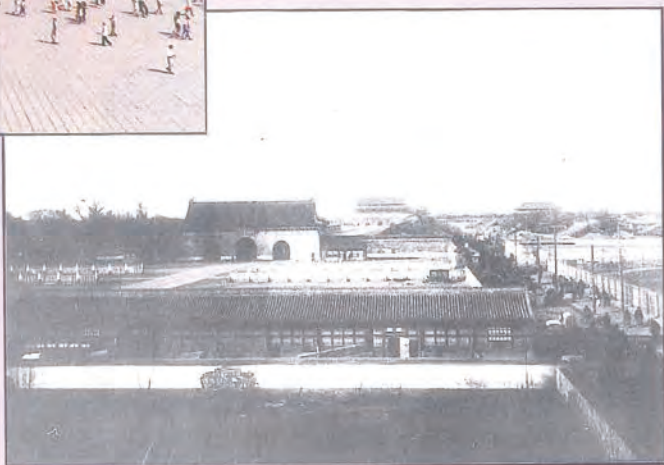


北京市人民政府
今东城区正义路2号



今日天安门广场

近景是棋盘街和大清门，门上的满、汉两种文字名称隐约可见。大清门，民国建立后改称中华门，50年代拆除。稍远处就是天安门，两门之间早已辟为广场。右边有着许多行人、车辆的是户部街，民国建立后改称公安街，50年代拆除。户部街的右方就是使馆区。



今日东四大街

这是清代北京东四牌楼(后简称东四)中的西牌楼，其上有满、汉文“行义”匾。“行义”牌楼原在今东四西大街东口处，其右后方的是“履仁”牌楼，即东四东牌楼，左后方是东东北牌楼。还有东四南牌楼，画面中看不到。这几座牌楼均于50年代被拆除。



密云冶仙塔出土文物

冶仙塔位于密云县县城东北 2.5 公里的冶仙山上。此塔建于辽代，毁于“文革”期间。1988 年秋，市文研所和密云文管所对该塔基残址进行了清理。

塔基保存状况较差，地面建筑皆无。地宫仅南壁保存稍好，其余三面皆倾斜移位，壁砖粉碎。据残底可知，地宫略呈长方形，南北长 1.3 米，东西宽约 1 米，深约 0.4 米。北壁有门。地宫内出土器物以陶器为主，共有 40 余件，大部分器物已毁坏，完整的器物共 8 件。

塔基内出土的器物虽然数量不多，却不乏精品，其中以绿釉净水瓶为最佳，这件瓷器无论在釉色、釉质以及造型上都极为精美，出土的白瓷圆碟、白瓷印花方碟均极轻薄莹润。

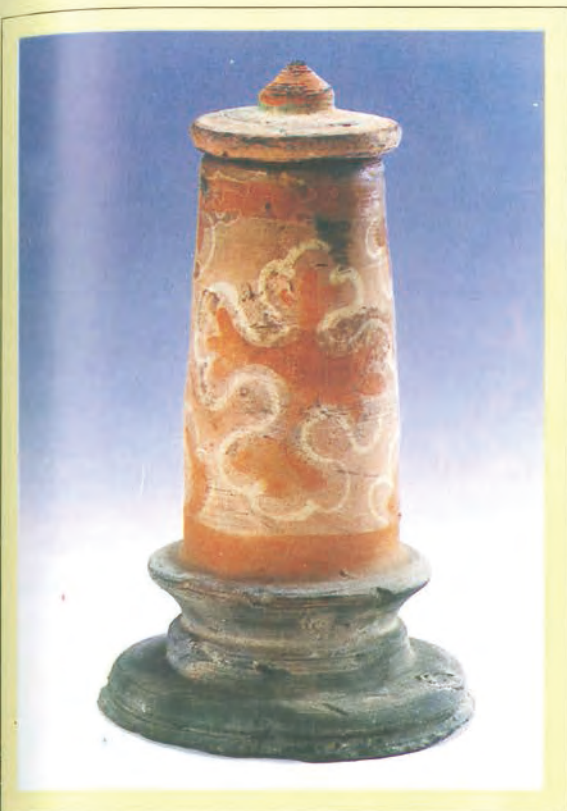
(文：王有泉，摄影：祁庆国)



绿釉净瓶



净瓶上「杜家」款特写



白瓷圓碟



彩绘陶经筒



白瓷印花方碟

今年重修此塔適值中日戰爭六月廿九日日軍即佔領北京從此戰事風雲彌滿全國飛機大炮到處轟炸生靈塗炭莫此為甚槍殺姦掠無所不至兵民死難者不可勝討數月之中而日奔竟佔領華北數省現戰事仍在激烈之中戰事何時終了尚不可^能預料國家興亡難可斷定登古塔追古憶今而生感焉畧述數語以告後人作為永久紀念
民國廿六年十月初三日 羅德俊

抗战史证 · 重见天日

北京文博

样初题

目 录

(1996年第3期)(总第五期)

文物考证

- 古阪泉、涿鹿地望考 陈 平(5)
燕玺简述 何琳仪 冯胜君(14)
《重建龙泉大历禅寺之碑》考 杨亦武(21)

博物馆学

- 北京博物馆事业发展概况
——“八五”回顾与“九五”展望 傅公钺(29)
北京市博物馆馆藏文物的鉴定建档工作概述
..... 李文昌(34)
文物考古的科普探索——模拟考古 张文生(38)
北京艺术博物馆参观学习江浙博物馆散记:
走马观花看江浙一带博物馆 王群 黄亚平(42)
江浙地区部分博物馆展陈特点浅析
..... 田晓 牛鼎银(43)
从“窗口”看“窗口” 邵志明 王燕(45)
参观普陀山观音造像琐议 李雨航(46)
论南宋官窑瓷器的艺术特色 孟辉 杨俊艳(47)

古建保护

- 房山坨里花塔原状探讨 梁玉贵(48)

文物修复

- 辽金城垣博物馆收藏的一副金代木桌椅 白荣金(55)
文物翻制模具浅谈 贾文超(60)

文物鉴赏

- 张大千、溥心畲绘画异同浅析 李 惠(64)

北京史学

仙道游侠与北京学术源流.....	王 玲(69)
试论东胡族.....	张秀荣(76)
唐代入居北京地区的少数民族.....	何 力(83)
民国史暨民国北京史分期管见.....	李铁虎(89)

文物市场

文物监管旧货市场初探.....	单霁翔(94)
-----------------	---------

资料信息

北京石刻艺术博物馆文物资料管理系统.....	谭杰 滕艳玲(98)
------------------------	------------

市文物局资料信息中心藏北京地区出土墓志拓片目录(三)	(101)
----------------------------------	-------

市文物局 1996 年二季度大事记.....	王辅宇(109)
------------------------	----------

封面:围簋:

琉璃河西周燕国墓地第 253 号墓出土。口径 12.8、通高 26.2 厘米。盖作覆豆形,正中为圆形捉手,器口内敛,鼓腹,两侧有半环形螭耳,下附长方形珥,圈足,下接方形座。口沿下前后各浮雕一兽头,兽头下各有一扉棱,一直延伸至方座。器身满饰夔龙纹,螭耳为一龙兽,方座四面各饰一组兽面纹。盖内铭文为“王率于成周,王赐围贝,用作宝鬲彝”,器底铭文为“伯鱼作宝鬲彝”。

封底:父戊尊:

琉璃河西周燕国墓地第 251 号墓出土。口径 23、高 30 厘米。喇叭形口,鼓腹,高圈足外撇。全器分成颈、腹、足三部分,又有四条上、中、下成直线的扉棱两两相对称。颈部饰蕉叶纹,腹、足部饰兽面纹。器底铭文为“单子父戊”。(封面、封底摄影:祁庆国,文:王继红)

封二、彩插一:京华沧桑,百年巨变

彩插二、三:密云冶仙塔出土文物

彩插四:抗战史证,重见天日(此文是抗战时一古建修缮人员在修缮妙应寺白塔时所写,写后藏于白塔之刹内。1978 年秋再次修缮因地震毁坏的白塔时,于塔刹缝隙中发现,现存于白塔寺文物保管所)

封三:翰海'96 秋季拍卖精品

《北京文博》

编辑委员会

顾问:侯仁之、单士元
苏秉琦

主任:宿 白

副主任:单霁翔、廖静文
王世仁、曹子西
齐 心、马希桂
秦 公

编委会委员:

王丹江、王光镐
孔繁峙、刘建业
成大生、张 宁
张 展、陈 平
陈 旭、季 华
荣大为、赵 迅
赵其昌、郑广荣
晋宏逵、徐 明
韩 永、葛英会
傅公铤

主 编:张 展

编辑部主任:陈晓苏

本期责编:陈晓苏

魏伯涛

张 岩

美术编辑:张秀玲

《北京文博》主办单位

北京市文物事业管理局

编辑出版

北京市文物局资料信息中心
《北京文博》编辑部

协办单位

首都博物馆
北京市文物研究所
北京市文物公司
北京市古代建筑研究所

BEIJING WEN BO
(BEIJING CULTURAL RELICS AND MUSEUMS)

No. 3, 1996

Contents

CULTURAL RELICS AND ARCHAEOLOGY

- The Banquan and zhuolu Campaigns and the problems They Concern
..... by Chen Ping(5)
- Briefly on Seals in the Ancient Yan state by He Linyi and Feng Shengjun(14)
- A Study of the *Stele on the Reconstruction of the Longquan Buddhist Temple of the Dali*
Reign by Yang Yiwu(21)

MUSEOLOGY

- An Outline of the Development of Beijing Museological Undertakings: A Retrospect of
Work in the Period of the 8th Five—year Plan and a Prospect of Work in the Period of the 9th
Five—year Plan by Fu Gongyue(29)
- Identification of Cultural Relics in the Collection of Museums ... by Li Wenchang(34)
- Simulated Archaeology: A Popular Science Experience of Cultural Relics and Archaeology
..... by Zhang Wensheng (38)
- Notes by a Study Group from the Beijing Art Museum on Jiangsu and Zhejiang Muse-
ums;
- A cursory Glance of Jiangsu and Zhejiang Museums
..... by Wang Qun and Huang Yaping(42)
- On the Characteristics of Jiangsu and Zhejiang Museums in the Arrangement of Exhibits
..... by Tian Xiao and Niu Dingyin(43)
- A Look from “Windows” into “Windows” by Wang Yan and Shao Zhiming(45)
- Notes on the Images of Avalokitesvara at Mount Putuo by Li Yuhang(46)
- On the Artistic Features of Porcelain from the Southern Song Governmental Porcelain
Workshop by Meng Hui and Yang Junyan(47)

PRESERVATION OF ANCIENT BUILDINGS

- Reconstruction of the Multi—shrine Pagoda at Tuoli, Fangshan
..... by Liang Yugui(48)

RESTORATION OF CULTURAL RELICS

A Set of Wooden Table and Chairs from the Jin Period in
the Collection of the Liao and Jin City—wall Museum

..... by Bai Rongjin(55)

Restoration Techniques of Bronze Objects

..... by Jia Wenchao(60)

APPRECIATION OF CULTURAL RELICS

Similarities and Differences between Paintings by Zhang
Daqian and Those by Pu Xinyu by Li Hui(64)

BEIJING HISTORIOGRAPHY

Taoist Immortalization, Errantry and the Source of Beijing
Academic Researches by Wang Ling(69)

On the Donghu Ethnic Group

..... by Zhang Xiurong(76)

The National Minorities Settling in the Beijing Area
during the Tang Period by He Li(83)

On the Periodization of the History of China and Beijing
in the Republic of China Period by Li Tiehu(89)

THE CULTURAL RELICS MARKET

A Preliminary Study of the Flea Market with Cultural
Relics under Supervision by Shan Jixiang(94)

DATA AND INFORMATION

Management System of Cultural Relics and Data at the Bei-
—jing Museum of Stone Carving Art

..... by Tan Jie and Teng Yanling(98)

Catalogue of the Epitaph Rubbings from the Beijing Area
in the Collection of the Material and Information Centre,
Beijing Municipal Administration of Cultural Relics Affairs
(III) (101)

Chronicle of Events at the Beijing Municipal Administra-
tion of Cultural Relics Affairs (2nd Season, 1996)

..... by Wang Fuyu(109)

EDITORIAL BOARD OF THE BEIJING WEN BO

Advisors: Hou Renzhi, Shan
Shiyuan, Su Bingqi

Chairman: Su Bai

Vice—chairmans:

Shan Jixiang, Liao Jinwen,
Wang Shiren, Cao Zizi, Qi Xin,
Ma Xigui, Qin Gong

Members:

Wang Danjiang, Wang Guang-
hao, Kong Fanshi, Liu Jianye,
Cheng Dasheng, Zhang Ning,
Zhang Zhan, Chen Ping, Chen
Xu, Ji Hua, Rong Dawei, Zhao
Xun, Zhao Qichang, Zheng
Guangrong, Jin Hongkui, Xu
Ming, Han Yong, Ge Yinghui, Fu
Gongyue

Editor—in—chief: Zhang Zhan

Director of Editorial Depart-
ment: Chen Xiaosu

Managing Editors of this issue:
Chen Xiaosu, Wei Botao, Zhang
Yan

Artistic Editor: Zhang Xiuling

The journal is sponsored by
the Beijing Municipal Adminis-
tration of Cultural Relics Af-
fairs with the cooperation of the
Capital museum, Beijing Mu-
nicipal Company of Cultural
Relics, Beijing Municipal Insti-
tute of Cultural Relics and Bei-
jing Municipal Institute of An-
cient Buildings.

It is edited and published by
the Editorial Department of
Beijing Wen Bo, Information
and Data Centre, Beijing Mu-
nicipal Administration of Cul-
tural Relics Affairs.

古阪泉、涿鹿地望考

——阪泉、涿鹿之战及其有关问题论述之一——



中国史学界现在一般认为：炎帝、黄帝、蚩尤是中国上古确曾存在过的三个重要历史人物；阪泉、涿鹿大战，是分别发生在以这三大历史人物为领袖三大部族集团之间的争雄之战，是中国史书所载年代最早、规模最大、对中国上古文明史研究最具意义的重大历史事件。关于这场大战的古战场阪泉、涿鹿的地望，学界至今仍争议颇大，未能取得共识。笔者本文拟就此略陈管见，以就教于海内外方家同好。

一、对阪泉、涿鹿地望的宏观论证

笔者认为，讨论这个问题，首先要从宏观上加以论证，预先限定一个正确的、总体的大范围。从宏观上讲，学界对此大致持有河北涿州、河南修武和秦汉时上谷郡三说。

1. 关于河北涿州说

东汉服虔云：“涿鹿，山名，在涿郡”（《史记·五帝本纪》下《集解》引）。东汉之涿郡治所即今河北涿州，故有人据服氏说

推定古涿鹿在今河北涿州。但是，东汉末涿鹿县仍在，它仍属上谷郡而不属涿郡，故《索隐》反驳道：“然则服虔云（涿鹿山）‘在涿郡’者，误也”。两汉时涿鹿山为上谷与涿郡二郡之南北分界，其山体南坡属涿郡而北坡属上谷。故在1995年9月河北涿鹿炎黄蚩三祖文化国际学术研讨会上，孙继民先生撰文认为：服虔说涿鹿山在涿郡，也不能算全错。笔者以为：涿鹿山虽南坡一半在涿郡，但涿鹿县却在北坡以北，它不在涿郡而在上谷郡；故既不可言涿鹿县在涿郡，亦不可言涿鹿就在河北涿州。

唐杜佑《通典》一七八曰：“今之幽州（杜注：谓范阳郡），古涿鹿也。”唐范阳郡治所即今河北涿州，于是有的学者又据上引《通典》认为：古涿鹿就在今河北涿州。这种认识也是大有问题的。据《旧唐书·地理志》，作为真正涿鹿古城所在的唐燕州或妫州，虽一直在唐幽州或范阳都督府辖下，但它却不在幽州本州所领八个属县之中。《通典》对此重要内情未作任何交代，而泛言“今之幽州，古涿鹿也”，尽管他在幽州所辖

妫州妫川郡条亦曾另言古涿鹿在其郡所属之怀戎县境,却仍给人以涿鹿就在唐幽州治所今河北涿州之误导。宋代官修地书《太平寰宇记》七〇言黄蚩交战之涿鹿在涿州,其书七一却另言妫州怀戎县亦有涿鹿,其淆乱致误亦上承于《通典》。

东汉应劭云:“涿郡故燕,汉高帝六年置,其南有涿水,盖氏焉……涿水(笔者按:应氏此处之涿水,乃源出涿郡别名桃水之涿水,而非涿鹿县之涿水)出上谷涿鹿县”(《水经·圣水注》引)。于是有人又据此认定涿鹿在涿郡,即今河北涿州。其实这是因涿州、涿郡与涿鹿均同含“涿”字望文生义而导致的一种误会。古之涿水有二:一为《水经·湿水注》言源出河北涿鹿县涿鹿山张公泉,流经古涿鹿县故城南,又东北与阪泉合而出蚩尤城后再汇入湿水的涿水(湿水,又书作澠水,即今之桑干河、永定河);另一则为《水经·圣水注》言源出涿县故城西南奇沟东八里大坎下,最后东南注入巨马河,别名为桃水的涿水。后面所说这条源出涿县、别名桃水的涿水,自首至尾均无以“涿”为名的山、泉可授此水以“涿”之名。它之以“涿”为名,也并非如应劭云乃“出上谷涿鹿县”之故。作为古湿水支流、源于上谷涿鹿县涿鹿山张公泉的涿水,应属桑干河、永定河水系;而源出涿县别名桃水之涿水,则应属拒马河水系。这两条涿水正如酈道元在《水经·圣水经》中所言,实乃“山川阻阔,并无沿注之理”,完全是风马牛不相及的两条河。应劭云别名桃水之涿水“出上谷涿鹿县”,乃是出于一种在中国古代较为盛行的、想当然的“潜承遥受”说。根据此说,黄河可“潜承遥受”于新疆罗布泊之古“蒲昌海”(见《水经·河水注》),别名桃水之涿水当然也可“潜承遥受”于上谷涿鹿县之涿水。但想象毕竟不是事实,别名桃水的涿水根本就不出于上谷涿鹿县。这条涿水的名称,并非因源于上谷涿鹿县之涿水而得;涿郡涿州之涿,也并非因境内别名桃水之涿水而得。古代名湿水的桑干河、永定河,曾因支源出于上谷涿鹿县之涿水而蒙涿水之

通称。这条名涿水的永定河流经涿县,故战国时燕国将筑于此河旁之邑称为涿邑,后人又将发源于涿县之桃水由县名转授涿水之名。实质上,涿县与桃水之名涿均不能证明黄蚩大战之涿鹿就在今河北涿州境内。

在今河北省易县西南七十余里的狼牙山附近,还有一山古名曰“浊鹿罗”,山下有水名澠水,其水东南流径三梁亭南。酈道元在《水经·寇水注》中以“三梁亭”之名近于《竹书纪年》赵武灵王救涿鹿“败燕师于勺梁”之勺梁,故疑浊鹿罗山即涿鹿。王北辰先生在涿鹿学术会所提交的论文中指出:浊鹿罗乃是一种山的俗名,并非一座城,它不可能就是燕人围攻赵人相救的浊鹿城,也不可能是黄蚩大战之古涿鹿。这个意见,我以为是对的。其实,“三梁亭”与“勺梁”“三”、“勺”有别,而“勺梁”也未言其为亭,故“三梁亭”与“勺梁”不宜等同混一。酈氏对自己的推测也无把握,故在文中屡以“或近是也”、“所未详也”之语作含糊之辞,故其推测并不足信。笔者以为,酈氏所引关于燕人围浊鹿赵人相救的《纪年》佚文,不当置于《澠水注》中广昌东岭的浊鹿罗山下,而应改置于《湿水注》中上谷涿鹿城下(下文将有详论)。

2. 关于河南修武说

此说首创于为其父罗泌所著《路史》作注的罗苹。罗苹在为《路史·后记》之“(黄帝)乃率风后、邓伯之徒及尤嘏兵涿鹿之下”语注“涿鹿”一词曰:“《郡县志》:‘浊鹿城在修武东北二十三里’”。这条注表明,罗苹认为黄蚩大战的古涿鹿就是河南修武的浊鹿城。此说信奉者历来不多,然近年却有一位学者持之甚坚(见常征先生《京西涿鹿、阪泉非炎、黄、蚩尤作战地说》一文,刊《北京社会科学》1989年3期)。其持论之理由主要有以下三条:

①东夷蚩尤族远在山东海岱地区,若涿鹿在京西之秦汉上谷,蚩尤族便需师行两千里以外,方能到官厅水库与黄帝作战。而这一切是根本不可能做到的。

②京西涿鹿可供活动的区域太小,根本不够黄帝部落集团和拥有九大部落八十一氏族的蚩尤族民居息。

③中国农业文明的发祥地在黄河中下游,只有处于那里的河南修武才有可能有炎黄蚩等上古著名部落集团出现并交战,京西的涿鹿僻在穷边塞外,根本不可能有炎黄蚩三族出现并交战。

笔者认为,这位学者持论的主要理论基础,就是“中国农业文明发祥地在黄河中下游”的传统的中华远古文明黄河中下游中心论,也就是被苏秉琦先生所批评的“两个怪圈”之一的“根深蒂固的中华大一统旧观念”(见苏著《华人·龙的传人·中国人》一书《自序》,书为辽宁大学出版社1994年版)。当代中国大量新石器时代的考古发现已经表明:中国上古农业文明的发祥地并不局限于传统观念所认定的黄河中下游,长江中下游、长城南北也都存在着足以与黄河中下游相媲美的农业文明。我国学术界依据这一基本事实加以归纳总结,于近年便提出了以著名考古学家苏秉琦先生所首倡的中国新石器时代的“区系文化论”。这一新理论的核心,就是在充分肯定黄河中下游高度文明对华夏文明所具有的主导作用的同时,也充分认识并高度肯定长江中下游、黄河中上游,长城南北、海岱等其它地区所存在的高度发达的上古文明,及其对华夏文明的形成所具有的重要地位与强大影响。根据这些考古新发现和由此而产生的上述新理论,炎黄蚩等上古著名部落集团的出现与交战,就未必仅限于黄河中下游地区而不可能处于长城南北等其他地区了;也就是说,古涿鹿不必非在河南修武不可,处于长城南北的京西秦汉上谷郡同样也有可能是古涿鹿的所在地。此外,《后汉书》的《献帝记》与《郡国志》虽云该地另有一浊鹿城,但宋《路史》以前各古籍均无将修武之浊鹿与炎黄蚩交战之涿鹿相牵连者,而自战国至明清将炎黄蚩交战之涿鹿认定在秦汉上谷郡者占十之八、九,有关古籍多达数十部,举凡地望、里程、风物、名胜莫

不具备,其内容之丰富翔实远非其他二说可比。因此,河南修武之浊鹿城作为炎黄蚩交战地古涿鹿的可能,当与河北涿州说一样予以排除。

3. 关于秦汉上谷说

上谷在战国早期以前为代戎之地。今河北蔚县处上谷南缘之外而与之近邻。其境内有代王城,当系战国早期代戎之王城。战国早期赵襄子灭代后,后来为上谷郡之代地属赵,而代人仍多居于上谷。传说中赵襄子之姊、代王之妻磨笄以自杀的磨笄山,就是上谷郡涿鹿县境内的鸣鸡山。此亦乃涿鹿所在之上谷在属赵前当属代戎之确证。《水经·滹水注》引《竹书纪年》云:“燕人伐赵围浊鹿,赵武灵王及代人救浊鹿,败燕师于勺梁”。其辞既曰“赵武灵王及代人救浊鹿”,足证此处之浊鹿乃旧为代戎地后为上谷地之浊鹿,即今河北涿鹿县境之涿鹿古城,而非广昌东岭今河北易县之浊鹿罗山。郦氏不察于此,惑于“勺梁”近于“三梁”而“浊鹿”又近于“浊鹿罗”,故不将此则《纪年》用于它本应置的《湿水注》涿鹿城下,反将其置于《滹水注》广昌东岭之“浊鹿罗”山下,把本与黄帝都涿鹿有关之极好史料置于无用之地,实是用非其所、明珠投暗。此则《纪年》虽未直接言及黄帝都涿鹿,却是与之有关的最早作为战国时实用地名而见诸史籍的记录。

学界言及最早将炎黄蚩大战之涿鹿认定在秦汉上谷境内者,均首推东汉末文颖为《汉书·刑法志》“黄帝有涿鹿之战”所作的一则注文。其注曰:“与炎帝后战于阪泉。涿鹿在上谷,今见有阪泉地、黄帝祠”。但笔者认为,唐颜师古注《汉书·地理志》之上谷郡涿鹿县引东汉末应劭“黄帝与蚩尤战于涿鹿之野”语,与文颖注具有同等重要的开创意义。此处颜氏将应劭语置于上谷涿鹿县下,说明应氏亦认定炎黄蚩大战之涿鹿在上谷郡。应劭曾为《汉书》作过《汉书集解音义》,事见《隋书·经籍志》。颜引应氏语,或即引自应氏之《汉书集解音义》;其所持黄

帝涿鹿在上谷的看法,反映的应当正是应劭的意见。

唐李贤注《后汉书·郡国志》“上谷郡涿鹿”时曾引《世本》,云黄帝所都涿鹿“在鼓城南”。清王先谦《集解》引郑德语,言当作“在彭城南”,指出李注引《世本》之“鼓”字当为“彭”之讹。颜注《世本》“在彭城南”语云:“彭城者,上谷别有彭城,非宋之彭城也”。颜注指出《世本》之彭城非宋之彭城(即今苏北徐州),而是上谷另有之彭城,这是十分正确而又必要的。唐兰先生《史征》卷二之二十八至三十三器六铭中均有一重要人物名“玁”,唐先生定这六器皆为周初成王时的燕国之器。该卷之第三十六器《玁鼎》铭中有“玁见事于彭”语。此器亦有二十八至三十三号六器习见之人物“玁”,亦当为周成王时之燕器。然唐先生徂于“彭”乃卫国河上之彭,因疑此器为卫器。殊不知燕国附近之上谷亦有彭城,《玁鼎》铭中“玁见事”之“彭”,或许就是《世本》所言涿鹿在其南的上谷之彭城。诚如是,则此器不仅可定为燕器,而且该器铭之“玁见事于彭”还可与《世本》“(涿鹿)在彭城南”语互证,作为古涿鹿当在秦汉上谷的又一辅证。

除上述《纪年》、东汉末文颖与应劭注《汉书》以及《世本》与《玁鼎》铭等可作炎黄大战之涿鹿在上谷之辅证外,晋皇甫谧、《魏土地记》、北魏酈道元、刘宋裴驷、张晏、唐司马贞、《括地志》等诸家古籍古注,亦均指认炎黄蚩大战之阪泉、涿鹿在秦汉之上谷郡境内。《集解》注《五帝本纪》炎黄大战之阪泉引皇甫谧语曰:“在上谷”。《集解》注《五帝本纪》炎黄大战之涿鹿引张晏语曰:“涿鹿在上谷”,《索隐》亦引《地理志》云:“上谷有涿鹿”。皇甫谧《帝王世纪》曰:“黄帝都涿鹿,于《周官》幽州之域,在汉为上谷。而《世本》云:‘涿鹿在彭城南’,然则上谷本名彭城,今上谷有涿鹿县及蚩尤城、阪泉地,又有黄帝祠,皆黄帝战蚩尤之处也。”《汉书·地理志》上谷郡有下洛县,《魏土地记》则曰:“下洛城东南六十里有涿鹿城,城东一里有阪泉,泉上有黄帝祠”;是涿鹿城、

黄帝祠亦在汉上谷郡也。《汉书·地理志》上谷郡有涿鹿县,酈道元《水经·湿水注》则云:“涿水出涿鹿山,世谓之张公泉,东北流迤涿鹿县故城南,王莽所谓穢陆也;黄帝与蚩尤战于涿鹿之野,留其民于涿鹿之阿,即于是处也”。唐至明清诸古籍,除罗苹注《路史》曾将炎黄大战之涿鹿指认在河南修武外,其余均认定它在秦汉之上谷。而罗苹之父罗泌在《路史·国名纪》中又曾直接将炎黄蚩交战之阪泉、涿鹿均定在秦汉上谷而宋妫州的怀戎县;就是罗苹本人注《路史》,也曾引《魏土地记》、《太康地记》,将涿鹿定在了秦汉上谷而宋妫州的怀戎县。这表明:涿鹿的秦汉上谷说是最有文献根据的,是最可信的;而涿鹿的河南修武说与河北涿州说都是严重缺乏文献依据的,因而是不可信的。

近年那位力主河南修武说而否定秦汉上谷说的学者认定,秦汉上谷的涿鹿县在今河北怀来官厅水库地区,因此就具体表现为否定黄帝都涿鹿在官厅水库地区说(见上引常征先生文)。炎黄蚩三族中部分支族后来的迁徙地与三族军事力量的临时集结地,和这三部族原始发祥地与全族成员的永久聚居地是完全不同的。从这位学者认为蚩尤族是一个“需师行两千里以外方可能到达官厅水库地区与黄帝作战”的遥远而难至的部族的认识分析,从这位学者所发出的“如果黄帝族果然都居住在水库西南的涿鹿,即使他是个部落集团,分布区又何如此其小,以致五里之外便是拥有九大部落八十一氏族的蚩尤之城”的质疑分析,他很可能是把这三大部族军事力量的临时集结、会战地与这三大部族的原始发祥地、永久性聚居地这两种根本不同的概念弄混淆了,因而才作出了错误的判断。

秦汉之上谷,地处内蒙塞北与晋冀汾河、桑干河谷地和华北大平原交通的三叉路口上,是上古自辽西南下冀晋陕的黄帝族(关于黄帝族是自辽西南下的红山文化先民的观点,笔者将在《阪泉、涿鹿大战前后黄帝族的来龙去脉》一文中详加论证)与

自陕晋沿汾河、桑干河东北上的炎帝族以及自鲁冀沿永定河西北上的蚩尤族的交汇点。在这一地区发生炎黄蚩三族的阪泉、涿鹿大战,是有着深刻的历史原因与地理制约条件的。我认为,涿鹿的秦汉上谷说应是唯一可信可从的学术见解。

二、对阪泉、涿鹿地望的具体论证

炎黄大战之涿鹿从宏观上讲,既已被论定在了秦汉之上谷郡,那么具体地说,它又在上谷郡何处,在今日之何地呢?《汉书·地理志》上谷郡十五县中有涿鹿县,这一地名应直接上承自炎黄大战之古涿鹿。无疑,古涿鹿只有到秦汉上谷郡的涿鹿县境内去寻找。那么,秦汉上谷郡之涿鹿县城又在哪里呢?两汉均上承燕、秦于上谷设郡,且所领十余县中均有承续黄帝古涿鹿而来的涿鹿县;西晋太康中于上谷另置广宁郡,所领三县中也有涿鹿。但自北魏起,涿鹿县被废而不置。民国年间虽复置涿鹿县,但治所与四至已皆非战国秦汉之旧,故不可以之为据。西汉上谷领十五县,东汉上谷领八县,其地不可谓小;自北魏至民国,涿鹿县从中国县级行政设置中消失,其时不可谓短;自汉至明清,上谷一带,并无一以贯之的领县沿革地图可供稽查,考证难度不可谓小。要寻找战国秦汉与黄帝时所都之古涿鹿,似只有依靠文献、地面与地下考古发现,在秦汉上谷郡范围内推求。目前,在公认黄帝之都涿鹿在秦汉上谷之诸学人中,对涿鹿的具体地望,犹有在今河北省怀来县东界与今河北涿鹿县矾山二说。

1. 关于怀来东界说

古涿鹿的怀来东界与涿鹿矾山所以二说互异,乃是因其所依据的参照物(即比较坐标)各异所致。怀来东界说,是以官厅水库未建前的旧怀来县城为基本参照物(即比较座标)推算出来的。推算黄帝时古涿鹿所以要从旧河北怀来县城出发,乃是因为:初唐地书《括地志》曾言在唐妫州怀戎县东

五十六里有黄帝泉,曾言在唐妫州东南五十里又有黄帝所都涿鹿城;而唐之妫州治所怀戎县,据一些史书记载,又正是旧河北省怀来县城。

《括地志》云:“阪泉,今名黄帝泉,在妫州怀戎县东五十六里,出五里至涿鹿,东北与涿水合;又有涿鹿故城,在妫州东南五十里,本黄帝所都也”(《史记·五帝本纪》“以与炎帝战于阪泉之野”语下《正义》引)。唐妫州治所即为怀戎县,故《括地志》所言黄帝所都涿鹿,也应当就是怀戎县东南五十里。据《辽史·地理志》载,唐怀戎县本汉潘县;元魏废潘县;北齐于潘县故城置北燕郡,治所改称怀戎县;唐贞观八年改北燕郡为妫州,治所仍为怀戎县;辽改妫州为可汗州,改治所怀戎县为怀来县。其后自辽至民国,皆称怀来县。官厅水库建成后,旧怀来县城没入库区东南水下,今怀来县城移置旧沙城镇。在《辽史·地理志》以及《太平寰宇记》、《通典》等古籍的妫州怀戎县条下,均有境内有阪泉、涿鹿、蚩尤城、黄帝祠等名胜的记载。从以上反映的情况,似乎可以得出以下结论:本世纪五十年代方被淹没于官厅水库东南水下的旧河北怀来县城,应当就是辽代的可汗州怀来县城和唐代的妫州怀戎县城;黄帝与战国秦汉时期上谷郡之涿鹿城,应当就在河北怀来县城东南五十里,也就是今河北省怀来县与北京市延庆县的东、西交界处。在涿鹿城更东六里的阪泉,则有可能延伸入延庆县西界张山营乡上、下阪泉村一带。笔者过去在《燕史记事编年会按》一书的《先燕纪事一·阪泉·涿鹿之战与黄帝都涿鹿》一章后的大字“编者按”中所持的,基本上就是这样一种认识。然而,与此类似的认识实际上是存在着一个误区与疏漏的。

事实上,唐妫州治所怀戎县城在武后长安二年曾经发生过一次很重要、且距离不远的东徙,《旧唐书·地理志》对此有明确记载。其卷二《河北道·幽州大都督府·妫州》条云:“妫州,隋涿郡之怀戎县。武德七年,讨平高开道,置北燕州,复北齐旧名。

贞观八年,改名妫州,取妫水为名。长安二年,移治旧清夷军城。”从这则记载可知:旧河北怀来县城在长安二年以前,并非唐妫州与隋涿郡和北齐北燕州的怀戎县城,更非汉上谷潘县故城,而只是旧清夷军城;那时的唐妫州治所怀戎县城,还在旧清夷军城(即后来的旧河北怀来县城)以西一百一十里处。《括地志》成书于唐贞观十六年,他比妫州怀戎县城东徙至旧清夷军城的长安二年要早六十年。该书中所言涿鹿故城在其东南五十里的妫州,指的是长安二年以前尚未东徙的、位于隋涿郡与北齐北燕州怀戎县城和汉潘县故城旧址上的妫州怀戎县城,而不是长安二年东徙一百一十里后名为妫州怀戎县城而实为旧清夷军的那座城邑。因此,据《括地志》的有关记载,以妫州治所为基本参照物推考黄帝古涿鹿的地望,当然要以尚未东徙的、西距旧清夷军城(即河北怀来县城)一百一十里的长安二年以前的旧妫州怀戎县城为出发点,而不应以长安二年已东徙的妫州怀戎县城(旧清夷军城、旧河北怀来县城)为出发点。笔者以及与笔者同持涿鹿位于怀来东界说的学人,过去正犯了一个以东徙后妫州怀戎县城(即旧清夷军城、旧怀来县城)为出发点来推算《括地志》所载黄帝涿鹿城地望的错误。我以为,这个错误必需在此著文予以纠正。与涿鹿的怀来东界说伴生的,还有一个

阪泉的延庆西界说,此说最早见于《大明一统志》的卷五《隆庆州》的《山川》与《古迹》二门。其《山川门》曰:“阪山,在州境内,轩辕与炎帝战于阪泉之野即此”,其《古迹门》曰:“蚩尤城在州西南,去废怀来县东南六十里”。今延庆县西界张山营乡有上、下阪泉村,有的学者便将炎黄交战的阪泉之野推定在了这里。此说其实也是不对的,其致误之由与涿鹿的怀来东界说相同,也是因将《括地志》所言妫州误当作位于旧怀来县城的东徙后的妫州怀戎县城所致。其实,《通典》、《太平寰宇记》将涿鹿、阪泉等胜迹置于东徙后的妫州怀戎县境,不是不明妫州东徙之实,就是疏于其事,将东徙前妫州怀戎县的胜迹原封不动抄入了东徙后之妫州怀戎县;而《大明一统志·隆庆州志》,也是以讹传讹。延庆县境内诸如上、下阪泉与妫水(即清夷水)等地名,则是出于后世好事者的附会,是随唐长安二年妫州怀戎县之东徙而后搬来的地名,实不足作为判定炎黄蚩交战地阪泉与涿鹿地望的凭据。

2. 关于涿鹿矾山说

涿鹿矾山说的古文献依据,主要是《括地志》与《水经·湿水注》引《魏土地记》中的两则记载。《括地志》云:“又有涿鹿故城,在妫州东南五十里,本黄帝都也。”《魏土地记》曰:“下洛城东南六十里有涿鹿城,城东

古涿鹿方位示意图



一里有阪泉,泉上有黄帝祠。”推求黄帝之都涿鹿城,只需依据以上两则文献,从《括地志》所指妫州向东南推出五十里,或从《魏土地记》所载下洛城向东南推出六十里,即可求得。

《括地志》成书于贞观十六年,它早于长安二年妫州治所怀戎县之东徙旧清夷军城约六十年,因此该志所指妫州当是长安二年东徙前的旧妫州怀戎县城,而不是长安二年妫州治所怀戎县城已东徙的旧清夷军城。笔者从前误把长安二年已东徙之旧清夷军城当成了《括地志》所言妫州而推导出涿鹿在河北怀来县东界的结论,自然也就不可能正确。正确的结论,必须以长安二年以前未东徙之旧妫州怀戎县城为基本参照物或出发点,从那里再向东南推出五十里方可求得。那么,长安二年以前未东徙之旧妫州治所怀戎县城(即隋涿郡和北齐北燕州的怀戎县城、汉上谷潘县故城)又在哪里呢?

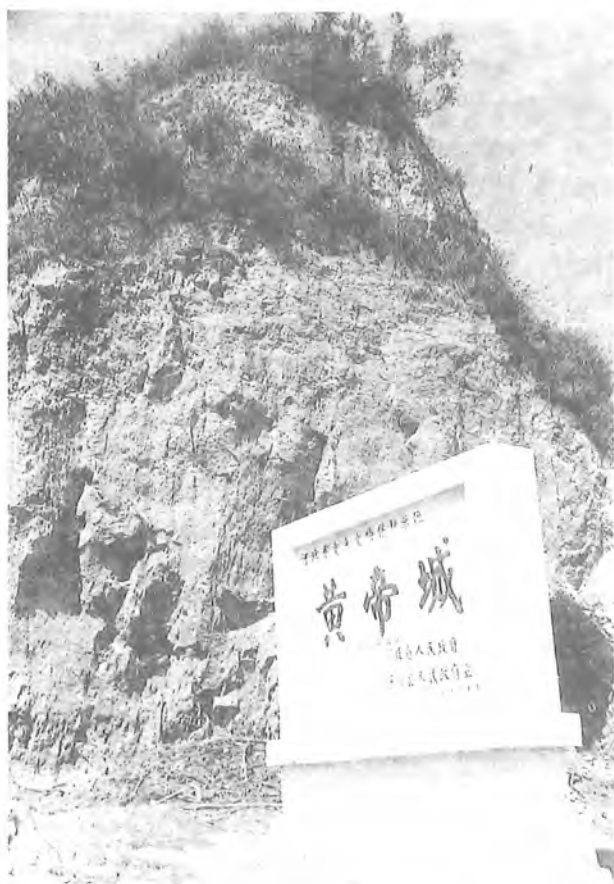
汉潘县故城,《魏土地记》云其在“下洛城东南四十里,城西北三里有历山,山上有虞舜庙”。清道光年间保安知州杨桂森主修之《保安州志》卷四《古迹门》云:“潘县故城,在保安州西南七十里舜乡堡。”今人王北辰教授指出:清道光年间保安州的舜乡堡,即今河北省涿鹿县的保岱村。王北辰先生经实地考察后确认:今河北涿鹿县保岱村西的古城,就是唐长安二年以前未东徙的妫州治所怀戎县城(见《北京大学学报(社科版)》1994年1期王文),也就是汉上谷郡的潘县故城。笔者认为:清人杨桂森与今人王北辰的看法是可信的。《括地志》有“釜山在妫州怀戎县北三里,山上有舜庙”的记载,这个釜山,就是《史记·五帝本纪》所载黄帝合符的釜山,也就是《魏土地记》言在潘县故城西北三里有虞舜庙的历山。历、鬲音同,鬲、釜义近,故釜山又称历(鬲)山。古文献中的釜山,据王北辰教授与涿鹿县赵育大先生考证:应当就是堡岱村北三里窑子头村外那座圆整如覆釜的小山丘。笔者认为,这一说法同样是可信的。因

此,《括地志》所言妫州,应当就是今河北涿鹿县保岱村西的那座汉、唐古城。从这座古城再向东南推出五十里,即可寻得黄帝之都古涿鹿城。

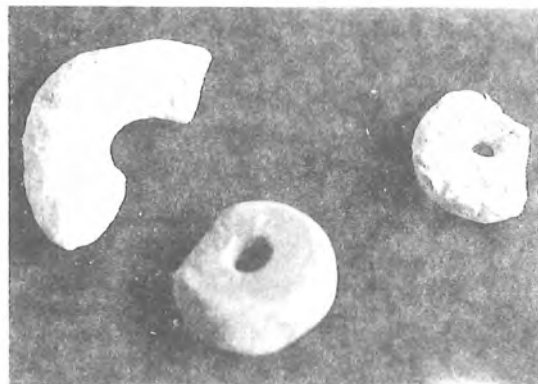
《汉书·地理志》与《后汉书·郡国志》上谷领县中均有下洛县。东汉末,下洛县被废省,然其旧治民间仍呼为下洛城。晋太康中复置而又复废后,便从未再置过。看来,《魏土地记》所言涿鹿在其东南六十里下洛城,乃已废之汉下洛县故治。因下洛自东汉末便久废而至今,北魏以后其故城之所在便鲜为后人所知了。笔者过去正因对下洛故城之地望不明,因而才在《会按》一书中将下洛城误定在了今河北涿鹿县城西,云其“具体里数不详”,加之又将本在今河北涿鹿县保岱村的魏北燕州治误指为今河北怀来县,于是作出了古涿鹿在今河北怀来县城东南四十里的错误判断。王北辰先生在提交给涿鹿大会的论文中指出:“下洛城址即今之涿鹿县城”。北辰先生的这个结论是正确的,也许由于他认为这属于常识,因而未加论证。其实,我以为对这个常识仍有必要稍加论证。

下洛城在东汉末废下洛县后转为宁县城,曹魏时改为广宁县城,晋太康中复为广宁郡下洛县城,北魏为燕州广宁郡广宁县城。自北齐始,该城一度不再为县治而渐荒废。后周属燕州,隋属涿郡,唐初属北燕州,长安二年改属妫州,唐末复为新州治永兴县城,辽会同元年改为奉圣州治,金为德兴府德兴县城,元初复改为奉圣州治,至元三年因地震而改为保安州治。明代先为保安州治,景泰二年保安州治由汉下洛故城移至雷家站为新保安。清代下洛故城仍为保安州治。自民国时起,下洛故城又改为涿鹿县城而相沿至今。清人杨桂森在他主修的《保安州志》后附的《磐山考古记》中,有一段对清保安州城(即今涿鹿县城)就是汉上谷郡下洛县城的精彩论证,其文曰:“郦注又载:‘湿水(杨注:即桑干河水)东迳下洛城南。魏燕州广宁县,广宁郡治。下洛城东北三十里,有延河东流(杨注:今洋河),北

有鸣鸡山(杨注:今鸡鸣驿)*。今保安州城,东北去鸡鸣驿二十五里(杨注:古里近,作三十里),此保安为古下洛之铁据”。杨桂森在上述论证的确铁证如山,令人折服。



涿鹿县黄帝城西南角城门



黄帝城(涿鹿城)出土的陶纺轮、残石环、石斧、石铤

经过以上的考证可以确信:《括地志》所言黄帝涿鹿城在其东南五十里的唐奶州城,当在今河北省涿鹿县的保岱村;而《魏土地记》所言黄帝涿鹿城在其东南六十里的故下洛城,当即今之河北涿鹿县城。显然,黄帝之都涿鹿城只需分别从今河北涿鹿县保岱村向东南推出五十里,从今河北涿鹿县城向东南推出六十里,在其交汇点上即可寻得。而这个交汇点,正在今河北涿鹿县矾山镇的三堡村东北。这里恰恰有一座年代至少不晚于战国的由黄土夯筑而成的古城。该城南垣已被河道冲毁,其东、西、北三垣却仍高出地表 5~10 米,墙基宽约 10 米,东西与南北残长均在 500 余米。城内地面上不仅有战国陶片,而且春秋以至龙山、仰韶时期的陶片也均随处可见。该县文化局的同志已从城中采集到龙山与仰韶期的石刀、石斧与石铤、石镞及陶器多件。当地故老相传,此城正叫作黄帝城。《水经·湿水注》引《魏土地记》云黄帝之都涿鹿“城东一里有陂泉,泉上有黄帝祠”;而此城东一里恰有传为黄帝泉的黑龙池大泉一塘,泉面约三百平米,泉水日夜涌流不息。《湿水注》引《魏土地记》称在“涿鹿城东南六里有蚩尤城,泉水渊而不流,霖雨并则流注,陂泉乱流,东北入涿水”;



而此城之东南五里的龙王塘村,恰有大、小泉水各一,故老相传恰为蚩尤泉;此泉东南一里余,恰有一座面积为黄帝城一倍半的古城,正是故老相传之蚩尤城。这座蚩尤城的北垣犹高出地表近10米,在地质遥感照片上,其它三面城垣也都清晰可辨,城中也有许多古陶片与石器。这一切,与《水经·湿水注》对黄帝之都涿鹿城及其周围景致的描述莫不一一相应,如合符契。毫无疑问,它们应分别是北魏酈道元在《水经·湿水注》中所记载的黄帝之都涿鹿城、阪泉、蚩尤泉与蚩尤城。



蚩尤寨、蚩尤泉、蚩尤柏

北魏之燕州正是《括地志》所言之妫州,《魏土地记》言涿鹿山在“(燕)州西南九十里”,《括地志》却言涿鹿山“在(妫)州东南五十里”。二者方向,里程均矛盾,似必有舛误。我以为,里程当从《魏土地记》作“九十”,而方向则当从《括地志》作“东南”。在

作为魏燕州、《括地志》“妫州”的今河北涿鹿县保岱村东南九十余里处,正有一座大山,此山就是灵山。由此可见,涿鹿山应即今之灵山。孙继民先生以东、西灵山(即大、小矾山)为古涿鹿山的见解(见涿鹿大会孙先生文),无疑是正确的。但笔者还要就此作一重要的补充,即:从古音学的角度考察,作为今东、西灵山与古涿鹿山的大、小矾山,其实应当就是炎黄战于阪泉之野的阪山。我们现在所说的矾山,古本作礬山。礬,乃从石樊音之字。郭璞注《山海经》以礬为涅石。其石可作黑色染料,当即今之所谓

石墨。礬山镇,源于唐末析置之新州礬山县城,此前其得名之起因不详。《辽史·地理志》云其盖因“山出白绿矾,故名”,《畿辅通志》则“以山白色如矾”而名。我以为,以上二说似皆不确;礬山之名,则当直接由上古之阪山音变而来。礬,今音同矾,故后人易之为矾,其音读则作 fān。上古因无轻唇音,故非敷奉微四母读为邦滂并明,而礬之上古音则应读如 bān 而同于阪。汉以后轻唇音渐生,原读为 bān 之阪另生读为 fān 之异读,后人即将此异读另以“礬”记之而成礬山。如此看来,灵山、涿鹿山与矾山、礬山、阪山这五者,应是异名同实的关系。《路史·后记》载蚩尤“出羊水,登九淖,以伐空桑,逐帝而居于浊鹿”。笔者以为,其中的“羊水”、“九淖”、“空桑”三地均应与古浊鹿(涿鹿)邻近。“羊水”,似当即涿鹿东北的桑干河支流“洋河”;“九淖”,似当即与古鸣泽相类的桑干河两岸诸湖沼之概称;空桑,即穷桑,当是

随古东夷蚩尤重黎之族北徙桑干河流域而后由山东地区搬来之新地名。

(作者为北京市文物研究所副研究员)

燕玺 简述

何琳仪 冯胜君

玺印文字是战国燕文字的大宗材料，其内容十分丰富，为研究战国时燕国地理、官制、军制等都提供了宝贵的第一手资料。但与铜器、兵器、货币等其他燕文字资料相比，燕玺的研究还很不充分，到目前为止，还没有系统、全面的研究文章问世，这对燕史的研究无疑是十分不利的。我们虽然曾在《战国文字通论》中对燕玺有过专门论述，但限于篇幅，言多简略，况且有些观点已觉有修正的必要。有鉴于此，本文拟对燕玺中可考之地名、官制、军制、市制等按《古玺汇编》的顺序逐一加以讨论，暂不可考者，归入附录，以俟方家。为了便于印刷，本文对古文字一般采用宽式隶定，如𠄎¹迺作都，陰迺作阴等。（下文编码前凡无书名者均为《古玺汇编》序号。）

一、地名

1. 𠄎

𠄎都司徒(0010)

𠄎²师玺(0159)

上举二玺首字李家浩释为𠄎^①，可信。𠄎，读易。《史记·绛侯周勃世家》：“以将军从高帝击反者燕王藏荼，破之易下。”《索隐》“易，水名，因以为县，在涿郡。”《正义》引《括地志》云：“易县故城在幽州归义县东南十五里，燕桓侯所徙都临易是也。”是易

在战国时又称临易。《汉书·地理志》隶涿郡，地在今河北雄县与容城县之间。《水经·易水注》又有“燕文公徙易”的记载，可见易在春秋桓侯及战国文公时曾两度成为燕都。今天在河北容城县附近发现两处燕都遗址，一处为容城县南阳春秋战国燕都遗址，另一处为东距南阳遗址3公里的古贤村战国燕都遗址。据陈平推测，前者大概是燕桓侯所徙，后者大概为燕文公所徙。^②

2. 𠄎阴

𠄎阴都司徒(0011)

𠄎阴都𠄎³左(0191)

𠄎阴都清左(0215)

𠄎阴，应读𠄎⁴阴。《说文》刚古文作𠄎⁵，𠄎⁶即强字。^③𠄎⁷、强相通，典籍习见，可参看高亨《古字通假会典》291页。𠄎⁸阴，见《汉书·地理志》雁门郡。雁门郡曾一度为燕所占有，^④故𠄎⁹阴可能曾为燕地，其地在今内蒙古凉城东。

3. 文安

文安都司徒(0012)

文安，见《汉书·地理志》渤海郡，地在今河北文安东北。

4. 𠄎阴

𠄎阴都司徒(0013)

𠄎阴都司工(0085)

𠄎阴都𠄎¹⁰皇(0187)

𠄎阴，亦见燕“𠄎阴”布币（《大系》

2329)皆读平阴。《史记·赵世家》幽缪王“五年，代地大动，自乐徐以西，北至平阴，台屋墙垣大半坏，地坼东西，百三十步”。其地曾先后为赵、燕所有，故赵亦有“平阴”布币。地在今山西阳高东南。关于平阴，我们在《燕国布币考》^⑤中有详细论述。

5. 夏屋

夏屋都司徒(0015)

夏屋都左司马(5541)

夏屋都^𠩺(5546)

夏屋为黄盛璋所考，并将此三玺定为燕玺，^⑥所论均是。屋，原篆从𠩺从室，二者共用中间部分笔划，应隶作𠩺，释为屋。𠩺，应是从室𠩺声的形声字。战国文字屋以室为形符，参古玺 3413 号及《说文》屋字古文。𠩺、屋均为喉音字，𠩺属鱼部，屋属侯部，鱼、侯二部在战国时已开始合并。《仪礼·乡射礼》：“长尺有握，握素。”郑注“刊本一𠩺”则握，𠩺为一也，均指四寸而言。此亦可证𠩺、屋声系相通。夏屋，见《水经·沁水注》：“蒲水……又东流迳夏屋故城。实中险绝，《竹书纪年》曰：‘魏殷臣、赵公孙襄伐燕，还，取夏屋，城曲逆’者也。”地在今河北唐县。

6. 方城

方城都司徒(0016)

原玺方字写法可参看 0190 号玺枋字所从之方。方城，亦见燕方城小器。《史记·赵世家》悼襄王“二年，李牧将攻燕，拔武遂、方城。”《正义》引《括地志》云“方城故在幽州固安县南十七里。”地在今河北固安西南。

7. 遼

遼都右司徒(0021)

首字原篆所从之畜，可参看帛书《老子》乙前六下畜字写法。遼，在此疑读迺。畜、酉均舌音幽部字，古音极近。《说文》：“迺读若糗。”又《说文》：“𧇧读若畜牲之畜。”亦可证酉、𧇧、畜声系相通。迺，见《汉书·地理志》涿郡，地在今河北涿水。

8. 𡗗

𡗗都左司马(0050)

𡗗都右司马(0058)

𡗗都共皇(0186)

𡗗都市令(0291)

𡗗都封人(5553)

𡗗，从立从𡗗，战国文字土旁与立旁常可互换，故𡗗即𡗗。《龙龕手鑑》𡗗音𡗗，𡗗即𡗗字。《广韵·皓韵》：“𡗗，头𡗗。𡗗，同𡗗。”字在此疑读饶。𡗗，《说文》作𡗗，从刀得声，刀、尧声系相通。《淮南子·俶真》：“以招号名声于世。”《文子·上礼》招作𡗗。《文选·吴都赋》：“翹关扛鼎”注“招与翹同。”是其佐证。《史记·赵世家》悼襄王“六年，封长安君以饶。”地在今河北饶阳东北，战国时处燕赵交界，或一度属燕。

9. 柎阳

柎阳都左司马(0051)

柎阳，读剧阳。柎、剧均见纽鱼部字，古音极近。《说文》𡗗或作𡗗。《荀子·修身》“有法而无志，其义则渠渠然。”杨注“渠读为𡗗，古字渠𡗗通。”可资参证。剧阳，见《汉书·地理志》雁门郡(参注^④)，地在今山西应县东北。

10. 庚、𢆶

庚都右司马(0059)

庚都𢆶(01117)

庚都萃车马(0292)

庚、𢆶皆读唐。《说文》：“唐，大言也，从口庚声。”《史记·韩世家》：“司马庚三反于郢。”《集解》引徐广曰“庚，一作唐。”唐，见《汉书·地理志》中山国，地在今河北唐县。

11. 甫阳

甫阳都右司马(0060)

甫阳𢆶师玺(0158)

甫阳都封人(0192)

甫阳，读浮阳。《易·需》“有孚”，《释文》“孚又作𢆶。”可证孚、甫声系相通。浮阳，见《汉书·地理志》渤海郡，地在今河北沧州东南。

12. 武尚

武尚都𢆶(0121)

武尚，读武阳。尚、阳皆舌音阳部字，古音极近。《汗简》中1·42𢆶作𢆶，亦可证尚、阳声系相通。又《尊古斋古玺集林》第一集有“武阳都𢆶皇”玺，真伪待考，暂不讨论。

13. 閼阳

閼阳都𢆶皇(0188)

閼，施谢捷释启。⑦启阳，见《春秋·哀公三年》：“季孙斯、叔孙州仇帅师城启阳。”后改名为开阳。《水经·沂水注》：“沂水又南迤开阳县故城东。县，故郕国也。《春秋左传》昭公十八年，郕人袭郕，尽俘以归，郕子曰：余无归矣，从孥于郕是也。后更名开阳矣。”开阳，见《汉书·地理志》东海郡，地在今山东临沂北。燕昭王时，燕军一度几乎占领齐国全境，此玺当为是时之物。

14. 妘城

妘城都枋郢左(0190)

妘，读容。《说文》古文容作𡗗，从公声。《老子》十五章：“故强为之容。”《文选·魏都赋》张注引容作𡗗。凡此可证公、容声系相通。容城，见《汉书·地理志》涿郡，地在今河北容城北。

15. 信城

信城侯(0323)

信城，见《汉书·地理志》清河郡，地在今河北清河。此地战国时属赵，而此玺为燕玺无疑，则信城侯可能原本赵人，入燕后，以其故土为封号。类似的情况如秦刚成君蔡泽原为燕人，相秦后即以其故土刚成为号。（刚城在今河北怀安县东北，战国时为燕地。）

16. 𢆶悦

𢆶悦邦(0329)

𢆶悦，疑读寿光。𢆶、寿均舌音幽部字，古音极近。《书·无逸》：“民无或胥𢆶张为幻。”《尚书大传》𢆶张作舟张。《释文》：𢆶，《尔雅》及《诗》作𢆶。可资参证。悦、光为喉牙音阳部字，音亦相近。《史记·司马相如列传》：“听愔愔而无闻。”《汉书·司马相如传》愔作悦。《法言·问神》：“神心忽愔”。《汉书·扬雄传》愔作悦，亦其佐证。寿光，见《汉书·地理志》北海郡，战国时为齐地，此玺当为齐国被燕军占领时之物。

17. 东阳海泽

东阳海泽王𢆶𢆶(0362)

东阳，见《汉书·地理志》清河郡。海泽，见《山海经·北山经》：“又北二百里，曰景山，有美玉，景水出焉，东南流注于海泽。”据谭其骧考证，海泽即《水经·蠡漳水注》所说的“澄湖”。⑧如谭考不误，则海泽应在今河北肥乡附近，与清河郡之东阳相去甚远，能否处于东阳地区范围内甚为可疑，况且据史籍记载，燕国势力似乎从未达到过上述地区，故此玺东阳海泽之地望尚难论定，有待于进一步研究。

18. 𢆶汕

𢆶汕山金贞𢆶(0363)

𢆶汕，读朝鲜。⑨据《史记·朝鲜列传》载，燕军曾击破朝鲜，此玺或为是时之物。

19. 族阳

族阳都𢆶(0369)

首字原篆从𢆶从矢，应释为族。⑩族阳，疑读聚阳。族，取声系相通。《左传·宣公二年》：“公喉夫癸焉。”《释文》：“喉，服本作𢆶。”可资参证。聚阳，见《汉书·地理志》右北平郡，其确切地望已不可考。

20. 中阳

中阳都𡗗王勺(5562)

原玺首字为“中易”合文。^⑩中阳,见《史记·赵世家》:“齐安平君田单将赵师而攻燕中阳,拔之。”《集解》引徐广曰“阳一作人”。《正义》:“燕无中阳,《括地志》云中山故城一名中人亭,在定州唐县东北四十一里,尔时属燕国也。”据此玺则燕确有中阳城,《史记》所载不误,其具体地望早已不可考,徐广、张守节以中人牵合中阳,可疑。

21. 武城

武城𡗗皇(《历博》79年1期89,玺)

武城,见《汉书·地理志》定襄郡,地在今内蒙清水河西北。

〔附〕 待考地名

1. 悦阴

悦阴都司徒(0014)

悦阴都左司马(0052)

2. 洵城

洵城都司徒(0017)

洵城都𡗗(0119)

洵城(0359)

洵城都右司马(5543)

洵城都𡗗皇(5551)

洵城,亦见燕洵城小器。其具体地望不详,似应在洵水流域。《水经·鲍丘水注》引《竹书纪年》载梁惠在王十六年“齐师及燕师战于洵水,齐师遁。”

3. 洺

洺都司徒(0018)

洺都左司马(0055)

洺都司工(5545)

4. 韩(?)佑

韩(?)佑左司马(0053)

5. 桤潼

桤潼都左司马(0054)

桤潼都米粟玺(0287)

桤潼都𡗗皇(5552)

6. 鄱郢

鄱郢都右司马(0061)

鄱郢都司工(0086)

鄱郢都𡗗(0120)

7. 𡗗(?)

𡗗(?)都司工(0082)

8. 徒口

徒口都𡗗(0118)

徒口,疑与《汉书·地理志》辽西郡之徒河有关。

9. 𡗗阳

𡗗阳都𡗗皇(0189)

10. 单佑

单佑都市玺(0297)

单佑都市王勺𡗗(0361)

11. 左轩侨

左轩侨页壮(0308)

12. 阳文

阳文身𡗗(0364)

13. 雨(?)

雨(?)都玺(0366)

14. 坪𡗗(?)

坪𡗗(?)都玺(5556)

二、职官、官府

1. 大司徒 司徒

大司徒长勺乘(?) (0022)

易都司徒(0010)

𡗗阴都司徒(0011)

文安都司徒(0012)

坪阴都司徒(0013)

悦阴都司徒(0014)

夏屋都司徒(0015)

方城都司徒(0016)

洵城都司徒(0017)

洺都司徒(0018)

燕设司徒的情况,典籍阙载,其详已不可考。上举 0022 号玺之大司徒当为中央官,其职责或相当于《周礼·地官·大司徒》所记“掌建邦之土地之图,与其人民之数,以佐王安抚邦国。”其余诸玺之司徒均为地方官,其职守当与大司徒相类。这似乎反映了战国时燕在中央设大司徒,在地方设司徒的官制特点。

2. 左司徒 右司徒

左司徒(0020)

遼都右司徒(0021)

左司徒、右司徒,均当为司徒之佐官。

3. 左司马 右司马

遼都左司马(0050)

柁阳都左司马(0051)

悦阴都左司马(0052)

韩(?)佑左司马(0053)

柁潼都左司马(0054)

沐□都左司马(0055)

夏屋都左司马(5541)

遼都右司马(0058)

庚都右司马(0059)

甫阳都右司马(0060)

鄆里都右司马(0061)

洵城都右司马(5543)

燕设司马之职,见《战国策·齐策六》:“安平君以惴惴之即墨,三里之城,五里之郭,敝卒七千,禽其司马,而反千里之齐,安平君之功也。”鲍彪注:“司马,主兵之官,谓骑劫。”上引文中司马为中央官,其职能是主管军事。燕玺所见之左、右司马均为地方官,且未见有司马一职,是否可以据此推测,战国时燕国在中央设司马而在地方只设左、右司马?值是研究。左、右司马的职责当与司马相类,为主管地方军事事务的长官。

4. 司工

遼(?)都司工(0082)

坪阴都司工(0085)

鄆里都司工(0086)

沐□都司工(5545)

司工,即典籍之司空。今本《周礼》司空篇早已亡佚,《考工记》贾疏:“是官名司空者,冬闭藏万物,天子立司空,使掌邦事,亦所以富立家,使民无空者也。”上举诸玺司工均为地方官,职掌地方营建城郭等事项物。

5. 封人甫阳都封人(0192)

遼都封人(5553)

封人,读封人。《周礼·地官·封人》:“封人,掌诏王之社稷,为畿封而树之,凡封

国,设其社稷之坛,封其四疆,造都邑之封域者亦如之。”又《左传·隐公元年》:“颍考叔为颍谷封人。”杜注:“封人,典封疆者。”

6. 右宰

右宰(00?)

右宰,读右宰。才、宰均齿音之部字,古音极近。《文选·甘泉赋》:“上天之辔,杳旭卉兮。”李注:“《毛诗》曰‘上天之载’,辔与载同。”亦可证才、宰声系相通。《左传·隐公四年》:“卫人使右宰丑弑州吁于濮。”程公说《春秋分记·职官书三》:“右宰,卫之大夫,盖五大夫之小宰也。”

7. 右朱

右朱贞(0367)

朱,读厨。《文选·啸赋》:“跼蹐步趾”注“《广雅》曰,跼蹐,跼蹐也。跼蹐与跼蹐古字通。”可资佐证。右厨,当为职掌王室膳食的机构。战国文字中从朱得声之字读为厨者尚见于下列铜器铭文:

上乐庖(厨) 庖(容)参(参分)

(《三代》2.53)

右庖(厨) 三斗(半)□

(《三代》2.53)

右庖(厨) 一斗斗(半)

(《三代》2.54)

这也为我们燕玺之右朱读为右厨提供了有力佐证。

8. 右

庚都右(0117)

徒口都右(0118)

洵城都右(0119)

鄆里都右(0120)

武尚都右(0121)

左军右(0126)

夏屋都右(5546)

中军右(5547)

右,原篆作《玺文》及《玺文》皆释为丞,非是。六国文字中尚未发现丞字,秦文字丞作 (十五年上郡守寿戈,《集成》11405),亦与此字迥异。又近来学者多将此字释为危,读为尉或监,所据主要为《古文四声韵》1.17 危作。按《古文四声韵》危字

下从凵(坎),而燕玺^①字下从山,二字所从不同,当非一字。战国文字危作^②(《大系》543),从人从厂(厂下两横为饰笔),会“在高而惧”之意,更与燕玺^③字悬殊。今按此字上从人,下从山(人旁与山旁共用中间竖笔),会“人在山上”之意,山亦声。当隶作^④,即仙之异文。《汗简》中1.42仙作^⑤,正与此字同。《说文》:“^⑥,人在山上,从人从山。”^⑦(仙),在此疑读掾,官名。

〔附〕待考职官

1. 𡈼师 甫阳𡈼师玺(0158)

𡈼师玺(0159)

2. 𡈼皇 𡈼都𡈼皇(0186)

𡈼阴都𡈼皇(0187)

𡈼阳都𡈼皇(0188)

𡈼阳都𡈼皇(0189)

𡈼城都𡈼皇(5551)

𡈼渚都𡈼皇(5552)

𡈼皇,朱德熙、裘锡圭释为“𡈼皇”,读为“遽𡈼”。^⑧按,兴释𡈼读遽,甚是。皇,释𡈼,根据似嫌不足,有待于进一步研究。

3. 𡈼皇 武城𡈼皇(《历博》79年1期89,玺)

𡈼,朱德熙、裘锡圭在上引文中读为置,近是。𡈼皇与𡈼皇当属同类职官或机构。

4. 枋郟左 枋城都枋郟左(0190)

5. 𡈼阴左 𡈼阴都𡈼阴左(0191)

6. 清左 𡈼阴都清左(0215)

7. 页壮 左轩侨页壮(0308)

8. 外司□ 外司□^⑨(0365)

三、军制

1. 左军、中军

左军^⑩(0126)

中军^⑪(5547)

中军^⑫(0368)

典籍中关于燕国军制的记载,见《史记·燕昭公世家》:“燕王怒,群臣皆以为可,卒起二军,车二千乘,栗腹将而攻鄒,卿秦攻代。……燕王不听,自将偏军随之。”上引文中燕王指燕王喜,这条材料似乎反映了

战国晚期燕国中央军为二军编制。但是在燕国古文字材料中却左军、中军、右军皆有。左军、中军已见上揭诸玺,右军见鄒侯戟戈“鄒侯戟右军^⑬”(《集成》11220)又见右军矛“鄒右军”(《录遗》585)。也就是说,燕国中央军至少曾经一度为三军编制。又据《资治通鉴·周纪四》载,赧王三十一年(燕昭王二十八年)燕将乐毅率前、左、中、右四军分道略齐。志此备参。

2. 𡈼车

中军^⑭𡈼车(0368)

𡈼车,读鼓车,即载有战鼓之兵车。鼓在中国古代战争中占有十分突出的地位,是当时军事指挥号令系统的主要构成部分,在战争中由中军将亲自掌握,以号令三军,指挥战争。因而,中军将所乘坐的鼓车也就成了战争的指挥中心。如《左传·成公二年》鞞之战时,晋中军将郤克为流矢所伤,“流血及履,未绝鼓音,曰:‘余病矣。’”其御解张勉励他说:“师之耳目,在吾旗鼓,进退从之,此车一人殿之,可以集事,若之何其以病败君之大事也?”这段史料生动地体现了中军鼓车在战争中所起到的至关重要的作用。鼓车发展到后来,主要用于仪仗,如《汉书·韩延寿传》“鼓车歌车”注引孟康曰:“如今郊驾时车上鼓吹也。”燕玺“中军鼓车”当指燕中军将所乘坐的用以指挥战争的鼓车。

3. 萃车马

𡈼都萃车马(0293)

萃,旧多训为集,非是。我们认为此玺中的萃字应结合燕兵器铭文中的萃字综合考察。《三代》20·38·2录有一件燕矛,铭文为“鄒王职作黄萃𡈼”,黄萃,应读广萃。检《周礼·春官·车仆》有“广车之萃”,王安石、王昭禹并谓萃为部队之意,孙诒让《正义》亦云:“萃,即谓诸戎车之部队。”则“黄萃𡈼”意谓“广车部队所用之矛”。燕兵器铭文又有“王萃”、“巾萃”、“霞萃”,萃,如训为部队,文意都很通顺。据此,上举燕玺之萃,亦应训为部队。“𡈼都萃车马”意为“唐都部队所用之车马。”

四、市 制

左市、市

左市(0354)

𠄎都市𠄎(0292)

单佑都市𠄎(0297)

单佑都市王𠄎(0361)

从上举“左市”𠄎来看,战国时燕国的一些大都邑已经开始实行多市制,即在一个都邑里设有几个市,这也从一个侧面反映了当时商品经济发展的状况。

五、其 他

1. 米粟

𠄎都米粟𠄎(0287)

检《周礼·地官·舍人》:“掌米粟之出入,辨其物,岁终则会计其政。”则此𠄎当为𠄎都舍人所用之物。

2. 山金

𠄎山山金贞𠄎(0363)

山金,即山铜。《管子·国准》“益利博流,出山金立币。”《周礼·地官》有𠄎(矿)人,“掌金玉锡石之地而为之厉禁,以守之。”掌是𠄎者,其职责或与矿人相类。

3. 𠄎

左军𠄎𠄎(0126)

单佑都市王𠄎(0361)

东阳海泽王𠄎(0362)

𠄎山山金贞𠄎(0363)

阳文身𠄎(0364)

外司𠄎(0365)

右朱贞𠄎(0367)

𠄎,读瑞。《周礼·春官·典瑞》注“瑞,节信也。”上举诸𠄎中之“𠄎”,疑读“符瑞”;“贞𠄎”,疑读“证瑞”;“身𠄎”,疑读“信瑞”。燕𠄎自名为𠄎(瑞),为他系𠄎印所未见,很有特色。

以上对燕官𠄎作了分类简述,所论容

有未当,祈请方家指正。

①李家浩《从曾姬无卣壶铭文谈楚灭曾的年代》,《文史》三十三辑。

②陈平《燕史记事编年会按》下册 219 页,北京大学出版社 1995 年版。

③裘锡圭《释弘、强》,《古文字论集》53 页,中华书局 1992 年版。

④参《战国策·燕策》“燕东有朝鲜、辽东,北有林胡、楼烦,西有云中、九原,南有呼沱、易水”,鲍彪注“西有上谷、代郡、雁门。”又《汉书·地理志》“燕地,尾箕分野也……东有渔阳、右北平、辽西、辽东,西有上谷、代郡、雁门。”

⑤何琳仪《燕国布币考》,《中国钱币》1992 年 2 期。

⑥黄盛璋《所谓夏墟都三𠄎与夏都问题》《河南文博通讯》1980 年 3 期。

⑦施谢捷《古𠄎印考释十篇》,纪念容庚先生百年诞辰暨中国古文字学研讨会论文,1994 年,广州。

⑧谭其骧《山经河水下游及其支流考》,《中华文史论丛》七辑。

⑨⑩何琳仪《古𠄎杂释再续》,《中国文字》新十七期。

⑪吴振武《古𠄎合文考(十八篇)》,《古文字研究》十七辑。

⑫朱德熙、裘锡圭《战国文字研究(六种)》,《考古学报》1972 年 2 期。

⑬何琳仪《古𠄎杂识》,《辽海文物学刊》,1986 年 2 期。

引书简称

《大系》 《中国历代货币大系(1)》冯

主编。

《𠄎汇》 《古𠄎汇编》 罗福颐主编

《𠄎文》 《古𠄎文编》 罗福颐主编

《集成》 《殷周金文集成》 中国社科院考古所编。

《历博》 《中国历史博物馆馆刊》

《三代》 《三代吉金文存》 罗振玉

(作者为吉林大学历史系教授,研究生)

《重建龙泉大历禅寺之碑》

考

杨亦武

龙泉即孔水，大历禅寺即万佛堂。

孔水洞万佛堂位于北京房山区河北镇的云蒙山麓，是北京地区一处重要的历史文物古迹。泉水从孔水洞涌出，清爽干冽，久旱不竭。孔水洞内有六尊摩崖佛像，为隋代雕刻，洞壁所刻佛经亦属隋代，据有关专家考证与云居寺静琬刻经有关。孔水洞顶偏左，有明代佛寺三间，俗称万佛堂。万佛堂内两山和后壁嵌有唐代汉白玉浮雕“万菩萨法会图”，是我国古代石雕艺术之瑰宝，浮雕中天人持乐器作弹奏状的伎乐天部分，为唐代雕刻艺术之绝作。洞前寺侧各有古塔一座，一为辽代花塔，一为元代密檐塔。花塔在我国古塔家族中独具一格，其形制仅流行了宋辽金二百年左右，故其数量有限。目前，我国现存的花塔仅十余处，而万佛堂花塔是北京地区仅存的两座花塔之一（另一座在丰台）。因此，弥足珍贵。

隋摩崖佛像及石经、唐汉白玉浮雕“万菩萨法会图”、辽花塔堪称孔水洞万佛堂三绝，极具文物、历史、佛教、艺术研究价值。但是，文献有关孔水洞万佛堂的记载并不多见，可以凭考的只有民国十七年（1928年）本《房山县志》收录的三篇碑记，一篇是明华英《重修大历万佛龙泉禅寺碑记》，一



房山县万佛堂孔水洞

可见,龙泉大历禅寺即是“幽州卢龙节度使朱公”所创,故不会创于玄宗开元天宝年间。

其二,代宗大历年间确有一位朱姓幽州卢龙节度使。^③

朱希彩,大历三年(768)六月与朱泚、朱滔合谋杀原节度使李怀仙,自称留后,十二月朝廷任其为幽州卢龙节度使,大历七年(772),为部下所杀。

朱泚,大历七年(772)十月任幽州卢龙节度使,大历九年(774)入朝,其弟朱滔拒其回镇。

朱滔,大历九年(774)自称留后,实掌幽州卢龙节度使之权至大历末。

其三,以“奏赐大历之名”考之,大历禅寺之名,乃唐皇应“朱公”奏请所赐,“大历”既是代宗年号,那么赐名者应是代宗,寺成于大历年间,故以年号赐之。

另据《日下旧闻考·京畿》卷130:“云蒙山直上皆石壁,下有水涌出,为孔水洞,俗名水帘洞,旧有龙泉寺,唐大历中建,今四壁刻划佛像,更名万佛堂。”由此确知,龙泉大历禅寺创于唐代宗大历年间。

龙泉大历禅寺创于大历几年呢?今万佛堂内汉白玉浮雕“万菩萨法会图”上有“大历五年”阴刻铭文,标明该图雕制年代。又碑文记载“朱公”创寺时于“水之前创造伽蓝一所……复诣洞水之上造玉石文殊、普贤、万(缺文)。”依“万菩萨法会图”考之,上文“万”的完整意思当是“万菩萨法会图”。那么,“万菩萨法会图”当是“朱公”创寺时所镌之物,“万菩萨法会图”的雕刻年代即是“朱公”创寺之年代。如此,龙泉大历禅寺创建于唐大历五年(770)。

当年“朱公”,在龙泉之侧建大历禅寺的同时,还在龙泉(即孔水洞)之上雕刻了精美的汉白玉浮雕“万菩萨法会图”嵌于龙



“万菩萨法会图”局部

泉之上的崖壁,后因年久脱落,明代重修禅寺,在孔水洞上建万佛堂,才将“万菩萨法会图”嵌于万佛堂殿壁内。

考唐大历五年(770)的幽州卢龙节度使为朱希彩。^④可见,创建龙泉大历禅寺的幽州卢龙节度使“朱公”就是朱希彩。

据碑文记载,朱希彩爵封颖国公。又据碑文考之,朱希彩是房山人。《新旧唐书》朱希彩皆有传,但传记中并未载及朱希彩的籍贯乡里,也未载其受封颖国公,《重建龙泉大历禅寺之碑》补了正史之缺。

据《唐书》记载,大历五年(770),朱希彩被代宗封为高密郡王。^⑤朱希彩于此年创寺于故里,不仅是佞佛祈福,而且颇有炫耀乡里之意。

二、重建龙泉大历禅寺之背景

碑文记述“重建龙泉大历禅寺”的背景见附文后之碑文。

碑中“厥后年代浸远,成毁多端。”简括了龙泉大历禅寺自唐大历五年(770)创建以来至辽末(保大二[1122]),三百五十二年间的经历。

“辽末烽火,宋朝兵革”乃指辽末、金

初,发生在燕京地区的两场战事:

辽保大二年、宋宣和四年、金天辅六年(1122),宋金依“海上之盟”合取辽燕京。

宋以童贯为宣徽使,蔡攸副之,发兵攻燕,辽宋两军战于白沟,辽郭药师、高凤以涿易二州降。宋师以郭药师为向导,一度袭入燕京,攻至内东门,但因援军失期,燕京得而复失。宋军统制刘延庆率部进至良乡,遇辽萧干阻截。入夜,辽军中火起,刘延庆以为辽兵进攻,自行烧营遁走。辽军乘势追击,直至涿水。宋军退守雄州。同年十二月,金太祖率金兵入居庸关、得胜口,陷燕京。此即“辽末烽火”。

宋宣和五年、金天会元年(1123),宋以一百万贯“燕京代税钱”的代价,从金人手中接收燕京,设立燕山府。

宋宣和七年、金天会三年(1125)十月,金兵东西两路攻宋。东路宗望自平州攻燕京,败宋师于白河,宋燕京守将郭药师以城降。从此,燕山府所属州县皆为金有。

翌年,金人再举攻宋,破宋都汴梁,北宋亡,金人开始了在中国北方一个世纪的统治。

龙泉大历禅寺处燕京西南百里之郊,为燕京肘腋,故经“辽末烽火、宋朝兵革,”皆为灰烬之余。

“海慧禅师复其前废”表明金初海慧禅师曾主持恢复因战乱而废的龙泉大历禅寺。那么,海慧当是金初龙泉大历禅寺的第一位住持。推其年代当不出金天会年间(1123—1137)。

“及后,命汝州玄觉大禅师主其法席。”玄觉示灭后,“有司命龙溪老人开堂住持”。依碑文叙述分析,从海慧到龙溪老人,年代不会太久远,海慧至玄觉间似还应有几位住持。

金从1115年立国到1234年亡,统治一百二十年;从1125年占据燕京到1215年蒙元大军攻破中都,金人统治龙泉大历禅寺所在的燕京地区整整九十年。碑文从海慧到龙溪老人的记述中,也未言及朝代之更替。可见,龙溪老人住持龙泉大历禅寺

的时间不会出于金代。

“未几,适值干戈四起,廊庑一灰,唯存正殿一所,及天皇圣帝创运以来,圣德圣明,中兴祖道,复我禅风。”“未几”,乃指龙溪老人住持龙泉大历禅寺不久,那么,“干戈四起”当述金代之事。有金一代,“干戈四起”殃及中都的只有两次:

一次是金正隆六年(1161),金主完颜亮大肆征调各族丁壮入侵南宋,激起了北边耶律撒八、移刺窝斡领导的契丹人起义和河北、山东王友直、耿京、开赵领导的汉民起义。完颜雍趁机自上京(今辽阳)入据中都夺取帝位,是为金世宗。

另一次是金大安三年(1121),蒙元大军攻破居庸关,自南顺门攻入中都。

然而据“及天皇圣帝创运以来,圣德圣明,中兴祖道,复我禅风。”考之,“干戈四起”不应是大安三年(1121)的蒙元兵祸。是役之后,中都屡罹兵难,贞佑二年(1214),金宣宗弃中都迁汴,翌年(1215),蒙元大军再破中都,从此中都为蒙元所据,元人改中都为燕京,又为燕京路,总管大兴府。金朝在蒙元大军的强大攻势下亡师失地,国势日危,至天兴三年(1234),哀宗亡国于蔡州。这段历史显然与碑文所述“干戈四起”之后,国运“中兴”的历史情形不符。

那么,“干戈四起”则是正隆六年(1161),金统治区人民纷纷揭竿而起,反抗金人统治的起义烽火再起。据载,金主完颜亮倾国力征宋“赋役繁兴”,“国内骚然,老无留养之丁,幼无顾复之爱,颠危愁苦,待尽朝夕。”以至“盗贼满野,兵甲并起。”⑥“所至盗贼蜂起,大者连城邑,小者保山泽,或以十数骑张旗帜而行,官军莫敢近。”⑦足见起义范围之广,声势之浩大。起义的烽火甚至蔓延到金统治中心中都地区,中都畿辅之地的龙泉大历禅寺“廊庑一灰,唯存正殿一所”即是起义烽火在中都地区留下的历史纪录。这次遍及全国的人民起义,极大地动摇了金人的统治。金人外连败于南宋,内乱叛而弑主,国几至于颠覆。金世宗完颜雍就位收拾残局,励精图治,国运再兴,金人

的统治因而延续了七十三年。于是，世宗便成了有金一代的中兴之主，史书称道他：“明祸乱之故，知吏治之得失，即位五载，而南北媾好，与民休息。于是躬亲节俭，崇孝弟，信赏罚，重农桑，慎守令之选，严廉察之责……，孳孳为治，夜以继日，可谓得为君之道矣。当此之时，群臣守职，上下相安，家给人足，仓廩有余，刑部岁断死罪，或十七人，或二十人，号称‘小尧舜’。”^⑧

“未几，适值干戈四起，廊庑一灰，唯余正殿一所。及天皇圣帝创运以来，圣德圣明，中兴祖道，复我禅风。”记录了金朝由乱到治的历史变革。而这位“圣德圣明”、“中兴祖道”的“天皇圣帝”就是金世宗完颜雍。

至此，重建龙泉大历禅寺之历史背景就十分明了了。显然易见，重建龙泉大历禅寺的时间当是在金世宗大定年间（1161—1189）。

三、重建龙泉大历禅寺年代 暨碑之年代

《重建龙泉大历禅寺之碑》详实地记述了重建该寺的经过、开工、竣工的年代；碑文落款则记载了作记树碑的年代以及有关的历史人物。见附于文后之碑文。

（一）重建龙泉大历禅寺之年代暨 《重建龙泉大历禅寺之碑》的年代

据“由乃龙溪老人于庚寅年……发上圣心，不任久废。舍己衣孟，复丐檀越，乃征之土工、木工、石工”考之，重建工程始于庚寅年；据“于乙未岁萃众安禅遵仪，守法严净。”考之，工程告竣于乙未年；又据落款“岁次丁酉五月十有六日建”，则工程告竣后作记树碑于丁酉年五月十六日。

有金一代历九帝，立国一百二十年，依干支纪年历两花甲，始于乙未，终于甲午。

金太祖以下九帝在位干支如下：

太祖完颜旻（在位九年）：乙未一、丙申、丁酉、戊戌、己亥、庚子、辛丑、壬寅、癸

卯

太宗完颜晟（在位十三年）：癸卯九、甲辰、乙巳、丙午、丁未、戊申、己酉、庚戌、辛亥、壬子、癸丑、甲寅、乙卯。

熙宗完颜亶（在位十五年）：乙卯、丙辰、丁巳、戊午、己未、庚申、辛酉、壬戌、癸亥、甲子、乙丑、丙寅、丁卯、戊辰、己巳

海陵王完颜亮（在位十三年）：己巳十二、庚午、辛未、壬申、癸酉、甲戌、乙亥、丙子、丁丑、戊寅、己卯、庚辰、辛巳

世宗完颜雍（在位二十九年）：辛巳十、壬午、癸未、甲申、乙酉、丙戌、丁亥、戊子、己丑、庚寅、辛卯、壬辰、癸巳、甲午、乙未、丙申、丁酉、戊戌、己巳、庚子、辛丑、壬寅、癸卯、甲辰、乙巳、丙午、丁未、戊申、己酉

章宗完颜璟（在位十九年）：庚戌、辛亥、壬子、癸丑、甲寅、乙卯、丙辰、丁巳、戊午、己未、庚申、辛酉、壬戌、癸亥、甲子、乙丑、丙寅、丁卯、戊辰

卫绍王完颜永济（在位五年）：己巳、庚午、辛未、壬申、癸酉

宣宗完颜珣（在位十一年）：癸酉九、甲戌、乙亥、丙子、丁丑、戊寅、己卯、庚辰、辛巳、壬午、癸未。

哀宗完颜守绪（在位十一年）：甲申、乙酉、丙戌、丁亥、戊子、己丑、庚寅、辛卯、壬辰、癸巳、甲午

考金九帝的在位于支年限便知，庚寅（开工年）、乙未（竣工年）、丁酉（作记树碑年）具全的只有金世宗。开国之君太祖具备乙未、丁酉，而乙未是太祖开国之年，庚寅年太祖尚未称号立国；亡国之君哀宗具备庚寅年，而三年后金朝便亡国于蔡州。其他帝王便与《重建龙泉大历禅寺之碑》的记年干支无缘了。可见，重建龙泉大历禅寺之年代为世宗在位间期，这恰与上文重建龙泉大历禅寺背景的考证结果吻合。

庚寅为世宗大定十年（1170），乙未为世宗大定十五年（1175），丁酉为世宗大定十七年（1177）。那么，重建龙泉大历禅寺始于世宗大定十年（1170），终于大定十五年（1175）；大定十七年（1177）五月十六日作

记树碑,应该是没有疑问的了。

(二)重建龙泉大历禅寺之经过

龙泉大历禅寺继金初修复后,再毁于正隆六年(1161)人民起义的烽火,当时正值龙溪老人住持该寺不久。寺院焚毁后,龙溪老人退居“圆明”,据碑文之落款考之,即燕京十方圆明禅寺。

世宗就位后,金朝国运中兴,龙溪老人于大定十年(1170)回到当年住持的龙泉大历禅寺故址,故地重游,面对残垣败寺,禁不住一番感喟,他不忍寺院久废,于是“发上圣心”,主持重建龙泉大历禅寺。“舍己衣孟,复丐檀越”,是说龙溪老人捐出自己的积蓄,并向社会化缘募捐;“乃征之土工、木工、石工,备器执用”,即召集工匠,筹具动工;“剪剔榛芜,祛除繁秽”,是说工程之初清理残寺废墟之艰难;“斩枝除蓍,挑筐荷畚”,乃形象描绘工程场面。“陶瓴甃,垒垣墉,创建法堂方丈……,内外三门,两廊有序……库司客位,莫不崇丽者矣。”是说建寺从烧制砖瓦到建筑院墙庙宇的过程以及重建的寺院规制。“祖堂宿德,云堂香积,海会临溪,”极言龙泉大历禅寺恢复之后佛事、香火之盛。

此次重建龙泉大历禅寺,在恢复寺院建筑的同时还添置了寺产。“恢复水磨一盘,园林千株,地产数顷”,所以碑文称“恢弘旧制,完备新规。”

“于乙未岁萃众安禅遵仪,守法严净。”是说乙未岁大定十五年(1175)寺院工程竣工,召集僧众住持居守。碑文落款记载了十二位“本寺知事人”即“监寺德印、副寺德松、典座德彻、直岁定温、外库德月、首座善琛、书记德𣎵、维那德本、真堂主德升、殿主德应、洞主德谨、待者德垣,”这段文字不仅记录当年龙泉大历禅寺的主要僧众,而且还为研究金代寺院僧职保留了可贵史料。

“监寺”,即住持。重建龙泉大历禅寺之后,德印荣任该寺住持,而龙溪老人只是完成了建寺的功德,并未继续主持该寺。

“维那”,《大金国志·浮图》(卷三十六)称:“维那,县僧职也。”可见德本乃一县僧官,作为一县维那的德本,在龙泉大历禅寺众僧中当为位尊者,而在碑文落款中却位居第八,不仅监寺、副寺居其右,甚至屈居典座、直岁、外库、首座、书记之后,这未免令人费解。

“住持[德印]一日□小师、堂头德祥谓逍遥老人曰:‘今重新大历,今已毕工,请公为记。’……遂纪其实。”

“小师”据碑文落款当为法嗣、“堂头德祥”为燕京十方圆明寺僧。龙泉大历禅寺竣工后,住持德印委托法嗣小师、燕京十方圆明寺堂头德祥请“逍遥老人”作记,又碑首属名“竹林禅寺逍遥叟印彬撰”。那么,《重建龙泉大历禅寺之碑》的撰者为竹林寺僧人印彬,号逍遥叟,亦号逍遥老人。

碑文中印彬称“老人与余为善知识久矣”,此处的“老人”乃指重建龙泉大历禅寺的龙溪老人。可见,碑文撰者印彬与龙溪老人乃是相交甚厚的老友。

又据《日下旧闻考·城市》(卷五十九),考竹林寺在北京宣武门西南二里的笔管胡同,创于辽道宗清宁八年(1062)。为楚国大长公主舍私第而建,道宗御赐寺名,金初天会六年(1128)二月,刘颜宗搜索举人赴燕京(今北京)就试,曾于竹林寺作试院,就试者6400人。后为金熙宗驸马宅邸,又复佛寺。明景泰(1415)、正德(1506)间两度重修,清代废为菜圃。

当年,重建龙泉大历禅寺,得到了中都佛教界的大力支持。据碑文落款,参予建寺化缘的僧人有尊宿通玄大师普圆、提点通觉大师圆聪、法嗣小师4人、庵主德贤、庵主德如、燕京十方圆明禅寺堂头德祥。

“尊宿”,乃有重望的僧界前辈。“提点”,按金代官制当食五品僧禄。又《大金国志·浮图》:“在京曰国师,帅府曰僧录、僧正,列郡曰都纲,县曰维那。……所赐号曰大师,曰大德。”可见,“大师”乃金朝皇帝对有道高僧的赐号。那么,普圆和圆聪当是身份地位颇高的中都佛教上层人物。

燕京十方圓明禪寺堂頭德祥在重建龍泉大歷禪寺中是一位參予始終的人物，建寺之初他是籌資的化主之一，寺成之後，他又參予了撰文樹碑的操辦（見前文）。

而龍泉大歷禪寺落成後的包括監寺德印、副寺德松在內的十二位知事僧中，有十位與德祥同為德字輩僧人；德祥所在的燕京十方圓明禪寺乃龍溪老人的退居之所。據此考之，龍泉大歷禪寺的知事僧當來自燕京十方圓明禪寺。碑文載“乙未歲萃眾安禪遵儀”，那麼，乙未歲即大定十五年（1175）重建龍泉大歷禪寺之後，燕京十方圓明禪寺派出僧徒到該寺住持居守。

如此看來，在这次重建龍泉大歷禪寺中，燕京十方圓明禪寺起了重要作用。

重建龍泉大歷禪寺還得到了朝野權貴的支持。據碑文落款載，參予捐資建寺的還有太夫人徒單氏，元師黃德震，廣平郡公夫人，簽事高逢臣，宣撫使王楫，太原郡夫人張氏，功德主宣差大使劉合任等。

考徒單氏為金代後族，《金史》卷六十四後妃列傳：“國朝故事，皆徒單、唐括、蒲察、孛懶、仆散、紇石烈、烏林答、烏古論諸部部長之家，世為姻婚，取後尚主。”《金史》卷百十九世戚列傳：“金昭祖娶徒單氏，後妃之族自此始見”。

金九帝中，徒單氏為三代帝后，一代帝妃：廢帝海陵后、世宗德妃、衛紹王后、哀宗后；金追封四帝，徒單氏為兩帝后：德宗哀皇后、顯宗懿皇后。

在碑文落款中“太夫人徒單氏”居眾權貴之首，足見此人地位之尊。既稱“太夫人”，那麼此人當是當朝皇帝之庶母。

“徒單氏”既是金代後族，碑文落款“太夫人徒單氏”的記載為《重建龍泉大歷禪寺

之碑》的年代界定提供了確鑿的證據。可見，《重建龍泉大歷禪寺之碑》屬金代無疑。

又，依上文考證“重建龍泉大歷禪寺”在金世宗大定年間。那麼，“太夫人徒單氏”當是金世宗庶母。

《金史》記載的世宗父睿宗後妃有兩位，一位是欽慈皇后蒲察氏，睿宗元配；一位是貞懿皇后李氏，世宗生母。而徒單氏無載。《金史》卷六十二後妃列傳：“自初起至于國亡，列其世次，著其族里，可考鑒焉。其無于世道者，置不錄。”那麼，徒單氏屬“無于世道者”，故《金史》置而未載。

徒單氏為何只封“太夫人”而無“太后”、“太妃”之封呢？

其一，按金代慣例，有資格受封太后的只有皇帝的嫡母或生母。徒單氏既非睿宗元配，又非世宗生母，故無“太后”之封。

其二，皇帝庶母輩有“妃”號的可封“太妃”，而徒單氏無“妃”號。

世宗父睿宗生前官居左副元帥，未做皇帝，也未封王，所以徒單氏無帝妃、王妃封號；睿宗死後追封潞王、遼冀國王、改許王，而睿宗諸妻中只有元配蒲察氏封王妃，世宗生母李氏尚且未封王妃。世宗就位後，追封睿宗帝號，而嫡母蒲察氏、生母李氏均已去世，於是追封嫡母蒲察氏為欽慈皇后，生母李氏為貞懿皇后，儘管庶母徒單氏尚健在，但由於其身份所限只能封為太夫人。太夫人徒單氏的參予表明，“重建龍泉大歷禪寺”得到了皇家的支持。

參予建寺募捐的還有“元帥”、“宣撫使”等官員。按金代官制品級，元帥從一品，宣撫使從一品。由此可見參予募捐者的身份地位和影響。

附：重建龍泉大歷禪寺之碑

竹林禪寺逍遙叟印彬撰

吾聞幽燕勝概者，房山也。排青獻翠，瀉碧堆藍，聳五岳之高標，奪三山之秀氣

[illegible]

善知识久矣，义不可辞。”遂纪其实，乃为之铭：

大房之山	龙泉之水	山隐鹿麋	水伏鲸鲤
堆青泻碧	崦胜潜奇	峰峦峭峙	波浪渺□
佛祖之乡	王侯之里	节度朱公	家世近此
巔峰竞秀	洞乳争蓝	乃作是愿	增益佛龕
择布金地	创成钜宇	奏名大历	厥名钟古
道宣四德	元亨利贞	有唐至宋	益毁益成
龙溪老人	枯木正奇	运大悲心	复饰前废
挑筐荷畚	不日成之	安禅萃众	严整威仪
奉为祝严	皇帝万岁	太子诸王	同沾妙利
千峰阴里	万佛洞前	刻辞金石	德播永年

岁次丁酉五月十有六日建

本寺知事人

監寺德印 副寺德松 典座德彻

直岁定温 外库德月 首座善琛 书记德燮

维那德本 真堂主德升 殿主德应

洞主德谨

待者德坦

化主□□

遵宿通玄大师普圆

提点通觉大师圆聪 法嗣小师四人

庵主德賢 庵主德如

燕京十万圓明禪寺堂頭德祥

太夫人徒单氏 元师黄德震 广平郡公夫人
签事高逢臣 宣抚使王楫 太原郡夫人张氏
功德主宣差大使刘合任

①《重建龙泉大历禅寺之碑》清代已遗失，1990年孔水洞万佛堂搞建筑工程于龙泉大历禅寺旧址出土，现立于孔水洞万佛堂关帝庙前。明华英《重修大历万佛龙泉禅寺碑记》碑遗失。清徐梦陈《重修孔水洞关帝庙碑记》碑尚存。

②碑文中“□”表示碑文缺文，“[]”表示经考证而补的碑文。

③④⑤《旧唐书》卷143,列传第93,第3896~3898页。

⑥⑧《金史》卷8,本纪第8,世宗下,第203~204页。

⑦《金史》卷5,本纪第5,海陵,第115页。

(作者为房山区文化文物局干部)

北京博物馆事业发展概况

——“八五”回顾与“九五”展望

傅公铨

要地位。北京博物馆事业肩负的重任,是历史的寄托与未来的要求。

二

北京有着五十万年的人类文明史,三千余年的城市发展史;北京现有文物古迹七千余项,博物馆百余座。

国务院批准的《北京城市发展总体规划》明确指出:“北京是伟大社会主义中国的首都,是全国的政治中心和文化中心,是世界著名的古都和现代化国际城市”;“北京是国家级历史文化名城,北京的建设要反映出中华民族的历史文化、革命传统和社会主义首都的独特风貌。”

北京的历史与现状,城市的地位与作用,决定了精神文明建设是北京城市发展的重要方面,而博物馆事业在其中占有重

1949年新中国成立时,北京仅有故宫博物院和北京历史博物馆(即今中国历史博物馆的前身)两座博物馆,经过40多年的发展,到“八五”最后一年底(1995年),北京地区已有正式对社会开放的博物馆及具有博物馆性质的开放单位共90座;尚有不对社会开放的博物馆、纪念馆、陈列馆(如大专院校和军队系统的内部馆、室)和正在建设中的博物馆共36座,二者总计126座。

回顾“八五”期间,北京的博物馆事业



中国长城博物馆

有了发展和质的飞跃。其间,共建成并对社会开放各类博物馆及具有博物馆性质的开放单位 17 座,占同类性质博物馆总数的 18.9%;其中有 13 座隶属于北京市、区(县),如北京古代建筑博物馆、北京文博交流馆、北京辽金城垣博物馆、西周燕都遗址博物馆、团城演武厅、大觉寺、炎黄艺术馆、北京中华民族博物馆、第四纪冰川遗迹陈列馆、中国长城博物馆、洞沟古崖居、通州博物馆、明十三陵神路陈列馆等;有 4 座隶属中央各部委,如北京中医药大学医史博物馆、中华航天博物馆、北京大学赛克勒考古与艺术博物馆等等。

目前,北京地区博物馆的门类正趋于齐全,包括社会历史类、名人故居类、专题类、科技自然类、宗教民族类、区域地志类、

园林类、院校类及具有博物馆性质的文保单位类等十余个类别。

在正式对社会开放的 90 座博物馆中,隶属市、区(县)级的有 52 座,占总数的 57.8%;隶属中央各部门的有 38 座,占总数的 42.2%。这些对社会开放的、内部开放的及正在建设中的 126 座博物馆分布在全市 18 个区(县)境内,其中:东城区有 21 座,占 16.7%;西城区有 21 座,占 16.7%;崇文区有 3 座占 2.4%;宣武区有 5 座,占 4%;朝阳区有 9 座,占 7.1%;海淀区有 32 座,占 25.4%;丰台区有 7 座,占 5.6%;石景山区有 3 座,占 2.4%;房山区有 4 座,占 3.2%;昌平县有 5 座,占 4%;延庆县有 4 座,占 3.2%;密云县有 1 座,占 0.8%;怀柔县有 1 座(正在酝酿建设中),占 0.8%;平谷县有 1 座,占 0.8%;通县有 1 座,占 0.8%;顺义县有 2 座,占 1.6%;大兴县有 3 座,占 2.4%;门头沟区有 3 座,占 2.4%。就目前现状来看,全市有 17 个区(县)境内都有 1 座乃至几十座对社会开放的博物馆供参观。

“八五”期间,伴随着经济建设的发展,北京博物馆展览的数量和种类逐年甚至逐月地在增加,不少展览的内容和形式比“八五”之前都有了明显的改进和创新。究其原因,大部分博物馆经过“六五”、“七五”长达十年的迷惘、徘徊、探索,终于认识到计划经济的社会模式为市场经济的社会模式所取代,是大势所趋,固有的思维和办馆方式一定要适应社会的变化和发展,博物馆才能存在并发展。但



云居寺石经陈列馆



北京红楼文化博物馆



是思想认识的转变与实际现状的转变，二者之间还存在着相当大的差距。所幸的是，在经过困惑、沉思之后的“八五”期间，一些博物馆开始实行自我调整，改革展览的内容与形式以适应社会需求。首博是较早觉醒的馆所之一，1995年在经过两年酝酿的基础上进行了大规模的展览改陈，改变了十年一贯制的平铺直叙展示北京史的枯燥手法，以大量典型的珍贵文物组成不同的历史专题，以若干专题展示北京史，使观众在欣赏文物的过程中，了解北京历史。改陈吸引了大量观众，即使在淡季，观众量和门票收入也比过去同期增加了近一倍。自然博物馆重新组合展览，依据仿生学的原理，采用现代科技手段布置了观众可以动手触摸、动脑思索、切身领略的“恐龙世界”展览，假日时，每天观众可达七、八千人。西周燕都遗址博物馆，对展示古代墓葬遗址原状的处理手法新颖别致，观众拍手称绝，流

连忘返。北京艺术博物馆举办了近十个专题展览，每个展览都表现得高雅、温馨、舒畅，赏心悦目。大葆台西汉墓博物馆结合展览，开展“模拟考古”活动，吸引了大量旅游团队和“三口之家”。石刻艺术博物馆1994年布置的“人与石”展览，在豪放、粗犷之中又蕴含着精细与典雅，别具匠心。“八五”期间，北京所有对社会开放的博物馆，每年有固定展览近200个，还举办近400项临时展览。

到“八五”末期，北京各博物馆所收藏的文物、艺术品、各类标本的总和为226万件。近年来，由于考古发掘不断出土文物，以及文物市场、拍卖市场的建立，改善了文物征集的环境，疏通了文物征集的渠道，拓宽了文物征集的方式，使博物馆的藏品不断增加。到目前为止，北京市属博物馆馆藏二级品以上文物鉴定工作基本结束，“九五”期间将进行三级品文物鉴定工作和已

鉴定文物的藏品建档工作。文物藏品的科学保护工作,也已于“八五”末期正式提到北京博物馆事业的议事日程。北京市文物局已筹措到部分资金,调配技术人员,建立起一所全市规模的文物保护和修复中心。“九五”期间,在拓展这所中心的同时,还将建立一至二所其它类别的“中心”。

“八五”期间,各博物馆普遍重视并不断加强社会教育工作,逐步改变过去靠行政指令接待观众的社教模式,改变“只此一家,坐等上门”的工作方法,采取“走出去”(到工厂、农村、机关、部队、学校举办巡回展览及知识讲座)、“请进来”(进行各种形式的社会宣传,吸引观众来馆参观,举办专题讲座)的方式扩大博物馆的社会效益。各馆普遍加强社教队伍的建设,提高社教工作的质量水平,丰富社教工作的内容。北京地区博物馆年接待观众量4000万人次左右。“八五”期间,各馆举办针对青少年的冬、夏令营200余期,参加师生20余万人次。此外,很多馆在“八五”期间还结合各种纪念日举办知识竞赛、演讲比赛、征文活动等,寓教于乐开展社教工作。1992年,北京市在全国率先成立了以何鲁丽副市长为组长的“两史一情”教育领导小组,成员单位包括有关的部、委、办、局,对全市近百所博物馆进行了全面考察,到“八五”末期共分四批命名了39所博物馆、革命遗址和纪念性建筑物为“北京市青少年教育基地”,为博物馆的社教工作开辟了新的领域,增加了新的内容。“八五”期间,基地共有固定展览90余项,共举办临时展览100余项,年观众量由1992年的1300余万人次增加到1995年的2100余万人次,其中青少年观众人数由1992年的220万人次增加到1995年的370万人次。全市90余座博物馆,月平均讲解935场次,年平均巡展28次。

在科研方面,“八五”期间在北京发行的文博报刊有:《考古学报》、《考古》、《文物》、《中国文物报》、《文物工作》、《中国博物馆》、《中国博物馆通讯》、《北京文物报》、《北京文博》、《博物馆之声》、《收藏家》、《东

方收藏家报》、《北京文物与考古》以及一些馆(院、所)刊等,共30余家报刊可供博物馆研究人员驰骋。此外,“八五”期间,每年还有二、三本有关博物馆的专著问世。

从人员结构来看,到“八五”末期,北京博物馆职工总数为6412人,其中专业人员为2335人;职工的文化程度:具有大学本科以上学历的为557人,具有大专学历的为1359人,具有高中、中专学历的为1539人;专业人员的技术职称状况为:具有高级学术技术职称者485人,具有中、初级学术技术职称者1811人。

据“八五”末期统计,北京博物馆总占地面积约为360余万平方米,总建筑面积约为73万平方米,其中展厅面积约为26万平方米,文物库房面积7.8万平方米,供科研部门使用的建筑面积1.7万平方米;可供观众在馆内开展各类活动的场所面积约为42万平方米。

“八五”期间,北京博物馆事业的法规建设也有了长足的发展。1992年、1993年分别由市政府颁布了《北京市博物馆登记暂行办法》、《北京市珍贵文物复制管理办法》、《北京市馆藏文物管理规定》三项法规。使博物馆建设和博物馆事业的发展逐步纳入法制管理的轨道。这对于北京地区博物馆隶属多家的现状,是加强宏观调控的有力措施和健康发展的正确轨道。

“八五”期间,北京博物馆事业虽然有了长足的发展和质的飞跃,但距时代的要求,与首都的地位相比,还有很大的差距和不足。

首先,北京现存的博物馆多为历史类馆(综合历史类或专题历史类),或称为滞后式馆,缺乏反映社会现实的同步类馆和展望未来的探索型馆。

其次,全市博物馆分布极不均衡,大部分馆集中在东、西城区及海淀区,其它区县特别是远郊区县的人口与博物馆比例严重失调;尤其是新开发的居民区无一为博物馆等文化建设留出发展余地。

再次,在全市近200项固定展览中,多

数展示手段较单一,不适合社会发展的需求。

第四,馆藏品的管理和保护缺乏现代化的技术和设备,缺乏必要的资金和人才。

第五,社会教育工作手段单一,多为灌输式,严肃有余,活泼不足,特别是针对青少年开展的活动,缺乏启迪性。

第六,在科研方面缺乏广度与深度,对博物馆学理论探索较少,谈史、谈物、谈经验教训、谈管理等具体问题较多,缺乏远见,未能将实践升华为理论再去指导实践。

第七,还有相当一部分馆,由于资金和人才的缺乏而倍感困惑,未能高瞻远瞩、因势利导发挥自身的优势与长处,走出徘徊。

三

展望今后五年,北京市的改革开放将进一步深化,首都的精神文明建设和物质文明建设将发展到较高水平。北京将以更快的步伐向现代化国际城市迈进。“九五”期间,北京将迎接香港、澳门的回归,将以崭新的面貌庆祝中华人民共和国成立五十周年,将以巨人般的雄姿跨入二十一世纪,在全国乃至全世界树立北京应有的形象和地位。

时代赋予博物馆工作者光荣而艰巨的重任。

“九五”期间,北京地区博物馆将全面发挥整体优势,建成具有中国特色的社会教育体系。在自身建设方面,将进一步加强社会宏观调控,统一管理、合理布局、补充缺项,充分利用有限的资金发挥更大的效益。

“九五”期间,对北京地区博物馆加强宏观管理,完成对各级各类博物馆的注册登记工作。

“九五”期间,在全市范围将建设 25 座新型博物馆。重点是开始首都博物馆的新馆建设,使之成为市属博物馆的中心馆。将调动各界、各方面的积极性,以中小型专题性博物馆为发展方向,建设一批有特色的

博物馆,如:市文物局主办的北京四合院博物馆、北京胡同文化博物馆、北京古代兵器博物馆、北京古塔博物馆、孔子与儒学博物馆、北京古代家具博物馆,市一商局主办的北京漕运博物馆,市佛协主办的北京佛教文化艺术博物馆,东城区主办的老舍纪念馆,西城主办的齐白石纪念馆、西城区博物馆,崇文区主办的明清北京城垣博物馆,宣武区主办的北京戏曲博物馆,朝阳区主办的北京民俗博物馆,海淀区主办的北京古代雕塑博物馆,丰台区主办的北京花卉博物馆,石景山区主办的北京古代壁画博物馆,顺义县主办的北京农业博物馆,房山区主办的北京佛经博物馆,以及一些中央在京单位主办的中国印刷博物馆、中国商业博物馆、中国蜜蜂博物馆、中国海军航空兵器馆、“五四”运动纪念馆等。鼓励并积极支持企事业单位、乡镇村及私人创造条件建立具有行业特征、地方特色、藏品特点、专题特性的中小型博物馆,如:温泉疗养院主办的“药膳博物馆”,平谷县鱼子山村主办的“鱼子山抗日纪念馆”,门头沟区斋堂马楠村主办的“晋热察冀挺进军司令部遗址纪念馆”,以及一些收藏家主办的青铜器、瓷器、古代木器、古籍版本、绘画、观赏石、火花、异型瓶等个人或家庭博物馆、陈列室。

“九五”期间,争取达到每个区(县)境内都有一座以上的博物馆。争取在有条件的新型居民区建立博物馆,丰富居民区的社会文化生活。到“九五”末期,使全市博物馆与常住人口比例达到 1:10 万。

“九五”期间,在全市博物馆的展陈中,逐步增加反映近现代史和当前国民经济、文化事业、自然、科技方面成就的专题内容。要筹办《庆祝建国五十周年》等十余项大型展览。逐步达到全市四分之一博物馆的固定展览运用先进的视听设备,采取先进的科技手段,提高展览陈列水平。在办好基本陈列的同时,每年推出一批高水平的具有现实意义的临时展览、巡回展览。鼓励并扶持博物馆举办出国展览和引进国外优

秀展览。

“九五”期间,要进一步发挥各博物馆的社会教育功能,进一步改进服务质量,进一步发展“走出去、请进来”的有效方式,争取全市博物馆年接待观众量逐步达到 5000 万人次。努力贯彻实施《爱国主义教育实施纲要》,创造条件使 50 座博物馆辟为市级青少年教育基地。

“九五”期间,各博物馆将多渠道征集文物,丰富馆藏文物种类和数量,提高馆藏文物的利用率。完成馆藏三级品以上文物的鉴定建档工作,改善并提高文物库房的保管条件和现代化管理水平,逐步采用电脑管理馆藏文物资料。

“九五”期间,各博物馆要努力协作,开展科研工作,拓宽科研领域,深化科研内涵,开展对博物馆学和博物馆管理理论的研究。

“九五”期间,以市文物局为主并积极同各科研机构合作,推动传统工艺与现代科技的结合,开展对馆藏文物的保护研究工作,建立 1—3 座文物保护修复中心。

“九五”期间,将继续执行并不断完善现有的博物馆法规,根据实际需要制定新的博物馆法规,逐步达到法制化管理。

“九五”期间,将继续加强博物馆专业人才的培训,培养一批在北京史、文物鉴定、文物修复、博物馆学、博物馆管理、展览、社教、文物保管等方面具有较高实践和理论水平的人员。

“九五”,是北京博物馆事业发展的最好时期,有责任心的博物馆工作者应紧紧抓住这个时机,锲而不舍,大展鸿图。

四

我们已经取得了很大的成绩,时代的发展需要我们做出更大的努力。

前途已经明确,目标已经确定,北京博物馆事业,任重而道远。博物馆事业的神圣使命促使有志者坚定不移地大步前进。

(作者为北京市文物局博物馆处处长)

北京市博物馆馆藏文物的

鉴定建档工作概述

李文昌

博物馆的藏品管理工作,是一项重要的业务工作,馆藏文物的鉴定、建档,是进行藏品管理的基础。北京,作为一座拥有3000余年历史的文化古城,先民给我们留下了大量的珍贵文物,保护好它们,是我们每一个文物工作者的神圣责任。经过几年的努力,目前,市文物局基本上完成了对市属单位馆藏一、二级文物的鉴定工作和大部分建档工作,并取得了一些成绩和经验,为今后的工作打下了一个良好基础。

一

北京现有各类具有博物馆性质的开放单位90余家,经北京市文物局正式注册登记的博物馆有72家,馆藏文物十分丰富。北京市的馆藏文物,具有以下几个明显特点:一是藏品数量大,文物藏品近200万件,数量居全国之首;二是北京的博物馆种类繁多,历史的、军事的、科技的、民族的、宗教的等等,可以说,馆藏文物涵盖社会科学、自然科学的方方面面;三是精品多,据不完全统计,现有馆藏一级文物约1.6万件(套),约占全国总数的1/3;四是收藏文物的部门多,以行政级别看,有中央单位、市属单位及各个区县所属单位,从行业系统看,除文物部门外,还有宗教、园林、军事、科技等系统。因此,做好全市馆藏文物管理工作,牵涉面广,是一项比较复杂的工作。而如何做好这一工作,是摆在我们面前的一个新课题。

北京市文物局为彻底改变我市馆藏文物长期以来“底数不清”的状况,决定从1993年起,利用3—5年的时间,争取完成馆藏一、二级文物的鉴定、建档工作,完成三级文物的建帐、建卡工作,摸清家底,为今后馆藏文物的管理提供科学依据。

为顺利完成馆藏文物的鉴定、建档工作,首先,市文物局成立了由主管局长牵头的工作小组,北京市文物鉴定委员会、博物馆处、市文物鉴定所共同参加(后增加流散文物处),博物馆处负责日常工作;其次,开

会向全市各收藏单位布置了开展馆藏文物清库、登记、建帐、建卡、鉴定、建档的工作要求,宣传此项工作的意义和必要性,统一了认识,取得了各单位的配合;再次,适时举办了博物馆馆长研讨班、博物馆保管人员培训班,提高工作人员的业务水平;最后,制订并报请北京市人民政府于1993年5月批准颁行《北京市馆藏文物管理规定》,使我市馆藏文物的定级、建档、科学管理工作有章可循、有法可依。

在具体工作安排上,考虑到我市的情况比较复杂,因此采取了较为实际的工作部署,即中央单位在京所属博物馆暂不做安排,由市属单位入手,确定了先市里后区县、先局(文物局)内后局外、先文物系统后非文物系统、先一、二级文物后三级文物的工作方针。市文物局负责制订计划、组织专家,各收藏单位在完成清库、建帐的基础上,进行初步鉴定,将结果上报市文物局,由市文物局复核、确认。一级文物,由市局上报国家文物局,由国家文物鉴定委员会最后确认。确认之后,正式填写藏品档案,报市文物局备案。

二

1. 一级文物的鉴定、建档工作

为认真贯彻“保护为主、抢救第一”的文物工作方针,切实抓好馆藏文物清库、登记、鉴定、建档工作,以扭转博物馆藏品长期底数不清、分级不明的状况,国家文物局于1993年1月向全国各文博单位发出《关于开展全国馆藏一级文物鉴定、确认工作的通知》,通知指出,馆藏一级文物的确认工作,是关系到我国文博事业长远发展的一项重要基本建设工程,是国家文物局“八五规化”的重点工作,希望各省市抓紧做好本辖区内馆藏一级文物的鉴定、登记工作,上报国家文物局,以便国家文物局进行最后确认工作。

接到通知之后,市文物局即刻做出了部署,开展了工作。3月,在各单位自鉴的基

基础上,市文物局一级文物确认专家组开始对我市文物系统的首都博物馆、北京市文物公司、十三陵特区管理处等8家收藏单位的馆藏一级文物进行了确认工作。为保证我市鉴委会的准确性、权威性,专家们兢兢业业,一丝不苟。如对首都博物馆上报的345件(套)一级文物,经充分论证,只有203件(套)获得了确认,确认率为60%。最后,经市鉴委会确认,北京市文物局共有263件(套)馆藏一级文物报请国家文物局予以确认。

1993年5月13日——17日,国家文物局全国馆藏一级文物确认专家组对我市馆藏一级文物进行复核、确认工作。专家组成员如下,铜器组:郝车性、王海文、高至喜、杜迺松。陶瓷组:耿宝昌、孙会元、张浦生、陈华莎、赵自强。玉器、杂项组:朱家、张永昌、许勇翔。领队:国家文物局博物馆处李耀申。

为节约时间,保证安全,市文物局将全部待定文物集中到首都博物馆,实际确认5个单位共197件(套)文物。经过国家鉴定会专家们认真、细致的工作,有154件(套)文物获得认定,另有3件(套)二级文物被提升为一级文物,总计有157件(套)文物获得确认。(分类见附表)其中首都博物馆135件(套),北京艺术博物馆5件(套),北京市文物公司6件(套),北京市文物研究所6件(套),大钟寺古钟博物馆5件(套)。其中克盃(市文研所藏、北京房山琉璃河西

周燕都遗址出土)、伯矩鬲(首都博物馆藏、出土地点同前)、明永乐大钟(大钟寺古钟博物馆藏)因其较高的历史价值、艺术价值和科学价值,专家建议定为国家级文物。

北京市文物局对这次一级文物的确认工作非常重视,准备工作比较充分,使我市确认率高达80%,远远高于全国平均66.4%的水平。*国家文物局也予以充分肯定:“北京市文物鉴定委员会对本市所藏一级文物的定级,基本上是准确的。”

1993年7月,国家文物局又向全国发出了《关于开展全国馆藏一级革命文物鉴定、确认工作的通知》。在完成历史文物的鉴定确认工作以后,我市又投入了对一级革命文物的鉴定工作。12月,国家文物局革命文物确认专家组对我市馆藏一级革命文物进行了确认工作。专家组成员有:沈庆林、苏东海、夏传鑫、阮家新、万冈。中国人民抗日战争纪念馆藏“肖克关于冀热察工作向军委的报告手稿”等4件(套)文物被确认为国家一级革命文物。

这样,经过国家文物局确认,北京市文物系统目前有馆藏一级文物161件(套)。

一级文物确认工作完成以后,市文物局立即布置各单位进行建档工作,到1994年底,建档工作基本完成。其意义是巨大的,勿须多言。需要说明的是,这次鉴定工作仅限于铜器、陶瓷、玉杂及革命文物四大类,其他文物尚未开展。有待以后工作中尽快完成。

北京市馆藏一级历史文物确认结果统计表

	原报	降级	认定	补升	实定	国宝
铜器	44	12	32	0	32	3
陶瓷	105	17	88	2	90	0
玉杂	48	14	34	1	35	0
总计	197	43	154	3	157	3

2. 二级文物的鉴定、建档工作

文物系统的一级文物鉴定、确认工作顺利完成以后,按计划开始了馆藏二级文物的鉴定建档工作。同时,对园林等系统的馆藏一级文物进行初步确认。

从1994年起,在各收藏单位自检自鉴的基础上,北京市鉴委会的各位专家,经过两年的辛勤工作,先后完成了市属文化系统(首都图书馆)、宗教系统(雍和宫、广化寺、东四清真寺)、园林系统(颐和园、天坛公园、北海公园、景山公园、中山公园、北京植物园卧佛寺)等单位一级文物的初步鉴定工作、二级文物的鉴定确认工作。目前建档工作正在抓紧进行。

市文物局所属各博物馆,计划到1996年底完成全部二级文物的确认工作,建档工作随即完成。

3. 三级文物和区县馆藏文物的鉴定、建档工作

在基本完成馆藏一、二级文物鉴定、建档工作以后,从1996年起,市文物局开始部署馆藏三级文物的鉴定、建档工作,区县的馆藏文物因大部分是三级品,所以将区县工作一并考虑。

三级文物馆藏量大,根据国家有关规定和实际情况,市文物局决定,三级文物的鉴定工作由各收藏单位负责,建档工作暂不要求。希望各单位集中力量,争取用2~3年时间,完成三级文物的鉴定、建帐、建卡工作,报市文物局备案。

几年来,在市文物局领导和推动下,得到各级各单位的大力配合,我市的藏品管理工作迈出了扎实的一步,取得了一定的突破,初步摸清了家底,积累了经验,逐步使我市藏品管理工作走上法制轨道,为今后的工作打下了良好的基础。

北京市的馆藏文物鉴定、建档工作,到目前为止进行得比较顺利,三年来,我们经手文物近万件,却没发生一次意外。

三

几个问题:

1. 库房问题

这次鉴定,我们发现,没有正式文物库房或库房设施不健全的问题几乎每个单位都存在许多文物达不到正常保管条件,致使珍贵文物面临诸多不安全因素。

2. 人员问题

业务人员素质亟待提高。有些单位根本就没有专业人员,说是文物管理员不如说是仓库保管员。即使是专业人员,也由于多年得不到系统培训、进修,而需要知识更新,不断提高。

3. 经费问题

各单位均缺乏一定的馆藏文物管理经费。比如文物建档需要照像,有些单位却不知照像费何处筹措。

4. 私人博物馆馆藏文物管理问题

随着经济的发展,私人博物馆应运而生。如何将私人博物馆藏品管理是一个亟待解决的问题。

几点希望

1. 中央单位藏品管理问题

北京不同于其他省市的一个明显特点是中央单位馆藏文物多,且藏品档次高。这一部分单位的馆藏文物管理工作,除国家文物局直属单位外,目前还是空白。一些单位希望得到文物部门的指导。但受到隶属关系、行政级别等问题的限制,致使这一目标未能实现,希望能尽快理顺文物行业管理的关系,使我们的藏品管理工作(鉴定、建档)能顺利完成。

2. 非历史类文物的鉴定问题

博物馆的收藏是丰富多彩的,除传统的历史类文物外,还有大量的非历史类文物,如民俗、自然、科技、军事等等。由于我们鉴委会力量所限,这部分工作目前尚无法开展,这也是我们的藏品管理工作(鉴定、建档)没能彻底完成的原因之一,究竟如何解决,还有待于尽快研究。

3. 管理的科学化和法制化亟待完善

现代文明已深入到我们生活的各个角

(下转 41 页)

考古是一门专业性很强的科学,外行人一般无缘接触,其中的奥妙与神奇又往往引起人们的很大兴趣。尤其是近年来随着我国改革开放的不断深入,“科教兴国”作为国家强盛的战略决策提出,学科学、长知识日益成为广大人民群众的一种追求。推广科学知识,进行科普教育势在必行,另一方面随着旅游热的不断升温,人们出游不再局限于游山玩水看风景,追求旅游内容的多样化和文化旅游的高品味,日益成为人们的一种时尚。博物馆作为国家科学文化事业的重要组成部分,一方面担负着传播科学知识、进行科普教育的职责;另一方面也是人们追求高品味文化旅游的好去

博物馆事业的发展,吸引更多的人去参观受教育。在北京市文物局、旅游局的大力支持下,我馆开办了模拟考古活动。

考古作为一门学问,从属于人文科学历史学科。它的主要任务在于根据实物资料揭示历史,研究历史,对人民群众进行历史唯物主义教育和爱国主义教育。人类历史几百万年,中国历史几千年,先民通过各种活动遗留下来了大量遗迹、遗物,即实物资料,也就是人们通称的“文物”。历史遗存大都埋藏在地下,要想把它完整地、系统地揭示出来,收集起来,用以研究古代社会历史,唯一的办法就是通过科学的考古发掘。考古发掘获取文物,博物馆收藏、保管、展

文物考古的科普探索

——模拟考古

张文生

处。

博物馆历来被人们视为高雅的文化殿堂,而藏品是人类历史的光辉遗存,真品实物,古香古色,文化气息十分浓厚,拿群众的通俗话讲:“这里的東西都是真的”。尽管如此,文物考古作为一门科学,对广大群众来说仍有高深莫测之感觉,甚至有传奇色彩;博物馆作为收藏展示文物考古成果的殿堂,依旧缺乏通俗易懂和比较生动的表现手段,动手参与、寓教于乐的项目更是寥寥无几。在市场经济飞速发展的今天,博物馆同样有一个如何适应市场和社会的问题。这几年许多博物馆都在探索搞活之路,也相应推出了一些可参与的项目。1994年国家文物局、国家旅游局联合推出的“中国文物古迹游”,就是为了推动文物景点和

示文物。这就是文物、考古、博物馆密不可分的关系。从另一种角度讲,博物馆所面对的是全社会,还担负着教育感染人民大众,普及文物考古知识的神圣使命。模拟考古作为可动手参与的科普活动,在博物馆举办是第一次,应该说这是文物考古的科普探索,是博物馆搞活的一个途径。

考古发掘是田野考古的重要组成部分。而田野考古是整个考古工作的基础,有着一整套科学方法和程序。一处经考古调查确定的遗址,发掘前首先要定方向、布探方(探方发掘法是田野考古最基本的方法)。在一个较大面积的遗址范围内,用罗盘仪找出正南北方位,然后才能划定若干面积不很大且相等的正方形,这个正方形就叫作“探方”,一般探方规格为 4×4 米。

馆内模拟考古的探方、隔梁

探方和探方之间要留出一道宽度相等的土墙，考古学上称其为“隔梁”。隔梁的作用，一为发掘时便于各个探方划分地层，这对于分析遗迹、开展研究、断定文化层的年代有重要作用；另外发掘过程中也要通过隔梁出土。探方网布置完毕，要给所有探方统一编号，这也是一项非常重要的工作，是发掘过程中获取完整资料必不可少的重要手段。比如：一个居住遗址内有若干处房屋遗迹，每一处房屋基址可能要跨几个探方，要想弄清这处基址的全貌，每个探方在发掘过程中都要注意发现遗迹、分析遗迹，并做详细准确的记录。几个探方的局部迹象，合在一起可能就是一座完整的房屋基址，发掘过程的初步判断和日后的全面研究，都离不开各个探方的原始资料以及相互之间的关系，因此探方编号是至关重要的。探方编号用汉语拼音字母“T”统一表示，其后用阿拉伯数字分别表示探方的号，比如：“T1”，即一号探方。

这次我馆所开辟模拟考古探方，就是根据考古发掘的基本方法，从选址到布方严格遵循田野考古工作程序。先说选址，模拟考古之所以选在大葆台西汉墓博物馆开办，最重要的原因之一，就是这个馆是一个遗址博物馆，是在两座汉墓原址上建立起来，考古特色显著，真实感强，容易被广大观众接受。更何况，这个馆所包括的范围均属两座汉墓茔域的范围，酷似真正的考古工地。事也凑巧，就在我们布方取土时，在模拟考古探方西南角发现了一个东汉小型土坑墓残段，经清理发现土坑墓内有黑陶罐一个、带盖灰陶罐一个、红陶碗一个、还有一枚五铢钱和人骨残段。为了加强模拟考古场地的效果，原地保留了它。我们设置的模拟考古探方规格



较小，统一为 2×2 米见方，中间保留有0.5米的隔梁，共计编号为14个探方。另仿照我馆墓室布局，示意性的布置了一个大探方，总计15个。

所谓考古发掘就是在探方内由上而下依次清理，根据土质、土色及各类遗迹的不同，划分出地层，考古学上把它叫做“文化层”。所谓文化层，说的通俗一点，就是先民生存活动遗留下来的堆积层。凡有人类生存的地方，都要进行生产、生活活动，通过各种活动在原来天然形成的生土上堆积起一层厚薄不均的熟土，其中往往夹杂着人们曾使用过的各种物品和残迹，这就是考古所说的“文化层”。如果后代人又在这里居住活动，还会在其上堆积另一层熟土文化层，如此长期延续，一代接一代，一层压



模拟考古现场

一层,文化层越来越厚,整个这一处人类生存居住址就成了编年历史,可能是几个朝代的,延续了几百年或上千年,也可能是一个朝代几个历史阶段。由于人类的生存活动是复杂的,所以遗存堆积也是多变的,高低不平,厚薄不均,夹杂物也会有多有少,物品形态也会因时代不同而各异,还会有相互扰乱的迹象存在。但总的来说是有规律的,年代早的在下,年代晚的叠压其上。考古发掘就是揭露弄清各层的文化内涵以及各层位之间的关系,为开展室内整理和研究打下坚实的基础。

要进行模拟考古发掘,首先要对考古学几个大的分段及各大阶段的基本特征有基本的了解。一般地讲,考古学按历史线索分六大阶段,即原始社会时期为石器时代考古,石器时代又分为两大阶段,旧石器时代和新石器时代;奴隶社会时期的商周时代考古;封建社会时期的秦汉考古,三国两晋南北朝考古,隋唐考古宋元考古。旧石器时代距今年代久远,至少经历了二、三百万年,占了人类历史漫长岁月的百分之九十九的时间,属人类远古文化。这时期的人类主要依赖大自然生活,过着采集和狩猎的生活;从考古角度讲,以打制石器为主要生产工具,人类形体已演变成化石,在地层内与动物化石及其它遗物并存。距今大约一万年左右,人类进入新石器时代,这是一个原始社会氏族公社由全盛到衰落的历史阶段,它以农业和畜牧业的出现为划时代的标志,人类已由依赖自然的采集狩猎经济跃进到改造自然的生产经济;从考古角度讲,出现了磨制石器、陶器和简单的纺织工具。公元前17世纪到公元前221年人类社会进入文明历史时期,即奴隶社会的商周时代。这时期城市兴起,社会形态和经济生活发生了重大变化;从考古角度讲,出现了较完善的文字制度,创造了灿烂夺目的青铜文化,青铜器是这个阶段的典型器物。公元前三世纪后到公元三世纪,是中国封建社会第一个发展高峰,即秦汉时期,这个时代许多方面都有了大发展,表现在考古方

面则是各类遗迹遗物十分丰富,器物纪年、史书记载都为考古断代提供了可靠依据。从考古角度讲,是中国铁器时代的发展期,常见的器物有铁器、漆器、铜器、玉器、陶器等。从三世纪初三国鼎峙到六世纪末隋统一止,为三国两晋南北朝时期,这时期社会动荡,诸侯豪强雄居一方,反映在考古方面则是地方特色浓厚,过渡性比较显著,军事需求的遗迹遗物较多,反映文化交流的遗迹遗物更引人注目,佛教遗迹保存了不少。起于隋止于元的隋唐宋元考古,由于当时社会的高度发展,经济文化日趋繁荣,反映在考古方面则是遗迹遗物遍布全国各地,地上地下到处都有,种类之繁多,内容之丰富,是前代不可比拟的。这次我馆开办的模拟考古,探方内所设置的文化层基本没有涉及到汉以后的内容,按考古阶段不同共设置了三个文化层,最下面的一层是新石器时代,土层内包含有真品红陶片、彩陶片,还有西安半坡遗址复制的陶罐、陶瓶等器物,也有磨制石斧、石刀、石铤等工具;中间一层是商周时代的内容,包含物以青铜器为主,有粗沙黑陶片和真品刀币,还有仿制的铜鼎、铜爵、铜戈、布币等;最上面一层是汉代文化层,其内也包含有真品陶片,还有五铢钱,复制品以本馆出土的部分器物为主,有铜虎镇、铜镜、铜印、铜奔马、汉尺等。初次设置的文化层只有三个时代的少量代表器物,没有设置文化遗迹,比如:作坊、建筑基址等。

我们还为观众准备了简单的绘图工具,有米格纸、钢尺、画板和铅笔;进口处专门绘制了一个从上往下依次清理发掘示意图。馆内录相厅有专门录制的考古实地发掘现场录像片。每次发掘前我馆的专业人员都到现场进行解说,讲一讲考古的基本知识,田野考古发掘的基本方法和模拟考古现场的概况。然后由参与者自己选择探方,工作人员发给考古工具,再导引进入探方进行模拟发掘。发掘过程中有专业人员现场指导,如何依层位发掘取土,发现器物如何保护出土,指导鉴定出土的器物的基

本特征和年代。发掘结束,工作人员负责对发掘成果进行全面登记,登记内容包括:发掘时间、所掘探方及文化层年代、发掘所获器物等,此卡名为“模拟考古鉴定证书”,以示纪念。

为了丰富广大市民的双休日生活,今年北京市委、市政府推出了双休日行动计划,北京市文物局为了配合这一计划的实施,专门组织了“我喜爱的北京博物馆展览评选”活动。我馆把模拟考古活动作为参评项目又一次推向社会,并增添了考古实地发掘录像资料片、位于模拟考古探方内的东汉小型土坑墓实况展示、幸运探方幸运奖和参与纪念奖等,倍受社会各界的支持和好评。新闻宣传媒介争相主动宣传报导,北京市旅游局专门组织了在京的一二类大旅行社一百多导游前来参观了解情况。观众普遍认为:博物馆开办这类项目很合时宜,并异口同声地认为这确实是寓教于乐的科普项目。也是培养孩子们的科普意识和文化修养的好形式。这就是我们在博物馆开办模拟考古的目的所在,普及文物考古科学知识,探索在博物馆开办有自己专业特色、观众可参与的活动。

模拟考古在我馆是首次开办,也有许多不完善之处,比如:地层设置还不够丰



模拟考古的喜悦

富,明显缺乏遗迹类内容;模拟发掘过程中还缺乏更深入系统的指导,还有不按考古程序发掘,单纯挖“宝”的现象存在;发掘工具还应更完备一些,考古技术及实地发掘展览应尽快推出,以利广大观众的学习参与。总之,我们希望通过这个项目,一方面活跃广大人民群众双休日生活,或多或少学到一些文物考古知识,逐步增强人们热爱文物、保护文物的意识;另一方面也是为了探索在市场经济条件下博物馆如何适应社会,更好地服务于人民大众,充分发挥这块阵地的社会教育作用,为广大旅游者提供一处高品味的文化游览场所。

(作者为北京大葆台西汉墓博物馆馆长)

(上接 37 页)

落,文物部门虽以“旧”为特点,但并不意味着我们有理由拒绝现代科技。我们的陈列展览、藏品保管都需要现代化手段来支持。如藏品管理,我们过去那种卡片式人工管理的落后已不言自明。现在,我们许多博物馆已购置了微机,计划用微机进行藏品管理。但如何管理,如果能有一个统一规范,避免各行其是,就为日后的计算机联网管理打下了良好的基础。

法律、法规是我们进行科学管理的基础。近年来,市文物局抓紧法制建设,先后颁布了一系列博物馆方面的法制;使我们

在工作中有法可依,逐步使我们的文物管理工作走上法制轨道。但是,法律、法规制订以后,不能成为摆设,而应是我们进行科学管理的有力武器。有法必依,执法必严,只有这样,才能使我们文物管理工作真正走上法制化,促进文物事业健康发展,而我们面监的许多问题也就迎刃而解了。

* 中国博物馆通讯 1994 年第 10 期 9 页。

(作者为市文物局博物馆处干部)

编者按 今年五月,北京艺术博物馆利用干部职工休假,组织参观学习了江浙地区十来家博物馆。归来后,大家纷纷就所见所闻所感写成文章。这些文章从不同侧面介绍了江浙地区博物馆的展陈特色、文物精华、以及先进的管理经验,可以说是一次南北方博物馆借鉴学习与比较研究的初步尝试。本刊特选出几篇有代表性的文章,介绍给读者,他山之石,可以攻玉。愿对我局博物馆工作有所启示。

走马观花看

江浙一带博物馆

——从展陈透视博物馆 的深刻变化

王 群 黄亚平

今年五月,我馆组织职工走访了江浙一带的博物馆,从上海到杭州,不少商品味的展览陈列,让我们收益颇丰。

江浙地区在进入九十年代以来,经济、文化发展之快,令人刮目,新建的上海博物馆、浙江省博物馆不但被规划在“形胜”之地,而且业已成为当地的文化中心或文化象征。新建的上海博物馆坐落在人民广场上,与高聳的市政府大楼相望。而浙江省博物馆,更是占据了驰名天下的西湖之滨这块宝地,引人瞩目。从博物馆位置的选定,不难看出其独具的匠心,江浙人正是藉此树立一种文化精神。然而从江浙一带博物馆精心制作的展览,更可以窥视到博物馆发生的深刻变化。其中最突出的是:陈列思想突出文物在展览中的中心地位;陈列设计制作体现文化精神的恒久性;陈列内容的知识容量大及文化价值高。

一、改变陈列形式,把文物放在 陈列的中心位置,以文物说话

江浙一带博物馆改变了过去很长一段

时间博物馆陈列以板面为主,文物则是放在靠近展板的斜面柜里,做为板面内容的辅助说明的做法。这种旧式陈列手段由于主观因素,使大量文物不能发挥其作用,有的珍贵文物则是深藏于博物馆库房,秘而不宣。这次走访江浙一带博物馆首先使人触动的是对文物的认识,展出文物品味高,数量多,成系列。他们不仅拿出了自己珍藏的典型器,还筹措资金在海外购回大量的文物精品,甚至与海外巨商建立关系,为博物馆购进大批流散文物。无论是上海博物馆,还是浙江省博物馆陈列展品的说明牌上到处可见×××先生从海外购回赠予××博物馆,如浙江省博物馆利用国内企业为其在海外用重金购回越王勾践剑。江浙一带博物馆把文物放在展览中心地位的做法,使博物馆与展览馆有了根本区别,逐步树立了博物馆的公众形象。

二、运用各种现代化手段 提高展陈效果

以往博物馆的文物陈列,更强调它的政治与经济的作用,不重视文物本身的审美价值,使人们忽视或轻视了文化精神的深刻内涵,江浙一带博物馆陈列设计制作改变了过去简单灌输方式,而是从心理学、人体工程学等学科吸取营养,使空间、光、色调等效果达到尽善尽美,不仅使观众对博物馆产生亲近感,而且使人类遗存通过设计制作,体现出人类文化精神的恒久性。从浙江省博物馆的展陈来看,不但总体风

格很显著,更能从展柜的结构上看出设计者曾经对展柜的合理性做过严密的推敲。而上海博物馆陈列巨大的青铜器和瓷器时,都采用底光、顶光同时运用,底光柔和,顶光又看不见光束,避免了器物体积过大造成的大面积投影,在这种光源下欣赏文物,使人产生美的感受。此外,江浙一带的博物馆还运用各种手段,使展陈效果符合展品特定的文化背景。尤其是上海博物馆和宁波天一阁博物馆的展陈,着眼于当代观众的欣赏习惯,在现代设计思想和材料的运用过程中,把历史文化色调与现实审美情趣结合起来,与观众形成了强大的共鸣。

三、赋予展陈较高的文化价值

展陈的知识容量大及文化价值高是陈列思想与陈列手段的具体体现。江浙一带博物馆展陈内容,不仅仅展示文物本身,而是成系统地把文物知识加以展开,将文物本身的背景及演变过程展示出来,并且利用各种形式的表格等辅助展品,把文物的类型、风格、年代进行比较说明,融知识性和趣味性于一体。特别是上海博物馆的瓷器展和杭州南宋官窑博物馆的展陈,不但图文并茂,更运用一种很新颖的实物表格,把瓷器的窑址、底款或瓷器的风格演变,都利用瓷片集合对比的方式展现给观众,特别能说明问题,同时,又有精美的图画和模型来告诉观众瓷器工艺的生产流程。可以说,看完展览确实能够让人对瓷器知识有一个丰富的认识。在这些博物馆的展陈中,除文物知识,还融进了社会政治、经济、文化的背景知识。展陈内容是见“物”又见“人”,做到了通过展陈,将文物本身具有的价值多样性和转化性的特点有效地利用,赋予了展陈较高的文化价值。最突出的是浙江省博物馆的展陈,把文物和文化的关系结合得最为密切,展陈内容有点、有线、有面,特别是《名人与文化》这个专题,把

“人”的因素,即对政治、思想以及艺术的影响揭示出来。这时展柜中的文物不仅仅是人类文明的产物,更是人类文化发展的“见证者”,从而缩短了文物和观众之间的距离。这样,不但使整个展得到升华,同时也让人们体会到了一种内在的文化精神。

江浙一带博物馆的深刻变化,源于江浙一带博物馆人的内在活力,感触尤深的是上海博物馆特有的一种开放思想。这座新建博物馆展厅内的所有展品都允许拍照,许多雕塑作品不加玻璃罩,观众可以十分方便地用电脑提取资料。而用海外投资商的名字命名某个展厅名称的做法,更让人感觉到上海博物馆人的精明与务实作风。江浙一带博物馆在改革中不断进取、完善、成熟的事实,给人感到我国博物馆同世界先进国家博物馆并驾齐驱的发展势头,不会太遥远了。北京向以文物蕴藏丰厚著称于世,同时也是博物馆聚集之地,于此,我们是不是更应该有一种开放思想,去接受和借鉴先进的展陈观念和方法,走出一条有北京博物馆特色的展陈之路呢?

江浙地区部分博物馆

展陈特点浅析

田 晓 牛鼎银

最近,我们参观了江浙地区的几家博物馆,他们结合自己的地方特点和馆藏文物的特色,通过综合现代艺术手法和多样的辅助材料,经过精心的设计,搞出了一批时代感强,立意新颖的展览。这些展览制作的巧妙和精美别致,给人留下了深刻的印象,特别是在展览的形式设计上有下列几

点值得我们学习借鉴。

1. 色彩与陈列的关系

文物的展览不能等同于现代艺术或类似的展览,它的色彩必须紧密结合于内容,服务于内容,也就是必须做到突出文物,以体现出展览特色。这就是搞文物的展



览所必须始终贯彻的基本原则。在这些方面,这几家博物馆设计创意很有特色。例如,上海博物馆青铜器馆的背景色调,(总前言板,地毯、单体柜底座、背板等方面)能结合文物的特色,采用仿青铜器的暗绿色作为装饰,这种色彩与文物的搭配非常和谐。置身于展厅中,给人以深沉肃穆,如同进入一种远古文化氛围的感受。并且不与展览的主体夺色,可以说在色彩的搭配上是成功的。(见图)

2. 采光与展品的关系

在众多博物馆里,光源的运用也是很讲究的。灯的亮度并不高,以照清器物 and 说明文字为准,在展厅内形成了上下较暗,展柜里明亮的一条光带。这条光带随着展柜错落有致的排列,向观众展示着展览的内容,起着引导观众的作用。同时,对于重点文物用射灯和底光做了特殊的显示,以突出器物的质感和优美造型。

3. 展柜与展品的关系

目前,各馆展陈普遍采用通柜,由于通柜的玻璃对接粘结,中间无框,视野开阔,

可以更加有效地利用空间。各通柜的布局经过精心安排,一般少有沿墙一字排列的,而是有凸有凹,形成一条不断变化的展线,展厅中间的空地上则多少不等地点缀些单

体柜,这样的布局显得格调清晰,形成活泼。

此外,在通柜的使用上也是因物而定。展品较大的使用大的通柜,如字画、织绣、瓷器、青铜器等。展品较小时使用小通柜,如钱币、邮

票、印章等。这些做法的目地都是为了更好地突出展线里的展品,弱化无效空间。

4. 辅助展品与主题的关系

在展厅的展陈中能根据内容的实际需要,采用小灯箱、图表、照片、绘画、拓片、雕塑等各种形式的辅助展品来表现展览的主题。这种做法没有说教和形式单调的感觉,图文并茂,陈列手法活泼。

展示器物的托架,一般都采用有机玻璃制作。根据器物的形状,采用板、块、柱等不同规格的有机玻璃,制成不同的组合形式来衬托文物。突出了文物,展示效果比较理想。

通柜里积木制作的尺寸尽量统一,型号、规格不宜太多,这样,整个展线显得整齐划一。

5. 展线与效果的关系

每个展览的展线不宜太长。观众参观一个展览的效果好坏,是受多方面因素影响的。比如展览的内容是否有特色,展览总体色调的搭配是否和谐,展品的安排是否疏密得当等等,这一切实际反映了这个展

览所提供的信息量的大小。人在一定的场合和气氛下只能接受一定量的外界信息,到一定程度就达到了饱和点,反映到人的感觉上就是疲劳。所以,一个展览的效果如何,实际反映了观众接受这些信息的效率。从这点出发,一个展览的展线就不能搞得太长。例如,浙江省博物馆钱币展的展品布置虽然密度较大,但由于展线约40米,再加上展陈的综合效果好,所以展览就比较吸引人,同时,人也无疲劳感。

上海博物馆的展线虽略长,但在每个部分之间都适当地点缀了些绿色植物,这种做法既对展览起到很好的渲染美化作用,又达到承前启后的过渡作用。同时,使观众在精神上有个间歇和放松的过程,于无形中把握住了观众的参观节奏,抓住了观众的注意力。

总之,这几家博物馆展陈手段的实施是比较成功的。做到了大处着眼小处着手,从总体上把握住一个展览的主要特点,合理处理每个部分以及各部分之间的关系,做到重点突出,合理取舍。因此,学习借鉴他人成功的经验,并结合自己的特点去融会贯通,搞出有北京地区特色的办展方式,这是我们应该认真探索的一个重要问题。

从“窗口”看“窗口”

邵志明 王 燕

博物馆是社会文明的窗口,而讲解员则是展现博物馆丰采的窗口。从事社教工作后,我们在工作实践中时常思索,一个称职的讲解员应该具备什么样的条件呢?今年五月,我馆组织参观学习江浙一带博物馆的活动,为我们提供了一次从“窗口”看“窗口”的机会。

上海博物馆和浙江省博物馆是我们这次参观学习的两个重点,他们的讲解员和

讲解工作不但给我们留下的印象最深,而且给我们的启发也最大。

新建的上海博物馆现代化程度高,从博物馆的建筑到馆内展览陈列都有极强的文化氛围。这里的讲解员整体文化水平很高,都具有与工作相关专业的大专以上学历,这在我国博物馆界是不多见的。深厚的文化素养和广博的历史知识使他们能够对不同层次,不同年龄的观众提出的问题做出完整和准确的回答。

浙江省博物馆的讲解员与上海博物馆的讲解员相比,整体文化水平不及上海博物馆,是一支只有高中学历的讲解员队伍,但是他们却有着过硬的专业功底。据浙江省博物馆的讲解员自己介绍,馆里很重视讲解员自身专业素质的提高,每天早晨讲解员都要坚持练习标准发音,以及礼仪姿态,并且利用业余时间学习专业理论,从而不断提高自己的专业素质。

在我们参观过程中,看到两个博物馆的讲解员对观众的那份耐心,对观众提出问题的认真,对各自博物馆如数家珍般地介绍,甚至对自己在讲解过程中大到每个引导动作,小到发音吐字,那种一丝不苟的工作态度,竟有那么惊人的相似,这才使我们感到震撼。究竟是什么原因,能使上海博物馆的大学生们在商品经济大潮迭涌的今天“安贫乐道”专心本职工作,使浙江省博物馆的讲解员苦练专业基本功,在讲解员这个基础岗位上不断奋进呢?答案是有的,那就是提高自身修养,构建起自己的精神家园。

在当前社会,由于商品经济的冲击,人们的价值观发生了很大变化,工作收入的多少成了人们择业的主要标准,清苦的博物馆倍受冷落,有不少博物馆的工作人员经受不住环境和物欲的考验,放弃了自己的精神家园,有的下海,有的“跳槽”,去追逐现实的利益,造成博物馆人才的流失。而上海博物馆和浙江省博物馆的讲解工作之所以有出色的表现,还是因为他们的讲解员强化了自身修养,把握住了自身价值,从

而找到了对待自身工作的使命感和责任感,大而言之,对于国家和民族做出了一个承诺。小而言之,把自己的命运与自己所从事的博物馆事业紧紧的联系在一起,树立了主人翁精神,对自己的前途有了非常清醒和理智的选择,正如古代先贤留下的名言:“先立其大,而其小不能夺”使他们最终能够甘于寂寞,甘于平凡,放弃了在他人眼里看来很重要的某些东西,对自己的事业才有了执着追求,奠定了做好讲解工作的思想基础。

博物馆作为社会文化教育机构,是人们朝拜人类文明的圣地,当然更成为展现社会文明的窗口。所以,做好讲解工作仅仅从文化素质和专业素质着手是不够的,最根本的动力是加强讲解员自身修养,使之拥有较强的历史使命感和责任感,树立良好的职业道德,才能为博物馆这个文明单位提供高质量的文明服务,在人们心中树立起博物馆做为社会文明典范的形象。

参观普陀山

观音造像琐议

李雨航

观音在中国是家喻户晓的神灵,民间曾用“家家观世音、户户弥陀佛”来形容供奉观音造像的普遍性。观音形象的丰富类别是佛教中其它诸神灵所无法比拟的。作为观音显灵说法的道场——普陀山,更以其特征多样的观音造像,具体地阐释着观音信仰的宗教内涵。这次馆里组织的普陀之行,使我们得以亲睹这座“观音博物馆”,对观音造像及其信仰的流变,有了更为形象而深入的理解。

在佛教初入中土之时,观音只是西方极乐世界教主阿弥陀佛的胁侍菩萨,与大

势至菩萨一起帮助阿弥陀佛接引众生往去西方极乐世界,是净土宗的主要神灵之一。宋代以后,经元、明、清至近代,净土宗逐渐成为汉地佛教各宗各派信仰的中心。观音信仰也依傍着它的发展,凭借其能救万民于困厄的神能理论,在信众中深入人心。

观音信仰的流行,使普陀山成为中国四大佛教名山之首,得到历朝历任政府的捐助与民众的礼拜。从北宋以后,它就寺宇迭兴、香火缭绕。

在参观中,我们看到普陀山供奉观音的殿堂有大雄宝殿、圆通殿、净土地、三圣殿、观音阁、三大士殿等多种。其中除大雄宝殿、净土地、三圣殿外,观音在其它殿堂中皆为主尊。

观音在广大信众中的崇高声誉不光是因为她能帮助众生往去佛国净土,更多地是由于人们对她那能随类化度、解救众生现世苦难法力的信赖与期待。因此,在普陀山以观音为主尊的殿堂中,有象征观音神奇法力的多种造像形式。

而此行令我们获益最大的还是见到了观音的“三十二应身”造像。“三十二应身”实际应为“三十三应身”,出典于《观世音菩萨普门品》。此经原附于《妙法莲花经》,南北朝时流行于中土。经中主要叙述了观世音菩萨大慈大悲、救度众生的功德与能力。此经说,面对困境中的信众,观音能不计贵贱贤愚,随类化度,使其逢凶化吉、遇难呈祥。为此,观音可以在天、人、神三界中应化成三十三种身相,帮助众生,即“三十三应身”。在普陀山最大的寺宇普济寺内,我们看到,佛教徒们依经据典,将观音的“三十二应身”形象地表现出来。这些塑像被供奉于普济寺的主殿——圆通殿内,以应观音圆通无碍之美名。三十二应身像均为坐姿,面相、头冠、发式、衣装、法器等均有区别。雕塑者抓住不同身相的特征,对不同性别、年龄、等级的身相分别进行创作,形象地领悟到佛经中的法理内涵。看着“三十二应身”造像,很自然地使人联想到敦煌壁画中的观音应身相。在莫高窟四二〇窟窟顶东

坡的《法华经变·普门品》中(见右图),不仅绘出各种受难众生诵念观音名号、化险为夷的应验故事,还细致地描绘出观音显现成的诸种变相。他们多以坐姿出现,相貌、服饰等方面都呈现有不同的特征。可以对比出,相隔千余年的敦煌“三十三应身”绘画与普陀“三十二应身”雕塑在个体身相的处理上,并没有太大的改变,二者可谓一脉相承。



普陀之行使我们更深入地了解到观音信仰的流传状况,以及观音信仰的重要载体——观音像的丰富性。这对于重新认识我馆的明清佛教展,提高我们的业务知识都是非常必要的。

论南宋官窑瓷器的 艺术特色

孟 晖 杨俊艳

1985年至1986年,考古工作者在杭州玉泉山南麓发现了南宋郊坛下官窑的作坊和龙泉窑遗址以及成千上万的瓷片和窑具,成为80年代的重大考古发现之一。南宋官窑博物馆即在郊坛下官窑遗址的基础上建成。此次南方之行,有机会参观官窑遗址出土的标本碎片与窑具以及各种生产设备遗迹,对研究南宋官窑的工艺与艺术特色,颇有收益。

宋代有官、哥、定、汝、钧五大名窑,其传世器物数量有限,一向为世人珍如拱璧。其中,官窑专为烧造宋朝宫廷用瓷而设,在北宋已经创立。靖康之难以后,南渡宋室在杭州“袭故宫旧制”(南宋顾文荐《负暄杂录》),创建修内司官窑,以后,又在“郊坛下别立新窑,亦曰官窑。”(南宋叶寘《坦斋笔

衡》)郊坛下官窑遗址出土的碎片标本表明,南宋官窑珍品产生是南北方优秀的制瓷技术交流融汇结出的硕果。

郊坛下官窑生产的瓷器可分为早晚两期。早期为薄胎薄釉青瓷,壁薄胎细,器型中除习见的碗、盘、洗等日常用器以外,尚多外型仿照古代彝器的觚、尊、炉、瓶等,庄重华贵的宫廷风格,由此可见。从南宋官窑早期器物的胎、釉特征,至器物造型及烧造方法看,均与江浙传统的越窑、瓯窑青瓷不同,而与河南省宝丰县清凉寺汝窑瓷器相类。这说明,南宋官窑的渊源所自,更多地受益于北宋汝窑等北方窑系的工艺技术,浙江制瓷工艺对此影响较少。此一情况的产生,显然因于靖康之难以后,随宋室南渡的北方制瓷匠师在杭州重建官窑,将北方的制瓷工艺与宫廷风格带至南方。不过,浙江地区原是青瓷的主要产地,积累了丰富的生产经验,本地区的制瓷技术不可避免地对官窑生产产生一定的影响。长40.8米、宽度平均2米的龙泉窑遗址表明,南宋官窑没有沿袭北方“馒头窑”的窑制,而是采用了南方更为科学的龙泉窑,并且将其改进、发展。

至晚期,官窑器不仅品种增加,式样更加优美,而且创造了素烧与多次上釉的厚釉工艺。厚釉工艺是宋代制瓷技术的重大发明,其工艺,是先将胎体低温素烧,再上三至四次釉反复烧制,使积釉厚若堆脂,呈现出滋润的玉质感。官窑遗址出土的晚期

瓷碎片标本,有粉青、天青、油灰等多种色泽,釉汁莹润,由其横剖面可以明显看到多次上釉的痕迹,釉层厚达2毫米以上,釉面上有大块冰裂纹开片。另外,由于官窑瓷土含铁量高,胎骨颜色泛紫黑色,在多次上釉的工艺中,胎汁向下流动,器物的口沿部位挂釉较少,仅存一层薄玻璃釉蒙覆,紫黑胎色自薄釉层下泛露,便形成了“紫口”这一特征。由于传统的支烧方法容易使支钉与釉汁粘连,无法取下,因此,改用了垫饼垫烧工艺。烧造时,将器物置于垫饼上,并且将器物支足或圈足底部的釉汁刮掉,以防粘连。这样,烧成后的器物足底无釉,呈现出深灰色的胎面,便形成了官窑器的另一大特色——“铁足”。薄胎厚釉、开大块冰裂纹、紫口铁足,乃是后世据以鉴定宋代官窑瓷器的重要依据之一。

南宋官窑青瓷充分利用其工艺特色,形成了以造型见长,以釉色取胜,以纹片著称的风格。如一件官窑直颈弦纹瓶,它的造型稳重端庄,素面的器身上仅饰以数道弦纹,翠青色的釉质肥润如脂,宝光内涵,翠色沉稳,有一种深沉蕴藉的美玉质感,上布天然生成的大片蟹爪纹开片纹路,愈显得于洗尽铅华、不事雕琢之中,别有一种古朴、凝重、温雅的气度。

官窑的宫廷风格与制瓷工艺在当时产生了很大的影响。南宋龙泉窑生产的一种黑胎青瓷,不仅采用厚釉工艺,而且呈现薄胎厚釉、紫口铁足、釉面有开片等特色,与晚期郊坛下官窑产品十分相近。另外,龙泉窑生产的一种白釉青瓷也明显带有仿官窑风格的痕迹。这一切都说明,官窑对于同时期十分发达的南方另一名窑——龙泉窑产生了深远的影响。

由此可见,南宋郊坛下官窑继承了北宋汝窑等北方窑系的优良技术和艺术风格,兼具南方制瓷艺术的优点,并且在生产过程中不断地创造新工艺与新风格,最终形成了风华绝代的官窑艺术风貌。

房山坨里花塔原状探讨

梁玉贵

坨里花塔位于房山境内磁家务云濛山麓,与万佛堂、孔水洞为邻。此地唐代曾兴建过规模宏大的龙泉大寺,自古就是文人墨客汇集,吟诗、作画之地,是一处自然景观与人文景观相结合的胜地。

一、现存形制

花塔建筑在万佛堂西北侧的山崖之上,地势高耸。塔平面呈八角形,单层,由塔基、塔身、塔顶、塔刹四个部分组成。现存高度22米左右,全部用砖砌筑而成。塔基建在台基上为木构平座的形式,台基扁平。下部已被淤土掩埋,只露出每面正中和角上各一雕花的驼峰、大斗、以及承托上层构件的横枋。台基残坏严重,砖砌体已残破不堪,有些地方残损已向塔心深部侵蚀。平座从台基边缘内收,最下层为一八角矮墩,加一层覆莲。莲台上于八个角上立有永定柱,柱外侧浮雕出侏儒,每面于二个角柱间浮雕出宝瓶,柱及宝瓶间雕壶门,壶门内凹处均有佛像雕饰。永定柱上用砖砌出普柏枋,枋上每转角处有一朵转角铺作,每面正中有一朵补间铺作,都是用砖砌成的,挑出两层华拱的斗拱。斗拱之上是平座栏杆,其上雕有“卐”字、勾片等多种图案。平座部分走闪严重,砖面布满青苔,砖缝间小树向外伸出,直接影响了砌体的稳固。

塔身亦为八角形,每面为一间,每角各砌出一根八角形壁柱,柱间有阑额,额上置有普柏枋。塔身四个正面砌出券门,南面可通入塔心室,余三面是假门。门券上有双龙浮雕,门两侧有力士浮雕,门券上方有浮雕的一大四小五尊坐佛。塔身四个斜面上砌出破子棂窗,窗的上方浮雕有南海观世音、文殊、普贤等菩萨像。

塔身的普柏枋以上,每间正中为一朵补间铺作,每转角处有一朵转角铺作,亦是向外挑出两层的斗拱。斗拱之上为塔檐(腰檐)承托檐子的木质椽子及角梁已腐烂,致使腰檐几乎全部破坏,腰檐以上又是一层平座栏杆,其形式和底层平座栏杆基本相

同。

平座之上即塔顶部分,从塔顶开始,塔体从八角形转成圆形。塔体上遍布佛龕,龕内置有佛像,佛龕下为兽头,以佛龕、兽头组成的图案,构成了花塔最壮观的景象。塔顶非常高大,几乎占全塔高度的二分之一。塔顶下部为二层城门或者说是二层楼阁,其上雕出门格扇和直棂窗,城门之上为七层上下相叠的佛龕。佛龕均为单层小龕,龕身内凹,中置佛像,龕顶用三层砖叠成,龕下面托以半圆形砖雕的狮、吼、象等兽头。由于上下层的佛龕是相互错开的,所以上层的兽头恰好夹在下层龕顶之间,共形成八道突出于塔体的砖箍,乍看很象佛塔中常见的项轮(俗称十三天),一层层旋转而上,塔顶的上半部已残坏,佛龕及兽头残毁殆尽,塔心暴露于外,塔刹已摇摇欲坠,亟待修整。

塔刹位于全塔的最上部,现已全部坍塌,未留下一点痕迹,给塔刹的复原带来了困难。

二、修缮方案

坨里花塔自建成至今,已有近千年的历史了,自然的残损和人为的损坏,加上年久失修,破损程度相当严重。塔刹倾覆,塔顶上半部塌落,塔体开裂,塔上树木杂草丛生,平座分化断裂,斗拱破损,塔檐椽木腐烂,角梁则踪迹全无。为保护这座古代文化遗物,市政府拨巨款对古塔进行大规模的修缮。

1. 塔基部分

塔基平面呈八角形,直径为7.8米,长时间的自然风化和水浸,下半部分已经被淤土所掩埋,砌体风化,严重走闪。此次修缮,首先将淤土清除,铲除杂树等野生植物,使塔基重见天日。拆除平座部位的围墙,对走闪、松动的塔砖逐层清理,将渣土清扫干净,用拆下完好的塔砖进行补砌。缺砖较多的地方,采用机砖背里,大行泥砖罩



房山陀里花塔(辽)

面,补砌完成后,底部淌白,上部干摆,然后用 M2.5 混合水泥砂浆灌注。塔基内的裂缝,用白灰浆灌注,然后用砖填充充实。塔基部分的砖雕和兽头,只将残存部分进行修整,凡丢失、损毁的部位,此次不予补配,但斗拱构件则需补配完好。

塔基之上的斗拱及平座,采取修整的办法,对走闪部位进行调直复位,缺损较少的部分用白灰补齐,清除生长在砖缝之中的小树、杂草,铲除附在砖面上的青苔,以期恢复古塔的原有本色。无论是塔基,还是上半部的平座及斗拱,都必须按照原来的形制进行补配,所用砖石之颜色,必须靠近原有砌体的本色。

2. 塔身

塔身平面呈八角形,高 3.55 米,墙面饰以佛龛、佛像以及门、窗、柱子、斗拱等雕塑装饰,把佛教内容、建筑艺术手法都集中在第一层塔身上,完美且华丽。从整体看,塔身除个别券门破损外,保存相对完

好。此次修缮只做局部修整,不做复原。对残损较重的部位,按原状,用方砖砍制,剔凿挖补,干摆,里边采用机砖背里,灌以白灰浆。

塔身的每面都饰有高浮雕佛像,这也是塔身损坏最重的部位。此次修缮,对佛像破损的部位用小麻刀灰照面,M2.5 号砂浆打底,防止其继续损坏。对残坏面积较大,或者已全部毁坏的佛像,一律不予以复原。

塔檐位于全塔的中间部位,除塔东南角保存一点痕迹外,其余全部毁坏。此次修缮,将按照残存的塔檐进行复原,这样,不但满足了视觉上的需要,同时也保证了花塔的完整性。檐椽用料采用防腐性能好,韧性好的柏木,小麻灰罩面抹平,上刷土红,可保长时间使用不变质。飞椽伸出檐椽,其头部采用梭头的办法,体现出其时代特征。檐部除表面用汀泥砖外,内部全部采用轻体砖的作法,以减轻檐部的重量,延长塔檐的寿命。

塔檐之下的斗拱及檐部上面的平座,采用按照原状修复的办法,残坏部分用小麻刀灰照面,M2.5 号水泥砂浆打底,补配整齐。

3. 塔顶

塔顶是花塔的主要所在,也是塔体破坏最重的部位之一,因此成为此次修缮的重点。从塔顶整体看,下半部保存较为完好,而上半部则损毁严重。特别是越接近塔刹的部分越严重,除保留有一座佛龛遗迹外,其它完全残毁。

此次修缮,先从塔顶下层做起,逐层加固,基本上采用勾抹打点,剔凿挖补的做法,遇到残坏面积较大的部分,用大汀泥砖补配。佛龛内的佛像,用白灰浆加 107 建筑胶混合粘接牢固,缺少者不予以补配。

从第四层佛龛始,修整配齐佛龛的构件,保证佛龛不再继续损坏。所缺部分用大汀泥砖照下层佛龛补配。第六、七两层佛龛位于塔顶的顶部,可以参照下面几层佛龛进行复原。佛龛的尺寸,不应随塔体收分尺度缩小而受影响,佛龛尺度不变,收缩部分

的尺寸,可从佛龕与佛龕之间的面砖尺寸上缩小尺寸。第七层佛龕又形成八角形平面,因而每面只有一座佛龕,佛龕之间的尺度仍旧用面砖找齐,每个角部的面砖,可随着角的转折而变化。

佛龕下面的兽头残缺部分不重新烧制,可采用大什泥砖粘接,达到原有兽头的厚度,然后砍出原形,打磨平整即可。兽头复位时,用107建筑胶粘接牢固。兽后凿出孔,与塔体用金属条连接,防止因粘接失效造成脱落。

塔顶最上部分的塔体裂缝,用白灰浆灌注,机砖背里,外部砌筑佛龕。

4. 塔刹

塔刹位于塔体最上部,花塔的塔刹因年久失修已全部坍塌,在其基础上只留下了散乱的砖堆。由于缺乏历史资料,此次修缮,塔刹部分暂不修葺,只将塔顶的乱砖进行逐层清理,找出塔的中心柱,然后用什泥砖向上层层叠砌,在砌至塔刹平面约1.5米左右时平砌封顶,用水泥砂浆灌注。而后再在顶部平台上装置大铁锅一口,锅内用机砖砌成锅形,然后将锅扣其上面。为防止锅体滑动,可采用穿钉式做法,在锅沿的四个方位钻孔,用钢筋穿过锅沿,与下面砌体连接牢固。这种形式可以保证塔顶不至因雨水渗入而变形,进而达到长期巩固的目的。

为防止锅体生锈损坏,可对锅体进行化学处理。首先,进行铁锅除锈,将锅壳表面清刷干净,不得有灰尘、油污及浮锈,其次,用防锈涂料或U-1480A(日本产)涂于金属表面;第三在防锈材料之上喷涂或刷涂Paima Shield(PS)油性涂料2—3遍。此措施,在正常的情况下,可保证数十年不坏。

三、花塔复原推测

坨里花塔是我国现存的花塔中最壮观的古塔之一。独特的建筑造型,精美的雕饰,成为我国古塔中的佼佼者。此次修缮,

给古塔的原状复原提供了第一手资料。

1. 塔基

花塔的建造形式,一般是由楼阁式和密檐式组合而成。塔基则以密檐式最为常见,坨里花塔就属于这种类型。古塔位于山崖之上,地势高而平坦,所以不必象通常古塔那样建造两层或者砌筑高达数米的砖台,象天宁寺塔和丰台镇岗塔等。也正是因为花塔的塔基牢固,虽损毁严重,但整座塔体依旧挺拔耸立。

坨里花塔的塔基形式与一般花塔不同,它除具备了一般密檐塔塔基的形式及雕刻外,在台基的下层还使用了犁斗。从构造上讲,此构件并不起承重作用,但作为装饰却是不常见的一种形式,在现存花塔中仅此一座。由于塔基残坏过重,给修葺带来了困难,为找出原塔基的确切形状,我们翻阅了北京及其它地区的密檐塔资料,通过对比研究,最后认定坨里花塔的塔基形式与山西浑源圆觉寺金代砖塔,在塔的形制、雕刻等方面都有许多相似之处,尽管坨里塔塔基的形式很复杂,但其基础仍属密檐塔的范畴,所以在修缮中借鉴了浑源圆觉寺塔的形式。其次,北京与山西在辽金时同属一个区域,虽然年代变迁,但其建造方法却有着很强的连续性。也就是说,朝代虽然发生了变化,但建造方式、建筑形体、构造不会因时局变化而马上变化。特别是典型的佛教建筑,后代继承前代遗风,是司空见惯的。由此可以推断坨里花塔的基础部分与山西圆觉寺塔的基础属于同一个时期和同一个类型,坨里花塔基础部分的复原,参照圆觉寺塔修缮是可以成立的。

2. 塔檐

塔檐历来是塔体毁坏程度最重的部分,无论是木质结构,还是砖砌体,大体都是如此。坨里花塔的塔檐,除东南角还保留一点檐子残迹外,其余塔檐全部毁掉。造成这种状况的原因有二:首先,是檐椽为木质,经过长年的风雨侵蚀,木椽已糟朽,承受不住上面的重量,造成塔檐塌毁,只留下赫然醒目的排排椽洞。其次,塔檐的内部构

造不尽合理。檐椽之上有望板、飞椽共四层砖,厚度 30 厘米,再覆以瓦件,如此之重的砖砌构件全部压在伸出的木檐椽上,从力学角度分析,这些荷载已达到甚至超过檐椽的承重量,只是双方都在静止中保持着最大的平衡,一遇外界影响,如椽木糟朽、雨雪天气、雨水渗入砖瓦,砖体重量加大,就会导致塔檐坠毁。

由于塔檐残毁,给复原带来了困难,其中飞椽的做法就是个问题。有资料表明,花塔有方形飞椽,而从现场勘察,未发现方椽。究竟有否飞椽,为澄清这个问题,我们反复观察,最后认定所谓方形飞子就是在檐椽望板上砌出一层砖,在此层砖中每隔 20 厘米处就会有一块方形的类似丁头的砖,如不临近观察,是根本看不出来的。那么花塔究竟有否飞椽,飞椽又是什么样呢?通过观察并与同期的古塔相印证,可以断定花塔有飞椽,其依据有二:首先,檐椽望板上的砌砖,每隔 20 厘米均有一块 70 毫米见方的丁头砖使用,距离与砖尺度完全吻合,这不能认为是一种巧合,而应是古代工匠精心设计的;第二,如果不是飞椽,那么檐椽上为何接连砌出几层砖呢?如无他用,这几层砖除给檐椽增加压力之外而无任何作用,因此认定这层砖是飞椽。

塔檐的八条垂脊是组成檐部的重要部分,由于角梁腐朽,致使垂脊塌毁,现场只残留了一小段用什泥砖叠砌的残脊,虽无法说明问题,但起码表明花塔有垂脊,而且给了一个大概的高度。究竟什么做法,从山西省保存的同时期建筑的脊形及北京昌平银山塔林保留下来的辽金时代的古塔脊形,对比不难看出,这些建筑都非常简洁,比较明清时代的建筑做法要简单的多。为体现时代特征和与塔体相配合,垂脊采用与正脊相同的楔形砖砌筑,外观犹如一层的瓦条叠压,具有很强的时代特征。为避免垂脊外观粗笨,脊部自下向上逐渐收进,形成一个梯形,不但美观而且减轻了重量,减少了对角梁的重压。

3. 佛龕

圪里花塔的佛龕是我国现存花塔中最为完美的一种。佛龕由四块或者六块大什泥砖及檐部面砖砌筑而成,上层为数层砖叠砌,外观犹如一座座小塔,矗立在佛龕之上。佛龕的下面为兽头,雕刻精美,其含义大概是使佛端坐在兽身上之意。佛龕、兽头组成一组造型,每一层由十六组造型组成,上层与下层的佛龕相互错开,成“之”字形向上展开。由于塔体向上逐渐收缩,因而形成了一座美丽的花束之塔。在塔顶的最上部,塔体由圆突然又变化为八角形,其最明显的特征是佛龕的数量和分布同下面数层不同,这种突然改变形体的做法,其原因大概有两个:第一是塔顶的尺寸从下到上逐渐收缩,到达最上一层时已然很小了(直径约 4 米),这个尺度如不改变佛龕的尺寸,还是同下边数层一样砌筑,大概是做不到的。从现场勘察残存的一座佛龕看,其尺度丝毫没有减小,相反,从每边竖立的两块砖增加到三块砖,反而增加了,以此佛龕尺度排列,十六座佛龕只能紧密地排列一块,根本没有佛龕与佛龕之间面砖的地方。再者紧密排列的佛龕和下面数层有条不紊的排列方式,形成了不和谐的反差。从外表看,也破坏了花塔的整体布局,从而影响了塔的外观。第二,从中国古塔的造型上,塔刹的基础常见为八角或六角形,特别是密檐式塔。花塔的塔体为圆形,外观很象覆钵式塔的十三天,因此花塔的塔顶上层必然要改变形式来满足塔刹及塔体整体的需要。塔体由圆形改为八角形,构造和外观都发生了变化,其中佛龕的分布,变化最为明显。塔顶上端的八个角,每个边的尺寸都不大,只有一个佛龕的位置,在转角的部位用面砖照应,以两块面砖砌出折角部位。这种砌筑方式与整体形式相吻合,而且还满足了八角转角的需要,为塔刹的建造打下了基础。同时,也为古塔的修缮积累了经验。

4. 塔刹

塔刹是塔的最为崇高的部分,在建筑上,是作为收结顶盖用的,有固定塔顶各种构件的实际用途。从建筑艺术上讲,塔刹也

是作为艺术处理的顶峰,是冠盖全塔的形象。

坨里花塔的塔刹毁于何时不得而知,现场勘察未找到一点残存的遗迹,在无任何资料的情况下,只能将塔刹基础部分做一个半永久性的封闭修缮。这样做有两个用意:一是不破坏塔的整体造型,砌体高度很低,既不破坏原貌,而且在今后塔刹找到依据恢复时,直接进一步施工,不必作大改动。第二是经此处理,防止了塔刹基础的进一步损坏,进而避免全塔的损坏。

维修固然可以如此,但真正的塔刹是什么样子呢?通过同其它的花塔,甚至其它近似此塔形的塔刹反复排查比较,可以初步推断出坨里花塔的顶部形制应与北京丰台长辛店金代所建的镇岗塔花塔、河北丰润车轴山辽代花塔的塔刹同属一个类型,而且位于河南登封唐代天宝五年所建的净藏禅师亭阁式塔的塔刹亦可借鉴。有些学者认为坨里花塔的塔刹当属于河北正定广惠寺花塔塔刹的类型,我认为两者不应划归同一类型。首先,坨里花塔的塔刹不会像广惠寺塔刹那样高大,否则会有头重脚轻、主次不分的感觉。坨里塔现存高度(包括塔刹的基础)只有22米左右,而广惠寺塔高约40米,相差很是悬殊。纵观中国的古塔,特别是北方的古塔,塔身的高度一般要超过塔刹的几倍,即塔刹只占塔体的小部分。就其外观而言,塔刹过高或者过低都会有一种不合比例之感。广惠寺塔的塔刹高有8米左右,占全塔总高不足四分之一,以如此塔刹的高度冠以坨里花塔之上,20米高的塔体上建造这样一个巨大塔刹,是太高了,不成比例。第二,坨里塔塔顶的面积不是很大,最大直径为3.7米,而以残存的刹基向上叠进四层砖时,尺度已为2.5米左右,如果再向上收进,尺度会更小。究竟还要向上叠几层,因无资料,现场亦无据可查,尚不清楚。但有一点可以表明,塔刹刹基是呈叠而收进的,而且越向上尺度越小。然而从广惠寺塔的塔刹高度,推测塔刹刹基的尺度,肯定要比现存的坨里塔刹基要大的多。

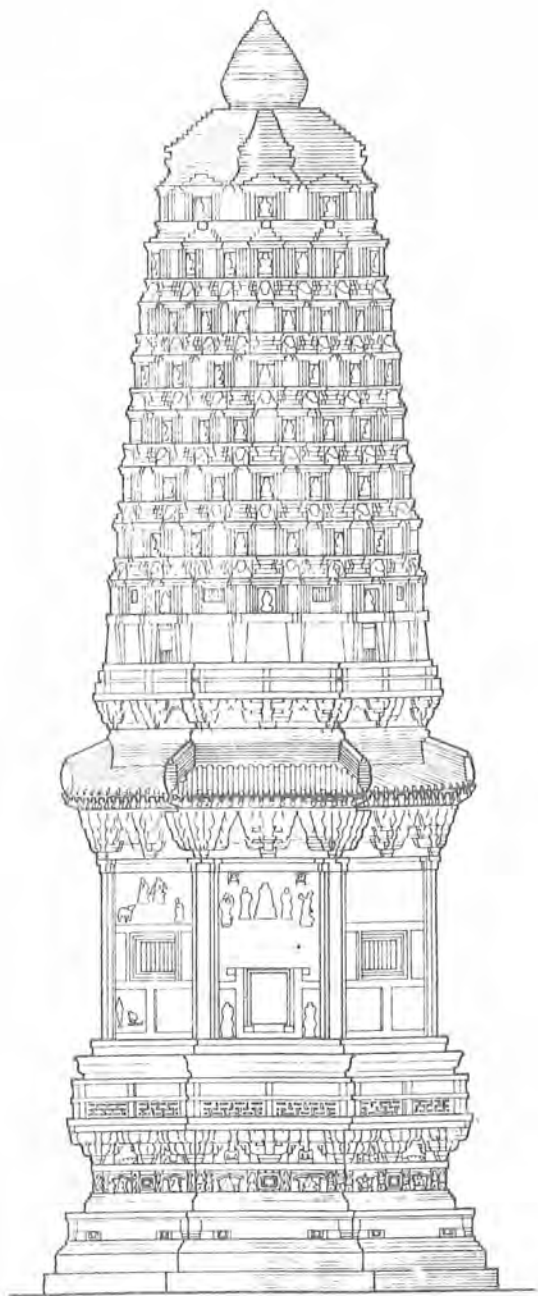
而以坨里塔刹基2米多的尺度,营建8米高或者稍矮些的塔刹,应该说的不行的。因为从广惠寺塔刹形式看,塔刹的腰部还用砖砌出八角形的八条陡脊,如果没有足够宽大的刹基,是很难完成这种形式的建造,所以坨里花塔不具备上述工程的条件。第三,在形制上,坨里塔与镇岗塔的塔顶部分十分接近。从大的形制比较,坨里塔与镇岗塔佛龕的建造方式几乎完全相同,分布也相差不多,唯一的区别,只是前者有兽头,而后者没有,而坨里塔与广惠寺塔的形制则相差较大。第四,坨里花塔与孔水洞相邻,孔水洞是一天然石洞,洞内泉水向外喷涌,终年不断。为此,古人特建造佛塔镇之,故坨里塔不属墓塔而应列于镇物之塔,其作用与丰台镇岗塔相同。从地形上看,塔的位置正好位于崖洞之上,正好是风口之处,这与一般佛塔遗址都在山的凹处或者背风向阳处不同。我认为古代工匠建塔时必然有所考虑,如移开此地,就起不到镇塔之作用,但塔身越是高大,受自然界的会影响会越大,因此将塔体造成圆形,减少风的阻力。同时,最大限度地减少塔的高度,因此,花塔的塔刹不会象广惠寺塔刹那样,建造的又细又高。

四、结 论

坨里花塔是我国现存花塔中最为完美的一座,也是形体最复杂的花塔之一。通过对花塔的详细勘察和测绘及目前掌握的文字和实物资料,可以初步认定,坨里花塔的形制属于早期花塔的范围,其建造年代应该不会晚于辽代咸雍七年(公元1070年),是我国现存年代最早的花塔之一。

花塔的形制是由两种形式的塔体组合而成,塔基形体属密檐式结构,其建造方法和构件,还保留有辽代的建筑特点,以及北方古塔的地区共性,此次修缮,为今后古塔建筑的修缮积累了经验。

塔顶和塔刹的复原和推测,是在与同类型、同地区、同时代的塔及花塔本身的残



坨里花塔测绘图

迹等多方面分析、排列、对比完成的。特别是塔刹部分，可以初步认定，是与镇岗塔和车轴山花塔的塔刹基本相同。其形制应是在相轮上覆盖八角形的座子，或者重层莲瓣刹座，最上部置巨大宝珠。刹体中置刹

杆，外形全部用砖砌筑。这是我个人的一点认识，不做定论，亦不用于施工。真正宝刹何形，还有待于翔实的历史资料印证，方可定论。

（作者为北京市古代建筑研究所馆员）

北京辽金城垣博物馆收藏的

一副金代木桌椅

白荣金

一般未髹漆之木器,在不良环境中较易腐朽而难得长久保存,尤以埋藏于地下重见天日者为甚,故辽金以前的古代木质家具能形体完整地保存至今者可谓凤毛麟角了。

1996年3月28日王光英同志向北京辽金城垣遗址博物馆捐赠了一批以往在山西视察时发现的金代文物,其中最珍贵的是一副木制桌椅,此物受到有关专家的重视和高度评价。由于年陈日久,桌椅上的有

些构件已然朽蚀和残缺,结构上虽仍大体完整但已松动而将散架。为使之得到更好地保护和展出,馆里及时安排对其进行了修复,在修复过程中,笔者参加了这次维修,作了文字记录并绘了草图,征得馆里同意,现整理成文发表,以供进一步研究古代家具的专家学者参考。

木桌的造型与结构

木桌桌面长71cm、宽59.5cm、高62cm(图一)。此桌由23件基本构件所组成,即:

大边二 抹头二 托枨二
芯板一(由二块板对合而成)

以上7件组成桌面。

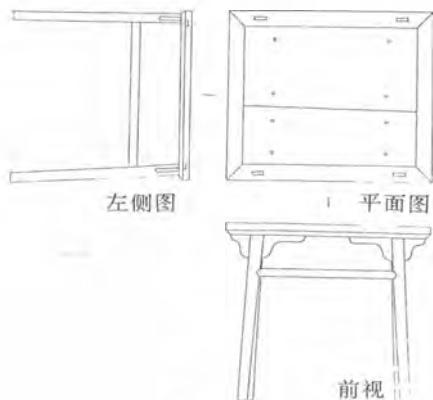
桌腿四 枰子四 牙子八

以上16件构成桌身

计用榫数28,其中边抹格角榫四、托枨单肩半榫四、四腿双肩榫四、四枰单蛤蟆肩半榫八、牙子槽榫八。

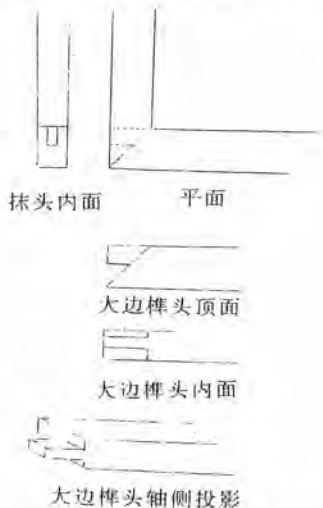
以上各构件及榫卯组合概述如下:

桌面 为木工的传统“攒边”作法,边



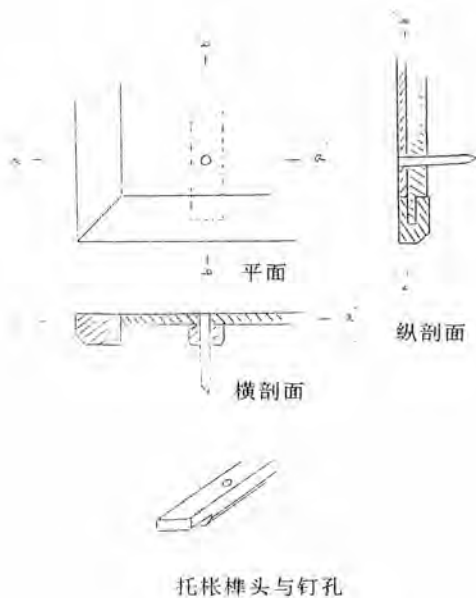
图一 桌

框采用 45 度格角榫结构。前后两大边两头出榫, 插于抹头的对应榫眼中。(图二)



图二 边抹格角榫

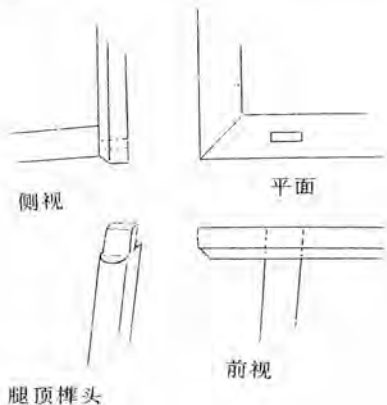
四边构成之框架内, 纵向设托枋二, 托枋两端设平肩半榫, 插接于大边的对应榫眼中。芯板厚约 1cm, 裁成与长方边框内口相适应尺寸并卧于其中, 落在托枋之上, 并以八只木质圆销钉固定之。(图三)



图三 芯板托枋及边框的组合

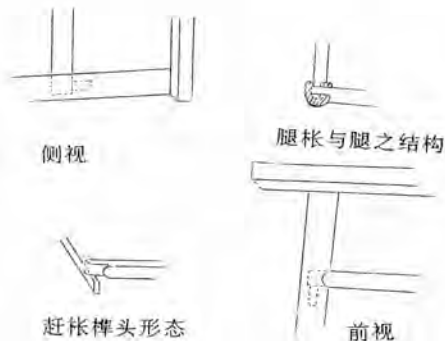
桌面四边料截面本为扁方形, 其外侧与底面之夹角被“踩”去而成一斜面, 使桌面四边作“冰盘沿”。

四腿 上宽下窄, 内平外圆, 截面呈马蹄形, 各以其顶部之双斜肩直榫与大边上之斜榫眼相接。迎面二前腿之底脚, 既向两外侧又向两前方叉出, 平均各向外斜出 4 度, 向前斜出 6 度; 而二后腿之底脚情况不同, 只向两外侧各斜出约 1.5 度。此四腿六叉(读作 chǎ)之木桌形式, 在后代渐次消失。(图四)



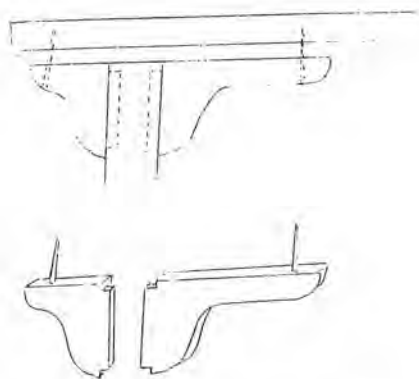
图四 桌腿与桌面的榫接

横枋前后左右与四桌腿榫接, 枋子截面内平外圆均呈蹄形, 枋上两端榫头皆开成半榫, 枋之外皮作蛤蟆肩, 与四圆腿相交而成“裹腿做”形式。前后枋与两侧枋上下略微错开, 构成结构上的赶枋形式。(图五)



图五 横枋与腿之榫接

牙子 已缺,但四腿上部两侧皆存原设装角牙之槽口,大边底面对应处亦残留铁钉痕迹,并有牙子之印痕,参考河北钜鹿等地出土宋代木桌椅以及其它宋、辽、金时代有关资料,对此作了复原。牙子靠外皮开槽榫,嵌入腿之槽口内,内为单平肩,顶面与大边底面平接,并以铁钉固定。(图六)

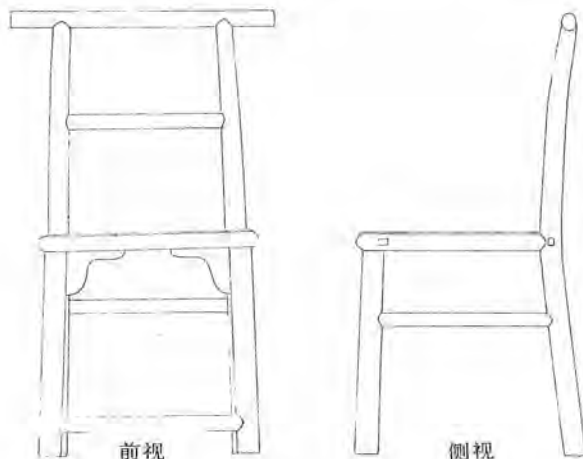


图六 牙子复原及钉接示意

木椅的造型与结构

两把木椅大小与形态基本相同,今以其中一把保存较完好者为例介绍之。

此椅通高 93cm、搭脑横长 55.8cm、椅盘前长 46.8cm、椅盘纵宽 42.8cm。四腿呈四脚八叉形式。(图七)



图七 木椅

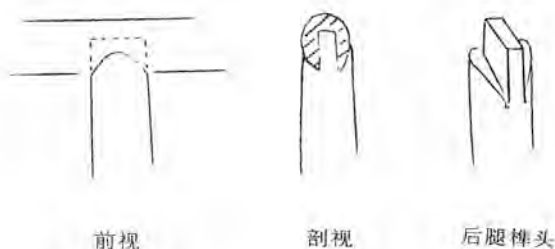
此椅计由 19 件构件组成:

搭脑一 前后腿四 椅盘边四
芯板一 托枋二 背枋一
腿枋四 牙子二

以上各构件及榫卯组合概述如下:

搭脑 截面为椭圆形,体平直(另一椅之搭脑微向后弯曲),底下顺开一对长方榫眼,用以承接两后腿之榫。

后腿二 截面为圆形,上细下粗,上端径 3.7cm、底脚径 5.1cm。其顶部横开直榫,前后刺蛤蟆肩(有些近人字肩)以与椭圆搭脑严密榫合形成“裹腿做”。(图八)



图八 后腿与搭脑的榫接

在后腿之上各开五只榫眼:

上半段中部内侧开一半榫眼,用以承靠背横枋之榫;

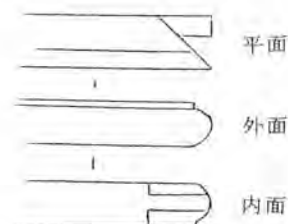
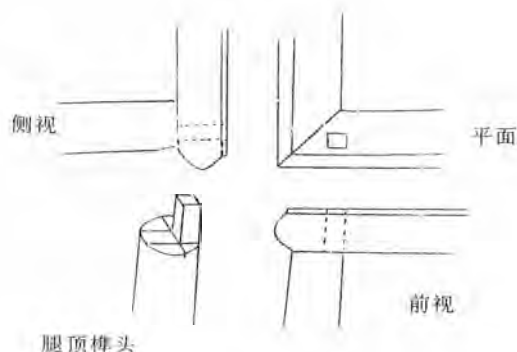
居中内侧立开一大进小出长方半透眼,用以承接椅盘面框后边之榫舌;

居中前侧与前眼平齐处立开一大进小出长方半透眼,用以承接椅盘侧边之榫舌;

下半段内侧中偏上之内侧立开长方半榫眼,用以承接椅盘下之后枋;

下半段前侧紧临上孔底口开一立向长方半榫眼,用与椅盘下侧枋之榫相接。

前腿二 截面亦为上细下粗之圆形。在其顶部前内侧各开长方独榫,其截面面积约占椅腿顶面面积的八分之一,故显得很单薄,难以承受较大的剪力。此二榫与椅盘面框前边两侧之榫眼相接。(图九)



面框前边上的格角榫

图九 前腿与椅盘的榫合

在二前腿中部偏上之后侧各开一立向长方半榫眼,此眼与后腿下段朝前开之眼对应,用以承插椅身两侧枨之榫。

在二前腿近底脚内侧各凿一立式半榫眼,用以承接插前枨之榫。

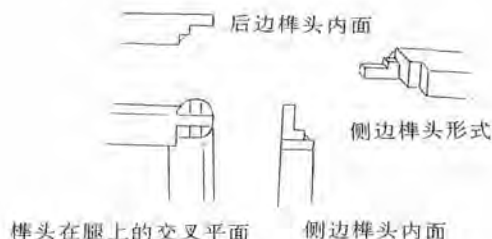
椅盘 四边框由扁方条料攒成。各边顶、底及内侧面平直,外侧边上下去棱刮成近圆之“烧饼沿”,其上边周围圈起一踩下的折角棱线。

面框之前边与两侧边交接处为格角榫结构。

面框两侧边与后边的结构,则以大进小出交错之榫舌与后腿中部的交圈榫眼相组合。

在椅盘前后两边之内侧,各开一对横向长方榫眼,用与芯板下二托枨之榫头相接。

芯板下二托枨,截面为扁方形,两头开单平肩半榫。(图十)



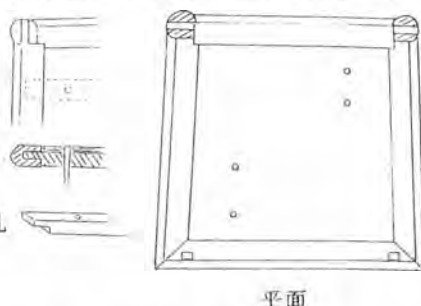
图十 椅盘后边与侧边的榫接情形

芯板 厚约 1cm,为整板,嵌于面框空心之内,其面与四边相平,并以圆形木质销钉两两错开地固定于托枨之上。(图十一)

边框芯板及托枨组合局部平面

边框芯板及托枨组合局部之剖面

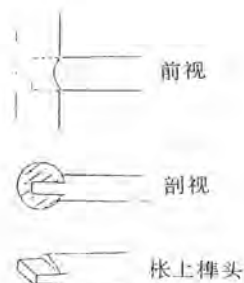
托枨之榫头及钉孔



图十一 椅盘各构件组合

以下基本属于木椅主构件之余的各加强构件。

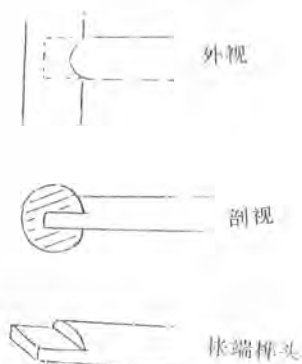
背枨一 截面椭圆形,两肩立置半榫,前后两小肩与后腿上部榫眼相接呈“裹腿做”。(图十二)背枨除在结构上起加强作用外,同时具坐椅的靠背功能。



图十二 背枨与后腿之榫接

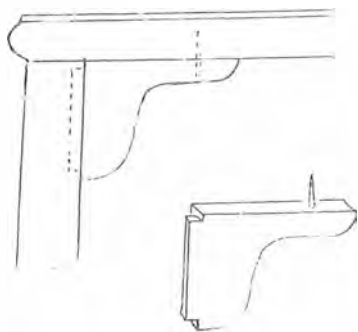
椅盘以下四面各设一枋。前者近于底脚，亦名踏脚枋；侧边者升高之；后边者复略升之，与侧枋呈“赶脚”形式。以上四枋自前而后形成“步步高”之态式。

上述四脚枋截面均内平外圆呈马蹄形，两头立置半榫，内肩平直，外者为蛤蟆肩，与四足相交为“裹脚做”。（图十三）



图十三 腿枋与腿之榫合

牙子二 已残缺，应置于二前腿上部内侧与椅盘前边下面相交之折角处。根据足上之对应槽口及盘边上遗留之钉痕等现象，并参照有关资料复原，其形及装置方式如图十四。



图十四 复原的牙子及其钉装示意

结 语

笔者认为此桌椅属实用器具，理由是桌之左侧枋、椅盘之右边均是补配构件，说明其使用过程因有伤损而予修理。在一椅右后腿上部有劈裂现象，并在其处以铁钉固定，亦应为使用所致。此桌与二椅相配，比例显得矮小，当非作书写，而宜做餐饮之用具。在桌面上今遗留有八件直径为5cm左右的圈足器皿痕迹，且作自前而后二、四、二的有序排列为证。

制此桌椅取用之材，据对其纹理、颜色、节结及气味等观察与判断，是以柏木为主、松木为辅，且取用之材多为大料。此可从桌椅足端并列弧度不大的年轮线看出。向前弯曲的椅后腿后面，保留着从厚板上挖锯下来的锯路。再者，椅盘芯板为宽32.5cm的独板，桌面芯为宽19和28cm的二板拼成，这些材料皆自较大之圆木上锯开而来。

关于制作工艺，因对木工工艺知识有限，不敢妄加评论。总的印象是此副桌椅的设计与制作技术渐臻于成熟，却并非精良之作，乃是一般民间用具，尚不能代表金代的最高工艺水平，但在制作技术上，必然反映出距今八百年前在地域和时代上的风格和特点，或因匠师技能水平之差，或受加工时主客观上要求严格程度等因素影响，表现在此器具上既有很规范的一面，又有不甚讲究的一面（如各对应构件的长短、宽窄、厚薄、角度、间距等略欠划一和精确，各榫卯接合处时兴夹楔的做法（但非破头楔），椅腿上发现有大进小出榫眼被凿穿的现象，格角对缝未刹严，榫头上肩膀刺过头伤及榫舌的情形等）。椅腿上用单榫，结构上过于单薄乏力，故必以牙子来加强。桌腿四脚六叉，椅腿四脚八叉，在构造的稳定性上固然有其优越性，但在造型及加工上则不得不为后世所调整。桌腿的装设位置尚未完成从案式结构到桌式结构的演变。

（作者为中国社科院考古研究所副研究员）

文物翻制模具浅谈

贾文超

我国是个历史悠久的文明古国,历代遗留下来的珍贵文物很多。有的文物出土后,就有残缺,需要修复。有的文物复制,需要在原物上翻模。所以,在文物修复和复制工作中,翻模起着很重要的作用。

石膏模具翻制

翻制石膏模具,先考虑怎样分块,分几块,首翻哪块。还要考虑在不损坏文物的原则前提下,模块能否顺利取下。有的器物造型较复杂,要翻石膏模具的模块太多,也可考虑分二层翻模。表层分块小而多,完成后,再在外层翻制大块的模范把小块的模盖住,这叫外模,也称套模。

石膏模分块之间,要作定位扣,即各模块分合时吻合接触的阴阳口。这种定位扣可作尖三角形、半球形、梯形等。

石膏,是一种矿物质,比重 2.31,硬度 2,性脆。用石膏翻模,首先要检验一下是否存放日久受潮变质,掌握一下石膏的凝结时间,及它的强度等。

调石膏,一般用瓷盆或瓷碗等,以容器盛水不过半为宜。然后将石膏粉均匀地撒在水中,待石膏粉慢慢的被水渗透后,表层剩余的水不多时,把多余的水倒出,搅拌石膏成稠浆状,不要有疙瘩。

在器物分块前,先将文物仔细的检查一遍,是否有裂缝,破碎处,器身的薄厚,出

土后的质地,锈蚀程度。如果器物造型简单,但锈蚀严重,铜性少,器物糟朽了,则尽可能不用石膏翻模。

确定好要翻模的位置,先用油泥条将其圈起,油泥条有 4 公分左右的高度即可。在圈的油泥条部位涂抹隔模剂,也称脱模剂。脱模剂必须刷涂均匀,不要有泡沫,隔模剂泡沫将影响表层的质量。然后,灌石膏浆,块小的模具可全部用石膏。

模块较大,必须考虑要加铅丝。可用工业上用的 8#、10#、12# 等。加厚至 5~6 公分。铅丝要沿模块的缘约 1~2 公分的距离弯一圈,接头处两边要加长,横竖再加交叉的几根,凹凸要随形弯好,铅丝起着钢筋支撑的作用。加完铅丝,用石膏浆盖住铅丝,铅丝最好放在石膏厚度的中间部。然后,放麻网。放麻层,石膏浆要调稀些,麻约 20 公分长。用石膏浆浸透,尽量薄些铺满一层,最后用石膏浆盖住。有的模块特别大,为了起模方便,最后还要加杆子,也是为防止变形。可用 5 公分左右见方的结实长方木条,木头两头要超出模具 10 公分,杆子用约 50 公分长的麻,浸透石膏浆后绕杆子一周,粘在模具上。这样一为结实,二可防止模具变形,三起模合模抬着方便,四与其它模块可连接得更结实。

大块模调石膏时可加水泥。水泥用 400 号以上,不过期,不受潮,用筛子过细。石膏与水泥的比例为 5:1 或 5:2 均可。

在翻制第一块或二、三块石膏模具时，模的块与块之间相接处，必须用刀削平整，做好定位，做几个凹形的三角坑等。与文物接处的边缘，也用刀切平整。

调石膏浆工作要细，表层石膏浆，必须调稀些，用手或调拌器慢慢的一点一点的布石膏，尽量减少表层的气泡，可少加修补，提高翻制的质量。有气泡必须修补平整。可在整模翻完后，用羊毛毛笔的笔尖沾水，再沾细石膏粉，填补在气泡里。气泡外周围少抹石膏。模具如要修补，尽可能在刚翻完模潮湿的时候修补，修补处最后用锉草擦平修细，也可用尼龙罗底或铜罗底修复。

石膏模翻好后，必须组合在一起，用绳子捆绑结实，暂时不用，可防止变形。铸口处要用棉花封住口，防止进物，损伤模具等。模具在使用前，必须将模捆牢固，然后可翻制石膏成品、蜡型半成品后再精铸铜器复制品。有的石膏模具也可直接铸铅、锡合金的复制品等。如果器物造型复杂，有足、耳、角等饰件，也可分开翻模，做蜡胎时，再与整体粘连在一起。

石膏模具灌蜡、涮蜡、可倒出蜡型。有的器物要求准确的厚度。这时就要往模具内喷、压蜡。模具要封严实，不要留铸口，用钻打孔。但有的器物分块多，压蜡时遇上弯角、折处和面积大不容易压满时，可考虑把整器分几块。每块模上贴准确厚度的油泥层，油泥层为铜的厚度，再翻大块石膏模，盖住模块，去掉油泥后打孔压蜡，然后每块蜡胎组合粘成整器。

文物翻模，为了精确，有的考虑要翻内模。内模不容易提取出模，这时可考虑做内模上的环。将铅丝弯好上环，底下要做钩状，埋入石膏模块内。环要低于模面，与模平也可。底部埋在石膏内不露出，环部石膏挖一个洼，起模时，用模钩钩住，轻轻敲震往上提，把模取出。上面须再翻模时，环部用油泥填平。

翻制石膏模具，选好浇铸口是个关键问题，一般选在文物的底部。铸口要呈喇叭

形，鼎、鬲等的器物有腿，可当铸口。一般是选在文物的素面，纹饰小的部位。还有的器物，弯度大，死角多，容易憋气等，就要注意留有出气孔等。有的器物小、实心，而几面都要复制出原形，制做一件石膏的复制品，可采用加压的翻模方法。器物整个翻完后，分两大块模范。在模的后面或纹饰少的面，模边周围挖薄片空缺，周围可挖4至5个，倒石膏时要掌握用量估计的差不多，一压即可。还有的器物，薄而装饰纹饰精细，背面无纹饰或不要求等原因，复制时因种种原因，只要求复制一件石膏的复制品，可采用油泥按贴法。

具体操作：首先将油泥擀薄，涂上一层薄而匀的化石粉，然后慢慢往器物上贴。凸处用手轻轻按压，凹处用木制小刀或细塑料器具按压，一定要按贴严实。第一层要擀的大些，超过原物，把原物包严实。第二层要擀的加厚些直接往上按贴，要与第一层贴实。再贴三、四层，有了一定的厚度后，凹处用油泥填补平整，使之成为一个完整的平面。再擀一块与原物大小一样的油泥饼，1~2公分均可，与贴完后的油泥贴实。最后的工序是做边，这时要把原物平稳的固定在玻璃板上，用油泥做一个2公分厚的边，把原物与贴上的油泥圈住，油泥接触的部位一定要贴实，切不可出现缝隙。按贴压模完工后，再擀一块油泥饼，贴在玻璃板上固定好，把贴好的模具翻过来，贴在固定好的油泥饼上，使其两处合一处，按压贴实。这样就可以起出原物了，这是个关键的地方，一手用竹制小刀抠住器物的边沿，轻轻撬动。一边轻起，一边慢慢往上提，因油泥表层抹了滑石粉，逐渐的就取出了。

如果复制时要求铸合金的，也可翻石膏模直接浇铸，但一个完整的模具只能铸一件成品。石膏模具翻制完后，将模具用铅丝捆牢，严丝合缝，把翻模的模缝用石膏裹严待全部干透。浇铸时，模具要加热。

翻好模具倒出蜡胎。在蜡胎上烫上蜡的铸口和气孔，然后用石膏裹上蜡胎。待石膏干燥后加热，把蜡胎化出，用它可铸铅锡

合金的实物。模具加热后直接铸,完工后将石膏模具敲碎,去掉石膏,就是实物。

如果器物是空心的,还要做内模。将翻好的模具内贴上层油泥,灌注石膏浆,将内模,也叫芯子架空在模内。这时可考虑打眼钻孔,用8#或10#铅丝穿过,横竖要交叉穿,能把芯子架住即可。浇铸时把所有的缝隙裹严,完工后去掉石膏既成。

主要的使用工具及材料有:

1. 石膏粉、水泥、滑石粉。
2. 大小瓷碗、塑料盆、搪瓷洗脸盆等。
3. 工具刀、修饰器具、木工平铲、电工刀,美术用雕塑刀,自制的金属工具等。
4. 木锤、橡皮锤(敲震工具)、钢钩(起模专用)。
5. 毛笔、勺、毛巾、棉花、锉草(又称节草、乌贼草。一种中药材,使用时用开水浸泡)、尼龙罗底片、铜锣底片等。
6. 隔模剂:软皂水、肥皂水、凡士林等。
7. 油泥、黄泥等。

油泥的制作:

陶土 2000 克(可用石膏粉、滑石粉代替,但效果不如陶土)、软皂 20 克、肥皂 60 克、蜂蜡 20 克(石蜡也可以,粘度稍差些)、凡士林 500 克。

用容器将软皂、肥皂(加工切成薄片状)蜡、凡士林加热溶化,倒入陶土搅拌,待稍凉些,用木锤捣砸,使其柔软均匀为止。需用作雕塑品可加颜色,放入色粉。使用时根据天气冷热,软硬不一的程度,以适量增加凡士林或陶土等进行调整。也可适量加入白水泥或灰水泥。石膏翻模完工后,要尽快的刷洗器物,否则,对文物有损害。

橡胶模具的制作

遇到造型复杂、纹饰精细的器物,最好采用橡胶翻模。橡胶模具比石膏模具使用率高,而且因橡胶为软质的质材,对文物损伤程度也小。橡胶模具的制作,有贴制模具,刷涂制模,浇注制模等。

一、贴制模具

这种硅胶为软胶泥式腻子型。有白色、绿色两种组合在一起,两种各半,用手捏合,看文物大小,制模的厚度,可估计用多少,块大可将其擀成薄片,贴在一起,然后成卷,再擀成薄片,来回几次即可。捏合在一起后,将硅胶擀成 5 毫米的薄片,稍厚些也行,用手劲一点点的按在器物上,只要觉得能把器物与硅胶贴实即可。按贴时,朝一个方向挤压胶片,片与片接触时多按压,尤其注意纹饰与铭文的部位。既要纹饰、铭文清晰,又不损伤文物。按压时注意不要把气体留在胶片下,以免使模面出现凹斑等。模具的接口部,要选择纹饰少的素面,用纸条把接口处分开。贴模完工后,要在外面翻制石膏模外套,把硅胶模封护起来。外套要分两三块模,不可太多,石膏模厚度 3~4 公分,把硅胶模包住就行了。浇铸口可根据器物造型选择最佳的位置。石膏块大也要加铅丝、麻等。硅胶模翻完后一般 24 小时凝固后,胶体硬挺富有弹性。

二、固定刷涂制模

有的硅橡胶稀,而韧性小,一拽容易撕裂。使用这样的硅橡胶,首先将分模块周围用油泥圈起。做一个 5 毫米正方的油泥条随模边沿一周为硅胶厚度。这种硅胶加固化剂后 24 小时固化。调好后,先在器物表面刷涂隔模剂。使用凡士林加松节油调稀涂沫均匀,涂抹时用毛笔或软毛刷薄薄一层,能起到隔模作用即可。表层着胶,可将盛硅胶的容器提高些,倒胶要慢,胶要拉细长,一点挨一点的往前铺盖,不要出现间隔。待整块模布满表面部位时,用医用纱布,或结实的软网布,铺盖一层,使模具不易被撕裂断开。纱布铺盖时注意布必须渗透硅胶。然后上硅胶,这时速度可加快,用毛笔或刷子抹,布满一层后,最好再加层纱布(不加也可以),使硅胶达到要求的厚度。凝固 24 小时后,再翻石膏外套。

三、流动刷涂制模

硫化型硅橡胶,是一种白色粘稠状液体,与固化剂调拌后,常温下一昼夜便可自然固化。该胶液由于流动性好,一般器物难以翻制的部位,它都能流到,而且花纹精细,翻制出的器物表面细腻逼真。

北京化工研究所配制的 110—2 型乙烯基硅橡胶与固化剂,两种材料按 40:1 配合搅拌均匀(冷热天气的温差变化适当调整配比)。涂刷制模时,较大型的器物,不易翻动,可将器物支高平稳,能挂起的可挂起,以便于整物涂刷胶液。用羊毛板刷满刷涂器内外,第一遍刷用硬毛刷或尼龙牙刷在有纹饰的部位反复擦压与反复刷涂,使胶液涂满纹饰或缝隙等处。

然后刷第二遍、第三遍,刷至 0.3 厘米厚时,在选好的分模线位置粘上销钉扣,接下来反复涂刷几遍,以厚度达 0.5 厘米左右为宜。分模线要隆起一条棱,刷完后胶体靠室温自然固化,天气凉可加热,固化十几个小时后用手摸不粘手,富有弹性感即可。

在胶模上翻制石膏外模,石膏外模揭开再割切胶模的脱模口,切割时一人用两手向左右拉开,另一人用刀顺着销钉扣中间位置割开。脱模后按上扣加外套即可使用,不用时合好模捆绑好,为防胶模塌、软、变形,可灌一层石膏或蜡固定位置。

四、浇注型硅胶制模

将器物放平,用油泥圈好块后,把油泥擀成约 0.5~1 公分的厚片,把油泥片附盖在器物上。为防止器物沾油污,可盖上一层薄纸。模块的边沿,要做上凸形的油泥台,这条高台翻石膏后就会成一圈沟状,它可以起到硅胶的固定作用。油泥工作完工后,在模块的最高部位,用油泥做一个圆形柱,一头大,一头小,小头粘在油泥上。然后往上铺撒石膏浆,石膏厚度达 3~4 公分,块大的则需要加铅丝。

第一块完工后,把石膏模边修整齐,在顺着翻制第二块、第三块。石膏模之间翻制

时,要涂抹隔模剂。待器物的模块全部翻完后,开始浇注硅橡胶。打开最后翻制的那块石膏套模,去掉模上的所有油泥、贴层和铸口,其它模的油泥不要动,接触部还要修整好。把模边沿的沟用手枪钻等距离的打几个眼,钻头为 5~6 个圆,再看一下有没有憋气的地方,凡是憋气的地方,均用手枪钻钻眼。

待这块模修整完毕后,用松节油或汽油把凡士林调稀均匀,涂抹在文物上。涂抹时注意均匀,不能出现小气泡,再用干毛刷扫一遍。然后将石膏模具贴油泥部也刷涂一下隔模剂。模块盖严实,用绳子捆牢固。将其模块朝上摆放,突出将浇注口放在最高的位置上,浇注口需用油泥卷围出高约 5 公分。模缝的缝隙最好用油泥再封一下,以免硅胶渗出。调胶前,首先是测量刚才取下的油泥片带、浇注口等油泥的重量,把油泥与硅胶的比重测算出来。硅胶的配比以油泥 100:硅胶 65 为宜。多调出 10% 的胶液,以备不足。

测算出硅胶与固化剂的比例,调拌均匀,然后用真空泵将气体排出后,方可灌注。

灌注时,对好铸口,越慢效果会越佳。让胶体慢慢布满表层及纹饰。一边浇注一边要注意气孔是否有胶体溢出。如有气孔没有出胶,说明胶没有注满,有憋气的地方。把铸口扩大些,再加些压力。第一块模,注胶后,经过 24 小时彻底凝固后,方可浇注第二块模。采用这种方法翻模,硬物不接触文物的表面,接触的只是凡士林等脱模剂,待硅胶全部翻完后,必须彻底清洗文物,用洗涤灵,洗衣粉等去污,用酒精、丙酮擦洗,最后要用蒸馏水浸泡器物。

对于糟朽的器物,尽可能不用翻模的方法,可采用塑雕的方法实施。

橡胶模具较软,长时间不用,为防止硅胶模架空、塌陷变形,可将模具内灌石膏或蜡固定住存放。

(作者为故宫博物院科技部馆员)

张大千、溥心畬

绘画异同浅析

李惠

被誉为南张北溥的近代画坛巨臂张大千(1899—1983)、溥心畬(1889—1963)在绘画经历上有着惊人的相同之处。尽管溥心畬仙逝早于张大千整整20年,但两人在临摹古人、写生创意、开发传统绘画诸方面有着共同的选择。

一、张大千、溥心畬的摹古源流

张大千、溥心畬在临摹古画上都下过极深的功夫。张大千曾经在他所写的文章中指出:“……若不从临摹入手,那么,用笔结构都不了解,岂不是大大的错误,所以非下一番死功夫不可,临摹古人要学他用笔用墨,懂得他苦心构思……。”张大千摹古优势源于他所收藏的“大风堂名绩”。此画囊括了当时最重要的宋画“潇湘图”,“韩幹熙载夜宴图”以及石涛、八大的精湛之作。他曾非常自豪地说:“世尝目吾画为五百年所无,抑知我之精鉴,足使墨林(项元卞)推

识,清标(梁清标)却步,仪周(安岐)敛手,虚斋(庞元济)降心,五百年间,又宁有第二人哉!”由于高超的鉴赏能力使得张大千在临摹古画有了比别人更多的独特之处。张大千临摹古画不分宗派,临摹之广,功夫之深是近代各家所不及的。经过长达几十年的临摹,张大千仿古已达到了乱真的程度。如张大千曾经摹仿过唐寅《仕女图》,无论从笔墨色彩、线条,细微之处,无一不能达到原画的水平。张大千摹仿古人,其功力、气魄都达到登峰造极的地步。解放前,上海程霖生先生,用巨款买到“八大山人”绘花卉四幅,每幅长一丈二尺,宽一尺。其中一幅为荷花梗长达八尺多,一笔到底,劲力弥漫。程先生购画后,曾有人怀疑过此四幅为伪本,出自张大千之手。但程先生始终认为张大千虽然善仿古摹古,但绝没有如此魄力。解放后,程先生去逝,有人拿此四幅画问及张大千,张大千说:“四幅均我所作。当时把纸铺于长桌,边走边画。”张大千一生摹仿了大量的古画,三四十年来,北京、上



图一

海、四川等地流传的大量仿古佳作，大多出自张大千之手，特别是石涛、八大等人的绘画伪品，由此可见其仿古功夫之深。

无独有偶，溥心畲开始习画也是从临摹起家。在溥心畲写的“自述”里曾谈到：“余居马鞍山，始习画……，当时家藏唐宋名画，尚有数卷，日夕临摹，……，初学四王，后知四王少含蓄，笔多偏锋，遂学董、巨、刘松年、马、夏等用篆籀之笔……。”溥心畲身为皇亲宗室，由于恭王府丰富的收藏，如著名的《平复帖》（现藏北京故宫博物院），韩幹的《照夜白》（现藏美国大都会博物馆），易元吉的《聚猿图》（现藏日本大阪美术馆）等等，使溥心畲可以恣意临摹，受益匪浅。当时，又由于溥心畲的特殊身份，对于故宫浩瀚的旧藏也比一般人有更多的机会观赏临摹。据考证，溥心畲早年临摹古画，经常是先勾稿，将古画按比例放大，再临写。如早期临过的马远《松间吟月》图（现藏台湾国立故宫博物院，图一），溥心畲临摹后题写为《松下赏月》图（图二）就是一



图二

例，溥心畲按原大，按内容分毫不差临摹的一幅古画。溥心畲笔下的很多画看上去似曾相识，这是因为一张画稿，他往往要临摹数次。纵观溥心畲临摹古画的历程与张大千最大的不同就是摹古持续绵长（张大千70岁以后开始变法创新），甚至可以说是终其一生。对于他的这种特殊做法，他的得意门生江兆申曾经说过：“溥心畲之所以临旧本，是因为他不愿意花时间去构图”。更为有趣的是，溥心畲的这种“懒”于自行创稿似乎成了当年画坛中众所周知的事实，他的“仿古摹古”行为反倒成为溥心畲绘画风格的“注册商标”。

张大千、溥心畲虽然仿古摹古，但他们都有自己的创意性。比如，溥心畲经常能够旧本新画，画出自己的感觉来，画后还往往添加自己的诗词跋语，一来抒发自己作画时的感怀，二来显示出他对旧本不乏深刻的认识。对每幅临写过的画，几乎都能默写的丝毫不差。张大千临摹后也往往删改一些诗句，如前所述张大千摹仿唐寅《仕女



图三

图》，唐寅《仕女图》真迹题诗为：“广寒宫阙旧游时，鸾鹤天香卷绣抬，自是嫦娥爱才子，桂花折典最高枝”（图三）。张大千摹本题为：“牡丹庭院又春深，一寸光阴万两金，拂曙起来人不解，只缘难放惜花心”（图四）从而改变古画的意境。

二、张大千、溥心畲的写生经历

师古人——临摹，师造化——写生，是历朝历代绘画大师的必经之路。临摹、写生对画家有不同的助益，两者相辅相成。明末绘画大师董其昌曾经说过：“师古人以临摹古画，习得抽象笔墨，师自然以写生掌握万物情态及境界。”张大千则指出：“宇宙大观，千变万化，不是亲眼看过，凭着意想是上不了笔尖的。”强调要多看名山大川，要和花草朝夕相处，观察他们从而为他们写生，成为花的知己。甚至认为画动物若不写生，单凭师授或只是临摹，是很难成功的。



图四

张大千称得上是中国当代画家游历足迹最远者，杨继仁先生撰写的《张大千传》中记录了他早年游历日本、韩国，国内的峨眉、青城、长江、苏州、广东等地的一些经历，使其他画家无法与之相比。1949年以后，他由香港至印度转赴阿根廷再至巴西圣保罗，游历欧美等国，并在多处举办画展，同时也写尽了名山胜水，一生中见闻至为广。与张大千不同的是，溥心畲因受其身份限制，早年只能在隐居地北京西山戒台寺附近游历写生。晚年足迹较广，离开大陆后，曾去过韩国、日本、曼谷、香港等地，并在东南亚一带讲学。

张大千、溥心畲绘画范畴异常丰富，从山水人物，到翎毛走兽，大到丈幅，小到寸宽，无一不精。但所绘画作无论大小无一不是在室内完成的。二人均采取了中国式的写生方式，即在大自然中完成画稿，将画稿带回室中构思经仔细推敲后再行动笔。虽然二人很少在写生现场完成画作，但二人都具备写生功力。并为后人留下了珍贵的



图五



图六

写生及速写的佳作。

张大千、溥心畲的绘画道路都是摹古——写生。溥心畲从恭王府旧藏画临摹技法后得以自古画的笔墨写西山景致及其他实景，张大千亦先临摹后师造化，再创风格。

三、张大千、溥心畲对传统绘画的创新

1919年，20岁的张大千前往上海拜曾熙、李瑞清为师。曾喜爱石涛、李喜爱八大。张大千开始以石涛、八大为学习对象。在临摹的众多古代典范中，石涛、八大显然是张大千最早，也是最重要的典范。对于石涛，张大千一方面勤仿他的笔墨，广收他的墨迹，一方面仿作石涛来游戏自喜。张大千曾说：“习画应审选一家作为楷模，从勾勒名迹入手打定根基，渐次参考名家以扩境界。”1929年至1940年是张大千致力于石涛，受其影响最深的时期。石涛的笔法、章

法和意境，对日后张大千的画风有重大的影响。张大千虽然精熟石涛，力透纸背，但他没有一味地摹仿。张大千非常坦率地说：“昔年唯恐其不入，今则唯恐其不出。”他善仿古人也正在于既能入也能出，既得古法，又有我法。对于效仿八大山人，张大千第一次显示了心有余而力不足的无奈心境。他曾说：“古往今来画家的笔墨我都能摹仿，只有八大的气质，我不能达到。”但事实上，张大千已经从八大山人的艺术中得到了很多营养，比如他掌握的“八大”“面”的泼墨法来发挥水墨，并创造出意气飞扬的画风。张大千把石涛、八大的绘画风格融进了自己大半生的绘画当中，进行了更扎实、更新颖的再创作。

张大千创新传统的另一方面体现在他的没骨画法中。所谓的没骨法即不同墨笔勾勒，只用颜色来点戳。这种画法始创于明代徐渭。张大千没骨山水画的特点是以色直接做画，透过想像力，在重彩敷染的山水轮廓上用金线勾边，又以金色皴染山头坡



图七

脚，造成金碧山水的辉煌意境。近年来，留给我们印象最深的他的两幅金碧山水，一幅为北京翰海艺术品拍卖公司‘95春季拍卖会拍品第247号，张大千绘《峒关蒲雪图》（图五）及荣宝艺术品拍卖有限责任公司‘95首届拍卖会拍品第318A号，张大千绘《华山云海图》手卷（图六部分）。

张大千笔下的人物许多也与他临摹古画有关，工笔画法所占比重较大，但逸笔画法也较具特色。众多的《松下高士图》中的高士往往寥寥几笔便把人物表现的栩栩如生。

溥心畬绘画范围涉及山水、人物、鞍马、走兽、花卉、蔬果无所不及。但后来唐寅逐渐成为溥心畬最重要的绘画风格渊源。唐寅取法对象的范围，用笔及构图的特色，诗意的经营，处处影响了他的绘画艺术。他的人物，特别是仕女，主要出自唐寅。唐寅兼擅的圆笔方笔；横跨职业与文人的画派；山水、人物、花鸟等的特质；无一不能在溥心畬的绘画中找到。他的很多作品直接由唐寅作品变出，但他笔下的画作早已溶入了其再创造再理解的意境。溥心畬创新的一个特点是奇想与变形。这种手法在人物

画、山水画中经常运用。他创作的人物画中每幅都有传奇的故事，除了在形象上刻意经营之外，对人物间的关系与情节也都有奇想，往往每幅画还配有佳诗。比如他笔下的“钟馗”处处体现了溥心畬儒道正义与奇情幻想的混合。‘95翰海春季拍卖会拍品第196号溥心畬绘《钟馗》即是一例（图七）。图中两个人物身份极其显著，人物情态逼真，表达了溥心畬极强的造型与奇想能力，图中“在地为河岳，在天为日星”的气势宏大诗句，使画作的意义颇为深长。

在溥心畬的再创作中，许多古画被压缩，拉长，改变比例，通过这些手法，达到特别的造型，再加上溥心畬深厚的诗赋功底，构成了溥心畬绘画的魅力，也使溥心畬在对传统的运用改造上完全居于主导地位。

张大千、溥心畬以传统绘画功力全面、深厚而著称，也以改革创新建立了自己的绘画面貌而称世。两人对中国画的变革产生了一定的影响，同时也为中国绘画创出了一些模式。他们的艺术经历与创作精神给今天的艺术家提供了更多的启示。

（作者为北京市文物公司宝古斋经理）

一 问题的提出

谈到北京历史,人们往往主要强调它的军事、政治作用,而对其学术思想、文化源流则极少论及,尤其是北京建都之前,总以为这个地区是中原北边,迫近蛮夷,民情“愚悍”,文化落后,“学术”二字似乎更难以克当。然而,这种估价与北京早期的历史又有相当抵牾。众所周知,北京是重要的人类发祥地之一,“北京人”在周口店龙骨山上居住的时间最早距今70万年,最晚时间是20万年,先后延续了50万年。此后,又有距今四、五万年的“新洞人”,距今一万多年的“山顶洞人”仍然在这里棲栖、生存。到新石器时期,北京的遗迹更多。东胡林人距今一万年,上宅和北垞头等遗址距今约六、七千年,还有早于仰韶文化的镇江营一期文化和相当于仰韶文化的雪山一期文化。而与昌平雪山一期文化相当的遗址还有昌平林场、马坊和密云燕落遗址。雪山的二期文化则相当于中原龙山文化,距今四千多年;雪山三期文化即夏家店下层文化,其时代已相当于夏商时期。这说明,从“北京人”到新石器晚期北京地区的远古人类一直延绵不绝,甚至到夏商时期亦不比中原逊色多少。考古界一般都注意到,直到战国之前,燕山南北文化发展并没有太大差异,甚至较之中原也并不十分落后,这一点由红山文化得到充分证明。实际上,是自从战国时燕将秦开袭破东胡,燕国筑北长城之后,隔绝了南北往来,燕北文化才相对缓慢下来。

也许有人说,那是原始时期,洪荒世界,谈不到什么学术文化。那么,当文明进步到阶级、国家产生之后呢?文献说明,最早的文明历史也并非距北京十分遥远。在传说中的三皇五帝时期,北京的历史仍相当令人瞩目。传说中的黄帝便曾“邑于涿鹿之阿”,离北京是相当近的。据说黄帝与炎帝打了一仗,即炎黄阪泉之战,据王彩梅等先生考证,阪泉在今河北怀来东部及京郊

仙道游侠与北京学术源流

——兼谈道家在中华文明中的地位

王玲

延庆一带。^①《史记·五帝本纪》又载,黄帝又曾大战蚩尤于涿鹿,同样距北京很近。这样一个远古人类十分活跃、远古文明相当发达的地区,在文化思想上,怎么可能没有重大贡献呢?

那么,为什么人们很少提及这一地区的文化、学术问题?我想,主要有两方面原因:

首先,是中原正统思想造成的。三代以来,黄河文明确实起了领先作用,但不等于其他地区就没有相当发育的文化,苏秉琦先生提出中华文明的多元论打破了这种传统观念。但就史学界来讲,仍习惯以传统文献考察文化思想而对考古学所反映出来的精神文明现象还注意不够。北京既然不是早期政治中心,文化也受冷遇。

其次,是由于传统文化中一直有重儒轻道的倾向,而幽燕地区一直是道家文化相当发达的地方。这在战国、秦汉之间是相当明显的。然而,战国以后的道家文化往往又被“神仙”、“游侠”等所袭用,这些人又常常“神龙见首不见尾”,加之宣传些炼丹术、不死药之类的东西,被视为荒诞不经的骗术,自然不能与儒家堂而皇之的理论体系相提并论。至于更早时期,中国的原生文化,特别是阶级、国家产生以前或早期,由于没有文字记载,传说又难以为据,便很少有人刨根问底。幽燕学术既古老到原始人类和传说时代,又从何处着手研究呢?

所幸者,近年来的考古发掘,不仅大量揭示了远古人类生活和生产情况,也开始透露出不少上层建筑,即精神文明的信息,特别是道家思想的信息。这里所说的“道家”,不仅是指老子确立这种思想之后,而主要是从天地人三才的宇宙观、古人的自然观这些广意的实际内涵出发。所以,题目是“仙道游侠”,而实际上是从更久远的时期开始。目前,人们都说:北京是一个文明古都、文化城市,它最早的文化源流是何种状态呢?难道不应该去探索一下吗?

二 从辽宁的女神庙 到山戎的石祭坛

据说,北京考古界在1985年前后发掘延庆县古城村葫芦沟属于战国时期的山戎墓葬时,同时发现了一处石祭坛遗址。由于这个祭坛的具体情况至今未见到正式考古报告,仅从有关同志处得知是由条石竖立而成的圈形状态,对它所包含的全部文化内涵笔者自然难以揣想。但即使是这一点已足以使我惊叹,它使我想到北方其他地区的祭坛出土状况,尤其是想到辽宁朝阳地区的女神庙、垒石冢和大祭坛,并由此而联想到幽燕地区与赤峰、辽西一脉相承的文化关系,并且对山戎、东胡文化,特别是红山文化发生浓厚兴趣。这样,我们便不能不先离开北京的局限,先去辽宁的女神庙作一次神游。

1987年7月24日,新闻界发布了一条重要考古消息:“辽宁西部山区发现5000年前大型祭坛、女神庙和积石冢群址。考古学家根据出土文物初步推断,5000年前这里存在过一个具有国家雏形的原始文明社会,这一重大发现使中华文明史提前了1000多年”。^②我是在1991年卜昭文女士一系列考古报导结集出版后才得知这一消息的,使我震惊的是:我早就有一个重大疑问:华北古人类如此发达,有人甚至认为华北人通过辽西走廊、经东北、穿越当时还是沼泽、陆舟的白令海峡到了北美,而我国的北方文化,特别是从幽燕到东北的文明历史,怎么可能如后世记述的那样落后呢?它应当有过自己的辉煌。如今,我的这种没有根据的猜想竟有了根据,怎能不震惊、不狂喜!这使我迷茫多年的脑海闪出了一个晶莹的亮点,我觉得,北京文明的“去处”,有了一个重要线索。

石祭坛是在1979年5月由辽宁考古工作者发现的,它处于辽宁西部与内蒙接壤的喀喇沁左翼蒙古族自治县东山嘴。1983

年到1985年又在与石祭坛仅距50公里的凌源、建平两县交界处的牛河梁发现一座大型女神庙,和数十处积石大冢群,以及一座面积约4万平方米类似城堡或方形广场的石砌围墙遗址。在东山嘴遗址内,有象征天圆地方的圆形祭坛和方形祭坛,南北轴线分明并分两翼主次。女神庙出土有一具完整的女神头像和六个大小不同的残体泥塑女性裸体群像。小的近于真人,大的为真人的三倍。其突出的腹部、发达的下肢,使我想到在与北京相比邻的河北滦平多属于红山文化的大腹女石造像。距女神庙不远处是积石冢群。于是,卜昭文同志提出:东山嘴、牛河梁红山文化的南北布局,为什么那么像北京的天坛——太庙——十三陵,于是,她把它称为“小北京”。让人惊叹的还不止这些,在这些遗址上还出土了一系列反映精神世界的遗迹和器物。而许多方面都使我想到道家的宇宙观和自然观。

在距女神庙仅一公里处有一座人工夯筑的小土山,地上部分直径40米,高16米,外包巨石,共三圈,每圈缩进10米,上部小抹顶。顶部有炼铜遗址和炼铜的钳锅达1500个。人们说这相当于埃及的“金字塔”,只不过,埃及大金字塔是四边形,而“小金字塔”则是圆锥形,它说明古人的“圜天观”。同样,祭坛有圆、有方也说明古老的“天圆地方”的观念。人们还由“小金字塔”的炼铜遗址想到女娲炼五色石以补天的传说,结合女神庙,可见对母亲的崇拜。但是,在积石冢发掘中又发现死者(男性)双手各握一玉龟,一雌一雄,很重阴阳的匹配。苏秉琦先生则认为玉龟可能是权力的象征。这个遗址还出土了不少玉猪龙,证明龙崇拜并不一定由中原始。还有一件“山”字形玉圭(玉),有人认为是表示天人合一的“天道符号”,而我觉得它又是“且”崇拜,天为阳。还有一件三孔双人首玉器,与清皇太极墓前三阳开泰的石雕图案如出一辙。圆孔仍是圜天观,而三个孔呢?又使我想到道家“三生万”的思想。道家认为“一”,仅仅是混沌未开的太极状况,只有两边两个小圆,即

有阴阳匹配才能滋生万物,所以叫“三生万”。

而以上所述,都是与后世道家思想相一致的,但它却产生于5000年前,在祖国的东北,而不是中原。所以,苏秉琦先生说:“不能把北方古文化看成是中原古文化衍生的一个支系或地方变体。东山嘴、牛河梁的新发现是红山文化的高峰”。“辽西朝阳地区是联结燕山南北这一广大地区与辽东、东北、东亚广大地区的重要环节,我国多民族国家形成的一连串问题似乎集中地反映在这里。”^③

让我们回到北京。北京与牛河梁、东山嘴时间相类似的庙、坛等物是否有所发现本人尚未看到切实材料,但在上宅出土文物中确有祭祀器。其中有一件鸟形镂空器,为沙褐陶,顶部鸟形,腹部有四道长方形镂空,遍体为划线纹,为其他新石器时代遗址所未见。上宅遗址距今约六、七千年,早于东山嘴、牛河梁^④,或许当时还没有女神庙那样发达的哲学观,但以鸟为祭,亦说明同样属自然崇拜。

如此再看延庆山戎墓地的石祭坛便由来甚久了。比起东山嘴、牛河梁,延庆的祭坛要简陋的多了,但它同样是圆形,同样是圜天观的一种表示。至于大石条为什么要竖立,结合牛河梁出土的圭形玉器,我以为也是“且崇拜”的表现。而牛河梁女神庙突出了母系特点,又带有向父系转化的特征,延庆祭坛则完全是父系社会的明显反映。石,也就是山,都是阳性。相传《易》由夏至周有一个夏代《连山易》、商代《归藏易》和周代的《周易》这样一个发展过程,说明夏代乃至夏之前对山的崇拜是更为明显的,说曾有《连山易》的存在(从艮卦:䷳开始)并非虚妄。

总的来说,延庆古城的石祭坛与喀左东山嘴祭坛有着重要的亲缘关系,但属于不同民族。红山文化所涵盖的地域大体是商以后东胡系统所处的地域,所以,东山嘴、牛河梁文明可看作是东胡文化的前身,而山戎当在东胡之西南部。但无论东胡与

山戎，历史上都曾长期在燕山南北与幽燕汉民族不断交往，有时和平相处，有时相互水火。山戎历史也很久远，相传夏代已经存在。“山戎”顾名思义，是山间之戎，主要生活在军都山、燕山前后的山谷中，而东胡则偏于东，北部直到西喇木伦河之北的大兴安岭脚下，西接蒙古草原，东入东北山林，南接幽燕之区，两个民族既是这样接近，又都与北京有密切联系，其信仰、习俗相近是可以理解的。然而，延庆石祭坛族属明确，东山嘴大祭坛却比延庆早了三千年，其时究竟是何种部族在那里创造了如此辉煌的古文明，与后世的东胡关系如何尚需进一步考证。五千年前有了东山嘴的石祭坛，两千多年前又有了延庆的石祭坛，明代又有了与东山嘴、牛河梁布局一致的天坛——太庙——十三陵，这种一致性难道完全是一种偶然的巧合吗？如果是一脉相承的文化关系，便说明，古老的通天观也应是一脉相承的。这种通天观是什么思想？人们一目了然地看到，那就是道家文化的核心内容。而到老子之时，只不过集古人之大成，这与儒家思想是集三代礼制思想由孔子集其大成是一样的，只不过，东山嘴、牛河梁比三代更远，从而说明道家文化也更久远。它很可能就是中华民族原始文明的根。

三 关于黄帝、炎帝、蚩尤、颛顼、共工等古代传说的思考

我们对东山嘴、牛河梁的重大发现只是挂一漏万的描述，重点只是说在那里已出现一个古老的“哲学王国”（靳之林教授语）。而当我们看到这个“哲学王国”所闪现的光芒时，便不能不想到，这个东北“王国”是从何处走来的？由此，必然重新想到北京，想到由北京人、新洞人、山顶洞人和新石器时代遍布北京远近郊区的发现。可是，北京的历史记载，一般都是从武王伐纣封燕与蓟开始的。这就出现了一个问题：夏、商两代的断缺。商、周主要是在黄河流域，

北京地区或许相对落后些亦未可定，而夏代紧接原始社会，北京的原始文明怎么会突然中断呢？如果这里有重要的部族或国家，他们的状况如何？除考古发现所提供的生活、生产情况外，其文化、精神面貌如何，与东山嘴、牛河梁的“哲学王国”有无相通之处？这便不能不借助古代的历史传说来考察。

中国关于三皇五帝的传说各地都有不少，特别是黄帝与炎帝，几乎被看作中华各族的共祖，这或许是由于相互长期交往、融合所产生的一种认同感，自然不能完全当作信史。中华民族的起源，由考古发掘证明，是由多个源头出发，最后才融合到一起的，这一点越来越被大多数学者所承认，而打破了黄河文明唯一源头论。这种融合在东西南北都曾发生，令人注目的便是幽燕地区。幽燕地区在封建社会最后阶段成为民族融合的焦点和枢纽之地，这一点是众所周知的。其实，还不仅如此，如果我们翻开历史文献，便会发现，许多最早的民族战争也发生在这里。如上所述，炎黄阪泉之战就在军都山之西，黄帝与蚩尤曾大战于涿鹿之野。相传颛顼是北方之帝，而共工与颛顼争位，共工被流放于幽州。尽管当时的“幽州”还只是古人“九州”说中不太确实的泛指，但幽州指北方之地是不会有错的。《史记·五帝本纪》亦云，尧时治理北方之官和叔“居北方，曰幽都”。这些材料说明，在原始社会末期和夏初，幽燕地区已经成为不同部族争夺的结点。不过，我们的目的是要寻找远古之时幽燕地区的学术源流，对这些战斗的情况不必多所描述，但从这些战争和活动中可以看到当时的崇尚和文化倾向，这一点是我们需要重点考察的。

炎帝与黄帝大体是时代相当的，不同大部落联盟的首领，最初可能都活动在黄河中上游。后来，黄帝由黄土高原东来，居于涿鹿之阿；而炎帝自黄河东下，似曾抵达长江流域，所以被称为炎帝，即代表南方炎热地区的民族。但后来，据说炎帝“初都于陈，又迁徙鲁”^⑤，即由南而北，到了山东。炎

帝欲与黄帝争天下，黄帝既都于涿鹿，炎帝自然是自山东穿越河北北部的幽燕之地而在军都山之西与黄帝大战的。古代先民把许多发明创造附会在炎黄二帝的身上，单就学术思想来讲，都侧重解决人与自然的关系，如说“黄帝伏羲和占日、常仪占月、奥区占星气”（《世本》）；而炎帝，如果确与伏羲为一人，便有伏羲画八卦的传说。这说明当时炎黄二族所重视的都是在探索宇宙、自然的规律，据说，炎黄阪泉之战十分激烈，黄帝率熊、黑、狼、豹、貔、虎为前驱，以雕、鹞、鹰、鸢为旗帜。”^⑥这段记载可以理解为神话，但从后面以鸟类为旗帜的话，前面所说猛兽亦可看作以动物作图腾的部族，即使如此，也说明当时在观念上显示了原始自然崇拜的思想。

关于黄帝与蚩尤的战争，也有一段引人注意的传说，《山海经》云：“黄帝令应龙攻蚩尤。蚩尤请风伯、雨师以从，大风雨”。《太平御览》卷十五引《林志》说：“黄帝与蚩尤战于涿鹿之野，蚩尤作大雾，弥三日，军人皆惑。黄帝令风后法斗机作指南车以别四方，遂擒蚩尤。”过去解释这个问题，总以为是些荒诞不经的神话，但如果想一想诸葛亮观天文，可以推断长江大雾用草船借箭，并算定甲子日起东风而火烧战船，那么蚩尤为什么不可能是一位通晓天文的大学问家，是以他的智慧与黄帝作战呢？需知，上古之时，阶级、国家尚未产生，人们要生存，主要精力是放在对宇宙、自然的探索方面，只是到了后来，有了阶级和国家，才重点研究人与人相处的社会学问。无论炎黄之战、黄帝与蚩尤之战，都是发生在原始社会末期，阶级、国家萌芽之时，其去原始社会未远，这种学术风气自然得到突出的表现。

还有颛顼与共工争帝的故事也牵涉幽燕地区。尤其是颛顼的传说，很可以看作是由自然天道观向社会人道观的一个转折点。《山海经》之“海内经”、“大荒西经”等文献说，颛顼是北方之帝，系黄帝的曾孙，据说，颛顼之时可沟通“天国”和人间的往来。

但后来蚩尤自天上下到人间作乱，杀死了不少人，好不容易方为黄帝所平服。颛顼帝总结这种教训，决定隔断天和地的交通，这才建立起人间的正常秩序。如果我们用现代的思考来“翻译”一下，就是说，是从远古的自然学术，转变到社会学术，重点开始搞“人治”。特别是对象蚩尤那种懂得风云变幻的人狠狠打击了一下。然而，神话传说既然称颛顼帝本身就是能沟通天地的人，证明在他那个时代仍然保留着极重自然学术的遗风。与颛顼大体同时的还有共工，据说共工欲与颛顼争帝，共工败“怒而触不周之山，天柱折，地维绝。天倾西北，故日月星辰移焉；地不满东南，故潦水尘埃归焉。”^⑦这种对天体运转的解释自然不符合科学，但它说明的同样是“天人相应”的道理。由此又造出来一个女娲补天的传说。《淮南子·览冥训》说：“往古之时，四极废，九州裂；天不兼覆，地不周载。……于是女娲炼五色石以补苍天，断鳌足以立四极，杀黑龙以济冀州，积芦灰以止淫水。”以往，人们把这段传说仅仅看作一个古代人民与恶劣的自然环境作斗争的故事，不认为有什么真正的社会自然背景，但辽宁女神庙附近的积石冢和小土山上所出现的 1500 只钳锅引起人们的思考；有的专家认为这很可能是一种祭天的活动而并不是为炼实用铜，否则便没有必要放在“小金字塔”的顶端。而在一具男尸身上又发现玉龟，其龟头无头无尾无四肢，这些与女娲补天的传说又吻合了。女娲传说中还有一点值得注意，便是“杀黑龙以济冀州”，这说明河北中部当时曾有一个大洪水的时期，华北人类活动最初那样活跃，为什么到后来只有燕山脚下才能与红山文化相连，为什么较之北部的红山文化和中原的黄河文明落后下来，很可能是由于自然环境的恶性变故造成的。

综合以上古代传说可以看出：

1. 炎黄之时不是没有学术，而主要是自然学术，如果真有伏羲造八卦、黄帝占日月、蚩尤能测出大雾之期，说明当时自然科学的水平已达到相当的高度。

2. 当时已产生了阴阳、五行、四方传性的观念,比如说黄帝居中央,土德,故以“黄”名之,……等等。结合辽宁女神庙的发现,证明这些思想并非只是传说,女神庙前的祭坛有圆坛代表天;方坛代表地,墓葬讲阴阳匹配,玉器有反映“且”崇拜的玉圭和“三生万”的三孔器,如此发达的古代哲学观念证明关于古代自然科学、哲学、宇宙观的记载不仅是故事传说,而且有考古资料可征。

3. 古代传说中的很多重要人物与幽燕有关,所以他们的自然观显然对这一地区留下了深刻的影响。可能由于冀中的洪水泛滥阻隔了南北文化交流,于是,原始的自然观、天道观在北方发展起来,整个红山文化,特别是红山文化的高峰——东山嘴与牛河梁的“哲学王国”正说明了这点。而黄河文明则以三代为代表着重于人治,形成一套完整的统治思想,由儒家集其大成。而幽燕及其东北地区,则重点继承了远古自然科学观,后来由道家集其大成。若从年代而论,道家文化比儒家文化源流更长、更远,只是因为越到后来儒家思想越占上峰,道家文化只是被作为点缀,从而变为“旁枝”、“末流”。幽燕地区既然主要受远古自然学术影响,其文化精神自然也越来越不被重视。

四 幽燕地区的仙道游侠

儒家对远古传说历来采取“述而不作,信而好古”的态度,而真正继承上古文化传统的是道家。这种思想到战国时期演变为齐鲁之间的仙道和游侠。齐国是姜太公吕望的封地,他本人原就是一个隐士,是周初道家学术的代表,所以后来齐国受其影响;加之齐国地处海滨,“其民阔达多匿知”,那些富于神秘性的文化便容易得到保留;沿海风云际变的自然环境也更使人容易倾向于自然学术;况且齐国距周朝中心地区较远,受《书经》系统人治思想束缚轻,这也造

成其特殊学术风气的原因。至于幽燕地区,情况与齐国相类,而又与东北地区的远古文化相接;周初被封于燕的召公奭是一个相当大度的人物,所以有甘棠树下听政的美德,其子孙自然也受其影响。加之燕地东临渤海,北有崇山峻岭,其生活条件相当复杂、艰难,这种混合经济形态远非中原纯农业生产环境所能相比,所以造就了当地人民性情骠悍、豁达、重侠义、重信匿的民风。道家既崇尚大自然,很容易与这种地域风气结合起来,所以,除了对海上神秘世界的向往,又多了一种游侠使气的精神。游侠实际上是姜子牙之类“隐士”的化身,他们平时视富贵如浮云,而往往在国家危难、群雄纷争之时挺身而出。燕国又与齐国地理相近,齐人的学术思想亦很容易被燕人所接受。所以,燕齐之间多方士,而燕赵之地又多侠客。方士在后来常被认为是一种骗人的法术,其实,其中确包括对生命科学的探索,而关于海上仙山之类,其正面则是上古的探险精神。有了游侠、隐士的清高志向,又有方士海阔天空的幻想力,使这个地区人民性格更倾向于坚忍、勇敢和富于创造精神。所以,司马迁说:“燕,北迫蛮貉,内措齐晋,崎岖强国之间,最为弱小,灾灭者数,然社稷血食者,八九百岁,于姬姓独后亡,岂非召公之烈矣。”因此,不能把隐士、游侠、方士仅看作是任侠使气、炼丹骗人、神仙鬼怪的歪门邪道。这与后世的道教大有不同,即使是道教也保留了道家学术的合理因素。

战国、秦汉之时燕齐多方士,而尤以燕地最著。比如,传说中的方士“宋毋忌、正伯乔、充尚、羡门高,最后皆燕人”^⑧,这些人都会被看作古代的“神仙”。什么是神仙,在古代并非如现在理解的那种弄神作鬼的人,他们只不过比常人多一些强身、长生之道,若活一百多岁,就被看作老神仙了。至于帝王们幻想长生不老,请这些人求长生不死之药,而每个帝王将相又不能象方士那样清心修炼,吃再好的药也回天无术,方士们无奈,便要说到海上仙山去找,最后往往隐

去。燕昭王使人去海上求蓬莱,方丈、瀛州三仙山,方士们找不到,回来说些假话,也是不得已。秦始皇又听卢生的话派人去寻羡门、高逝,并派童男女去海上,自然又是一去不返。这些人自然有“行骗术”的嫌疑,但不要忘记,正是他们造成几代海上探险的尝试,同时也是使华夏文化向东南亚传播的使者。

至于剑侠,幽燕地区也是很著名的。高渐离、荆柯都是著名的剑客,其精神更为后人所敬仰。

五 余论——道家在中华历史文明中的地位

综上所述我们可以得到这样几条结论:

第一,儒、道、佛三家在中国历史上都起了重要的作用。就中国原生文化而言是儒道两家,而道家文化更是直接接受、承继、发展远古文化的结果,它的历史比儒家学术更久远。幽燕地区和与之相连的红山文化集中反映了远古道家学术的辉煌成就。其主要学术思想包括了我国最古老的自然观、宇宙观、哲学观。所以对幽燕早期学术思想决不可等闲视之。中华民族大融合的脚步最后几步是在北京地区完成的,这既有其复杂的民族背景,又有其深刻的学术文化背景。北京地区儒家思想很薄弱,建都以前主要是道家文化、自然崇拜;自隋唐以降,特别是辽金元三代佛教思想才占上峰;明以后儒学方有所加强。对北京这种文化走向不可不察,它使北京造成很强的开放性和吸收力而不同于一般中原都城。

第二,儒家文化是以《书经》体系为脉络,总结三代社会统治经验,而由孔子集其大成,其思想重在人文科学;而道家思想是古代《易》学思想,特别是《易》文化中的象数派发展而来,由老子集其大成,它集中反映了中国古人的天道观——自然宇宙观和

哲学观。在政治上,道家的隐士们,从姜子牙到诸葛亮、张良、陶仲景等,都是乱世治国的能臣,而到修养治平时儒家才又起重大作用,中国的历史是儒道两家交互为用的。而在科技方面,中国古代科学发明大多数出于道家的努力,中古的自然科学到后来逐渐落后正是由于过份强调儒家人文精神而忽视、压制道家自然精神的结果。在科技如此发展的今天,应当考虑将道家古老的天体物理、人体科学等思想与现代科学接轨的必要。

第三,从对幽燕地区学术思想源流的回顾中,我们发现,它与内蒙东部、辽宁西部古代文明的密切关系,从而找到北方许多民族发展融合的症结所在,由此也进一步证明中华文明确实有多个源头。而在研究北方文化时,古老的道家学术向我们展示出一线光辉。因此,在研究北方文明史时,就不能仅注意其物质文明而忽视其精神文明。区域文化、区域习俗等是造成不同民族心理的重要因素。

最后需要说明的是:由于本文涉及的学术范围相当广,既有历史的,又有考古的,还有哲学和区域学术问题,对于这样广泛的方面,笔者学识有限,难道其详,更难以精确,所以只是作一种尝试,提出问题,以期抛砖引玉,故特别敬请各方同仁批评指正。

①《北京通史》第一卷,第22页,中国书店版。

②卜昭文:《5000年前的神秘王国》,新华出版社1991年版,第3页。

③同上书“重新认识中华远古文明”。

④《中国考古年鉴》1985年,赵福生:“平谷上宅遗址发掘工作概述”。

⑤《史记·五帝本纪》、《正义》。

⑥《列子·黄帝篇》。

⑦《淮南子·天训》。

⑧《史记》:“封禅书”。

(作者为北京市社科院历史所研究员)

试论东胡族

张秀荣

东胡是古代活动在我国北方的一个少数民族。根据有关文献记载,早在商朝时期就已经存在。直至公元前 206 年被匈奴冒顿单于击败,政权瓦解,大约存在一千三百余年。这期间东胡族长期活跃在我国北方地区,与中原政权或进行战争,或和平贸易,先秦时屡屡威胁燕赵之地,成为北方十分重要的一股势力,在我国民族史上产生了重要的影响。而他的后裔乌桓、鲜卑、契丹等族,在我国的历史上又曾起过重要的作用。拓跋鲜卑建立的“代”政权和“北魏”王朝统治了半个中国。契丹族建立的辽朝与五代和北宋并立,占据了我国整个北方地区,并把幽州升为南京,由此揭开了北京首都地位的序幕。从历史发展角度看,东胡族是一个很了不起的民族,也是一个很值得研究的民族。研究民族史的学者多注意到东胡族的重要地位,但综合研究还有待于进一步深入,所以,本文欲通过考古发掘和历史文献材料,就他的经济状况、与中原的交往,以及生活习俗和对后世的影响作一些探讨,同时也对某些以往不太明细或有争议的问题提出自己的看法,以就教于各位方家。

一、东胡族的活动区域

关于东胡族活动的区域问题,学术界一般注意到它的大体方位,但就具体范围讲,有的根据文献,有的根据考古,有的认定东界,有的谈到西界,尚未作出较全面的结论,所以,我们研究东胡,首先要从它的地沿关系入手,由此才能从其自然地理条件、生活环境、民族环境等进一步考察其民族特征。

东胡是我国历史上具有悠久历史的民族。最早见于记载的是《逸周书·王会篇》曰:“东胡黄黑。”关于东胡族名称的来历和所处方位,《史记·匈奴列传·索隐》引东汉学者服虔的解释:“在匈奴东,故曰东胡”。《逸周书·王会篇》载:“正北……匈奴、楼烦、月氏……东胡”。从而说明周王时期东胡就居住在周朝的正北方或偏东北。此后《山海经·海内西经》也记载:“东胡在大泽东,夷人在东胡东(指辽东一带的东夷)”。郝懿行为此注疏曰:“伊尹四方会云正北东胡”。他这里所说的伊尹是商朝初期的一个大臣,受命于商为四方令,伊尹当

时就称商朝的正北方有东胡。而今人孙进已先生之《东北民族源流》则认为“大泽”当指今边陲诺尔湖,其东正当今西拉木伦河流域。从以上材料记载中我们得知,东胡在商和西周时期皆在我国的北方,但具体位置语焉不详。所以,需根据考古发掘材料进一步证明。目前,一些考古专家们认为,辽西地区的“夏家店上层文化应属于东胡文化”^①,并推断夏家店上层文化的年代的上限时间,“可能早到商、周之际或西周早期前后,下限迄于战国早中期或战国中期前后”^②。另有学者也认为,早在商初,东胡就存在于我国商王朝的正北方,到西周初年,即约公元前十一世纪时,东胡居住在周王朝的北方正东”^③。宁城南山根遗址^④,赤峰药王庙、夏家店遗址^⑤,以及辽宁建平水泉等遗址^⑥发掘研究的结果也表明,这些地区夏家店上层文化的上限约可早到西周早中期前后。笔者认为,虽然历史文献没有直接记载东胡起源于何时,考古发掘也没有发掘到关于东胡在商时的遗址,但根据有限的文献资料分析,我们可以认为东胡族早在商初“就居住在我国商王朝的正北方”^⑦,周代仍游动于这一地区,其具体位置约相当于夏家店上层文化之范围。夏家店上层文化早期与晚期的范围又有一定变化,靳枫毅先生认为,其早期遗存一般集中分布在西拉木伦河和老哈河流域,而晚期则在大凌河、小凌河一带。这就是说,早期偏于西和北,晚期偏于东南,存在一个由西北向东、向南移动的过程,是从游牧区向农业区靠近。而曲刃青铜短剑则是这种文化的显著标志。具体说,其北界可抵大兴安岭之东南部,即西拉木伦河的上游,今巴林左旗、巴林右旗、阿鲁科尔沁旗一带;其东,可抵医巫闾山;南界,约至今山海关以外,青龙以北。西界,根据文献记载应与山戎搭界,而山戎族是以直刃青铜短剑为特征的,处于承德境内的七老图山,恰恰是直刃青铜短剑和曲刃青铜短剑的分界线,所以,东胡族的西界应至七老图山。这样我们便对东胡族所处的地域有了较为清晰的认识,它

是活动在内蒙草原东南和辽宁西南地区的一个古老民族,其生活的地区,既有草原,又有山林,还有较适于耕种的农业区。

东胡人到春秋战国之际可能向东南移动,这一点由文献记载也得到证明。

东胡在春秋时期,根据考古发掘与文献资料都证明不仅是百戎之一,而且还与山戎等族共同活动在燕国的北方。据《史记·匈奴列传》记载,“晋文公初立,欲修霸业,乃兴师伐逐戎翟,诛子带迎内周襄王,居于维（维）。当是之时,秦晋为强国。晋文公攘戎翟,居于河西（维）洛之间,号曰赤翟、白翟。秦穆公得由余,西戎八国服于秦……而晋北有林胡、楼烦之戎,燕北有东胡、山戎。各分散居谿谷,自有君长,往往而聚者百有余戎,然莫能相一。”这里所说的晋文公(公元前636—628年)、周襄公(公元前652—619年)、秦穆公(公元前659—621年),三个统治者所处的历史时期均为春秋时期。而在辽宁省宁城县南山根发掘的东胡人墓葬中发现的铜戈,也只有在春秋时期才流行使用的。这就足以证明春秋时期东胡就已存在,并在燕国北部地区和山戎等族共同居住过。恰好与历史文献记载的“燕北有东胡”的观点相一致。

关于战国时期东胡活动的地点问题,据《史记·赵世家》也有记载。其文献曰:赵武灵王十九年(公元前307年)春正月,武灵王对大臣楼缓说:“今中山(在今河北正定县东北)在我腹心,北有燕、东有胡”(这里的胡指的仍是东胡)。对此史记正义注曰:“赵东有瀛州(今河北河间)之东北,营州(今辽宁朝阳)之境即东胡、乌丸之地。”其意为赵国的东部有瀛州,瀛州东北方有营州,营州境内是东胡、乌桓的所在地。以上文献还记载:“自常山(今河北曲阳西北)以至代(今河北蔚县东北)、上党(今山西长治市北)东有燕、东胡之境,而西有楼烦、秦、韩之边。”根据上述的记载,再参照《中国历史地图集》和《史记·货殖列传》中所讲的燕“东北边胡”的记载,我们便认为战国时期,东胡存在于赵国与燕国的东北部。

这种说法也恰恰与考古界通过在辽宁省宁城县南山根^⑧、朝阳十二台营子^⑨等地对东胡人墓葬遗址的考查所得出的结论相一致。从而更坚定我们对东胡在战国时期所活动的地区的结论,在“燕国和赵国的东北方。”

总之,东胡从商至战国时期都是存在的,其活动地点主要在商、周的正北方和燕、赵的东北方。然而到西汉初,冒顿单于“大破灭东胡王,而虏其人民及畜产”^⑩之后,剩余的人便退保乌桓山,号为乌桓,退居鲜卑山的为鲜卑。自此之后,东胡的名字不再见于史册,消灭之后被所分衍出来的乌桓、鲜卑、契丹等族所代替。

二、东胡的经济状况 与中原的交往

根据有关文献记载,东胡活动地区的范围较广,大体上在今内蒙东南、辽河的西部,它包括西拉木伦河、黄金河、老哈河,以及大小凌河流域一带,由西北而东南横跨内蒙古、辽宁两省,南北数千里,这里山水及平原兼而有之。显然,为这个民族经济建设奠定了基础,也为经济向多方面发展提供良好的条件。研究东胡史者多认为其属于游牧民族,但根据文献和考古发现证明,东胡并不是单一的游牧经济,而是以游牧为主,兼营游猎、山林采集和农耕的混合经济形态。这主要表现在以下几个方面:

1. 畜牧与农业共同发展

东胡确实以游牧为主,但同时注重游猎与农耕。《史记·乌桓鲜卑列传》云东胡“俗善骑射,弋猎禽兽为事。随水草放牧”,则是这个民族基本经济生活的写照。东胡人是以河流为中心休养生息生存发展的,那么,河流的两岸有平坦的土地,无疑是东胡人广阔生活之源。这里水草肥美,土地肥

沃。当然,利于放牧牛羊。而这些河谷地区,往往又有一些较温和的低地同样适于农耕。如大兴安岭脚下的林东地区,由于西北风被高山所阻挡,很适合于耕种,所以,东胡人的后裔契丹人在这里曾建上京临潢府;而南部的赤峰周围,同样气候温和,土地肥美;至于大小凌河之间更不必说。这些河谷小平原自古以来便成为草原上试验农耕的插花地。地理环境的优越使东胡人的畜牧业与农业都得到发展。赤峰蜘蛛山、赤峰药王庙和宁城南山根遗址所发现大量猪、狗、牛、羊、马等动物骨骼的存在,它说明东胡人畜牧业有了一定的发展,并在生活中占有了一定的比重。农业经济也是如此,在东胡人生活过的地方出土的石锄、石铲和较多的半月形双孔石刀,说明东胡农业的发生是比较早的。在辽宁省建平县水泉地区发现东胡人的三座贮存已碳化的谷物遗址,堆积层厚度达80厘米以上。对于东胡农业经济的发展《太平御览》卷八四四的“饮食部”二“酒”中引《魏略》记载道:“东胡俗能作白酒,而不知糴蘖(酒母)常仰中国(指中原)”。酒史研究专家向来认为,酿酒的发生是“食饭有余,变之空桑”而来,而大量酿酒若无较发达的农业绝不可能。由此可知东胡的农业也发展到较高的水平。试想如果没有生产出足够的粮食,解决吃饭问题,也就根本谈不上用粮食造酒之事了。

2. 山林狩猎与捕鱼共同进行

通过《历史地图集》我们看到在东胡人活动的医巫闾山西北部,七老图山的东部,以及西拉木伦河北岸的大兴安岭山脉东麓等地带,或是丘陵山地,或是茂密的山林,那里气候温和湿润,水草丛生。在森林深处动物成群结队,是东胡人进行山林采集与狩猎的好场所。他们经常出没于山间树林之间,或是采摘果实,或是骑马引弓狩猎。在大井墓葬遗址中发现大量的“鹿、麋、野马、野牛、狐狸、豹、熊和野兔”等野生动物

与山鸡野禽动物的骨骼存在^⑩。说明狩猎是东胡人生活来源中不可缺少的重要组成部分。

此外,东胡人还利用河水流域鱼类资源比较丰富的优势,发展捕鱼业,以作为生活来源的补充。对此,在辽宁朝阳十二台营子东胡人的墓葬遗址中,出土了铜鱼钩和鱼坠。标明东胡人确有渔业经济。

3. 手工业

东胡人的手工业也发展到一定程度。就陶器而言,在他们的墓葬遗址中曾多处发现各种类型的陶罐、陶鬲、陶甗、陶豆、陶钵、陶碗和陶纺轮的存在。青铜器制造也是东胡人手工业经济中的一个重要组成部分。仅在宁城县南山根的石椁墓内就出土青铜短剑、铜刀、铜镞、铜盔、铜戈、铜矛等70余件,其它遗址中也多有发现。另外,制车也是东胡人手工业生产中的一项。在墓葬中曾出土铜车马饰件^⑪,以及在一件刻纹骨板上所刻画的墓主人生前来驾马车,开弓射猎的场面^⑫,均可以告诉我们东胡人是会制车的。而且这一手工业技术还影响到他的后裔奚族。据李商隐《为荥阳公贺破幽州奚寇表》中记载:“幽州节度使我仲武奏破奚人部落,俘获物中有奚车五百辆”^⑬。一次唐军与奚人作战,所获奚车达200辆。

经济的发展,促使东胡人与外界沟通及来往。他们与中原地区的联系开始的时间也比较早。大约在公元前十世纪,东胡人与中原地区各族就有了往来。据《逸周书·王会篇》记载,周成王时期,在今河南洛阳附近会见全国各族头人的成周之会,北方地区就有许多少数民族参加,并贡献了方物。其中肃慎贡麋(似鹿),良夷贡奇兽,不屠何贡青熊,东胡参加了大会,贡“黄黑”。通过参加成周大会,从此打开了东胡人与中原来往的大门,促使了东胡及各族与中原的联系。尤其是中原地区先进的农业和经济文化,对东胡等民族具有较大的吸引力。从许多东胡人的墓葬中可以看到,东胡

人仿效黄河流域,只有贵族才能用的青铜鼎、青铜簋和青铜鬲等礼器随葬,就是有力的说明。这完全是东胡人受了中原影响,追求尊卑贵贱礼乐制度的产物。也是东胡人经济文化发展到较高水平的标志。

自东胡与中原有了交往之后,在经济政治文化方面也进行频繁的交流。

从当时情况看,燕国是东胡的近邻,地处南北往来的重要地带,其经济发展,物产丰富。司马迁在《史记·货殖列传》中讲到:“夫燕亦勃、碣之间一都会也,南通齐、赵,东北边胡……有鱼、盐、枣、栗之饶。”这些物品被当地人所喜爱,自然更是北方东胡等少数民族所向往的。东胡人常常携带自己盛产的马、皮张、角弓等特产到燕国进行商品交换活动。当然,经济与文化的交流从来就是双向的,中原各地的商人,也往往先云集在燕国的都城蓟,再在沿边与胡人交易,接着又分别到指定的市场进行贸易活动。在东胡人居住活动比较集中的赤峰、宁城与大连等地,发现有大量的战国时期中原赵国安阳、平阳、兹氏、晋阳等地铸造的货币,也有燕国差阳、襄平及齐国陶阳等地铸造的货币。这些南北不同地区货币在该地的出现,它可以使我们领略到当时东胡与中原方国交易的繁荣景象。也说明当时北方少数民族与中原地区的经济发展的状况良好和东胡与中原地区交往的密切与频繁。

东胡不仅与燕赵等中原地区进行贸易活动,与周围其它兄弟民族也有这样的交往。在辽宁西丰西岔沟遗址中,发现东胡与中原的遗物同时存在,还有匈奴人的遗物也存在。这三种不同民族,不同地区的器物多达1万余种,而且共同存在同一地区^⑭,这一事实表明,东胡与兄弟民族匈奴在经济文化上的交流与往来也还是存在的。

再有,东胡除了在经济贸易往来和交流合作外,在其兴旺时期经常越过自己的地界对外与燕、赵等国发动掠夺战争。这些战争无疑对中原文化是个严重的破坏,但通过战争,东胡也更进一步受到中原的影

响,与中原加强了往来,在获得战俘与战利品的同时,也获得了先进的生产技术。当然,经济与文化的交流从来就是双向的。战国时期赵武灵王推行“胡服骑射”,把北方游牧民族其中包括东胡族优良传统推广到内地,对革新中原的军事、政治,都具有划时代的意义,就是很好的例证。

三、东胡的强盛、衰落与瓦解

东胡族由商至周而到西汉初,前后存在了一千三百余年,到战国时期已相当强盛,据《晋书·慕容载记》记载,东胡强盛之时,有“控弦之士二十万”。当然,战国时期的东胡也并非直线上升,亦曾几度发生强弱变化,但总的来说是东胡的鼎盛时期,所以,曾一再南下侵掠威胁燕、赵等南邻,有时甚至占领这些中原国家的土地。

东胡的西南与赵国为邻,双方经常发生战争,互有胜负。《史记·赵世家》载,赵惠王二十六年(公元前273年),曾攻东胡欧代地”。《索引》在这一事件下注明说:“东胡叛赵,驱略代地人众以叛,故取之也。”这就是说,东胡表面上一度服属于赵,但实际上,由于东胡力量的增长,后来不仅不肯臣服,而且鼓动代地的赵民叛赵,这才引起赵国夺取东胡欧代之地。“代”在今河北蔚县一代,这说明东胡势力已向南扩展了不少。

东胡对燕国的威胁则更大。战国时燕国号称“战国七雄”之一,但在战国前期燕国并不十分强大,在“七雄”中是一个大而弱的国家。这种形势直到燕昭王即位之初尚未改变。《史记·李牧列传》载,赵之良将李牧攻破东胡之后,燕国有一位贤将秦开曾作为“人质”留在东胡。此事《史记·匈奴传》亦有载:“燕有贤将秦开,为质于胡,胡甚信之。归而袭破走东胡,东胡却千余里,……燕亦筑长城,自造阳至襄平,“置上谷、渔阳、右北平、辽西、辽东郡以拒胡。”燕北长城筑于燕昭王时期,故而知秦开为昭王

时人。这说明,昭王之初年燕国力量还不足以对抗东胡的侵扰,故将其将领送入东胡为人质,可见东胡有相当强的军事力量。后来,燕昭王礼贤下士,励精图治,一、二十年后燕国大盛。昭王即位前,燕国曾发生“子之之乱”,齐国逞人之危攻入燕国,燕国几乎面临灭亡的威胁。昭王将燕治理强大之后,首先报齐国侵燕之仇,使大将乐毅伐齐,大胜之。这样,就安定了南部诸国边境,因而有可能考虑打击北部东胡人的势力,所以秦开袭破东胡,拓地千里当在这一时期,时在公元前284年前后。这一仗显然使东胡人遭受到重大打击,但并不完全说明东胡衰落,燕昭王所以筑北长城正是为防止东胡人卷土重来。燕北长城遗址至今尚存,造阳,秦汉时又称沮阳,是燕国上谷郡治,在今官厅水库南岸怀来大古城。襄平即今辽阳。燕长城走向,据河北省长城考察队勘察确实自大古城为起点,向北经北京延庆之地而至张家口的独石,然后向东去。今河北围场县北部仍有燕长城旧迹清晰可辨。由此可知,东胡人的势力当被驱赶于河北与内蒙交界的坝河以北和辽宁的辽阳西北。

秦汉之时,东胡力量仍相当强大,但也正是在这时走向衰落与瓦解。

公元前206年(汉高帝元年),匈奴冒顿单于杀父头曼自立,东胡自恃强盛,遣使向匈奴索要头曼生前的一匹千里马,冒顿为安顿邻边给予之。东胡以为冒顿怕,又索取其阏氏(即妻、妾),冒顿又予之。东胡王因之愈骄横。东胡与匈奴之间本有一块约千余里的“欧脱之地”,即缓冲之地,匈奴称为“弃地”,东胡王认为冒顿两次许其求索,必是畏其强大,乃夺此欧脱地带。冒顿大怒,乃发兵,东胡大败,部族溃散,其余部分分别退聚于乌桓山(今内蒙赤峰阿鲁科尔沁旗北)、鲜卑山(今内蒙古哲盟科尔沁旗左翼中西旗),从而形成后来的乌桓与鲜卑族。自此,东胡之名从历史上消失。

东胡的名字虽然消失了,但其后裔却纷纷复起,三国时,为了解除乌桓的威胁,

曹操曾亲征东北,大破之。南北朝时,鲜卑系统又纷纷入主中原。而后来的契丹人也是东胡鲜卑系统,契丹建立辽国,以拒马河为界与后晋、后唐、后周、北宋对峙。由此可见,在中华民族大融合,特别是在我国北方民族大融合的历史上,东胡系统起了巨大的作用,有着不可没灭的功绩。

四、东胡族的生活习俗 及对后世的影响

东胡族以游牧为主,他们的生活习俗自然说来与我国北方其他游牧民族相近。但由于他们长期生活在北方草原与中原交接地带,其地理环境、自然气候就使其经济在以畜牧为主业的情况下,狩猎、农业、山林采集与捕鱼都不同程度的存在。这种经济形态势必影响到他自己特有的生活习俗。

1、东胡人生前养犬 死后用犬殉葬的习俗

据《后汉书·乌桓鲜卑列传》记载:“乌桓者,本东胡也。俗贵兵死,斂尸以棺,有哭泣之哀,至葬则歌舞相送,肥养一犬,以彩绳纆牵,并取死者所乘马衣物,皆烧而送之,言以属累犬,使护死者神灵归赤山。”我们借助乌桓便知东胡人不仅生前养犬,而且死后有用犬殉葬的习俗。这从东胡人的墓葬中寻找到有力的依据。在敖汉旗周家墓地、赤峰红山后石棚墓群、辽宁朝阳县袁家台子东坡和喀左县南沟门墓地中都有用犬殉葬的现象,从而充分证实东胡人生前养犬。以犬殉葬的习俗在当时确是存在的。

从当时东胡人的生活情况看,他们生前养犬,死后殉犬的习俗形成,可能是与他

们的生活需要分不开的。因为他们为了生存,有时外出打猎。往往需要得到犬的帮助才能多获取一些猎物,在居住地有犬也可免受其他动物的侵害,有时往往借助犬的力量才能得到安全。这种种的需要,便自然导致东胡人生前养犬,死后殉犬习俗的形成。

2、东胡人的髡发习俗

髡发,有材料解释说,是古代人剃去男子头发的一种刑罚。东胡人的髡发就不同了,髡发是东胡人的一种生活习俗。其形式是头的顶部不留发,头顶下留发,或是仅在头的周边和侧面编梳小辫。据《后汉书·乌桓鲜卑列传》载东胡“俗善骑射,弋猎禽兽为事……以髡头为轻便。妇人至嫁时乃养发,分为髡,著句决,饰以金碧,犹中国有簪步摇。”这说明东胡人是善于骑射的民族,为了轻装上阵和行走的方便,不论男女都髡头。另外,东胡人的髡发也是有区别的。妇女婚前不留发,到了婚嫁时,才养发,分髻,而男者终身都要髡发。

3、东胡人死后覆面习俗

东胡人的死后覆面习俗,是在老哈河右岸敖汉旗古鲁板蒿周家地墓地发现的。当时人们看到在死者的头顶和面部都盖着用钉缀的铜泡和绿松石的麻布覆面巾,而且在覆面巾的上面还加盖一扇蚌壳^④。通过墓葬的发现也说明,东胡人这一习俗也还是很有特点的。

东胡人以上的生活习俗形成,与他们的生活方式有关,然而对后世也曾产生过深远的影响。

从历史文献记载和现实情况看,东胡人髡头和覆面的习俗对后人影响尤为突出,据《后汉书·乌桓鲜卑传》载:“鲜卑者,亦东胡之支也……其言语习俗与乌桓同。

唯婚姻先髡头,以季春月大会饶乐水上,饮宴毕,然后配合。”《三国志·魏书·鲜卑传》注亦载:“嫁女娶妇,髡头饮宴。”这就是说乌桓与鲜卑都有髡头的生活习惯。契丹人是鲜卑的一支,源于东胡族。《新唐书·北狄传》载:“契丹东胡种,其先为匈奴所破,保鲜卑山。”契丹人有用金属为面具,覆面的葬俗习惯,这已从内蒙古自治区察哈尔右翼前旗豪欠营辽代契丹人的墓葬发掘中得到证实^①。

另外,像后来在东胡人曾经居住过的东北大兴安岭地区的鄂伦春族人也有覆面的习俗^②。他们在丧凶礼仪中,都要给死者覆面。所不同的是在祭祀祖先时,凡是参加祭祀的人也要覆面。虽然我们无法考证鄂伦春人就是东胡人的后裔,但从这一相同地域,存在的相同习俗情况来分析,鄂伦春人在族源上很可能与东胡有一定的亲缘或继承关系。

再有,像现在长城以北的部分地区,仍然有覆面的习俗。人死后,用白纸或白布盖在脸上,这或许也是受东胡人的影响。因为长城以北在春秋战国之际属燕国地区,燕国与东胡毗邻,因此受东胡人的影响也是很自然的。

从以上来看,东胡、契丹、鄂伦春族人,以及长城以北部分地区都有覆面的习俗。根据有关宗教资料的解释认为,是活着的人为祈求死者的灵魂永远安息,不再灵魂出窍,使活着的人永保平安。致于长城以北部分地区的覆面习俗虽不像以上民族是为了灵魂的长久安息,但也有不让活着的人看到死人的脸,而感到恐惧之目的。虽然覆面习俗在各族之间还存在着差别,这并不奇怪,因为某些习俗即使在同一民族内,随着时间的推移或地理环境的变化,也在不断地发生变化。

总之,东胡即是一个历史悠久的民族,又是一个适应性很强,勇敢善战的民族。他

与中原地区在政治、经济、文化交流、交往较早,其生活习惯对后人及临近地区也产生过影响,有的保留至今,对它的研究,必然对了解我国各民族形成及相互关系都有一定的积极作用。

①②①靳枫毅:《夏家店上层文化及其族属问题》,《考古学报》1987年2期。

③⑦内蒙古自治区语言文学历史研究所历史研究室、内蒙古大学蒙古史研究室编《中国古代北方各族简史》,内蒙古人民出版社。

④⑧中国科学院考古研究所内蒙古工作队:《宁城南山根遗址发掘报告》,《考古学报》1975年1期。

⑤中国科学院考古研究所内蒙古工作队:《赤峰药王庙、夏家店遗址试掘报告》,《考古学报》1974年1期。

⑥辽宁省博物馆文物工作队:《概述辽宁省考古新收获》,《文物考古工作三十年》,文物出版社,1979年。

⑨朱贵:《辽宁朝阳十二台营子青铜短剑墓》,《考古学报》1960年1期。

⑩《史记·匈奴列传》。

⑫辽宁省昭乌达盟文物工作站、中国科学院考古研究所工作队:《宁城南山根的石椁墓》,《考古学报》1973年2期。

⑬中国社会科学院考古研究所东北工作队:《内蒙古宁城南山根102号石椁墓》,《考古》1981年4期。

⑭《文苑英华》卷568。

⑮孙守道:《“匈奴西岔沟文化”古墓群的发现》,《文物》1960年8、9期。

⑯中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队:《内蒙古敖汉旗国家墓地发掘简报》,《考古》1984年5期。

⑰乌兰察布盟文物工作站:《察右前旗豪贝营第六号辽墓清理简报》,《文物》1983年9期。

⑱靳枫毅:《夏家店上层文化及其族属问题的探讨》,《北京文物与考古》第二辑,北京市文物研究所编。

(作者为首都师范大学历史系教师)

唐代入居北京地区的少数民族

何 力

唐代北京地区称幽州。它北临游牧民族活动的蒙古草原，东北部靠近渔猎民族生息的东北平原。历史上一个又一个民族在两地孕育、蕃衍、兴起和衰亡，在与中原民族的接触中，互相影响和融合，不断加入到中华多民族统一体中来。秦汉以降，北方草原先后兴起了匈奴、突厥、薛延陀、回纥、蒙古等族，东北白山黑水间则相继出现了乌桓、鲜卑、奚、契丹、女真诸族。幽州临近上述地区的地理位置，使它既是民族间角逐、斗争的前线，也是各民族交往、融合的场所。在唐代，北方主要生活着突厥、回纥，东北地区主要生活着奚、契丹、靺鞨、室韦。

突厥 史书称其族人淡发碧眼，深目高鼻。种族类于今西亚、欧洲民族。突厥之俗，“以畜牧为事，随逐水草，不恒厥处。”居则“穹庐毡帐”，食则“食肉饮酪”。“被发左衽”，“身衣裘褐”。人皆有甲冑弓刀，尚武而善骑射，“重兵死而耻病终”。家有死者，“停尸帐中，家人亲属多杀牛马而祭之，绕帐号呼，以刀划面，血泪交下，七度而止。于是择日置尸马上而焚之，取灰而葬。”“大抵与匈奴同俗”。^①北魏末年，其势渐强，称霸北方，各族悉为臣属，成为中原王朝的劲敌。隋文

帝时为隋所败，分裂为东西两大集团，东突厥启民可汗率部南迁降隋。隋末唐初，东突



山西大同发现的北魏时期司马金龙夫妇墓中出土的骑兵俑之一

厥复兴,被唐太宗讨平。唐高宗末年再度兴起,至唐玄宗天宝四年(公元745年),最终为回纥所灭,部众星散,或入于回纥,或西迁中亚,最后定居于今土耳其。

回纥(后称回鹘)为铁勒人的一支。“铁勒之先,匈奴之苗裔也。”^②“回纥,其先匈奴也,俗多乘高轮车。元魏时亦号高车部,或曰敕勒,讹为铁勒。其部落曰袁纥、薛延陀、契苾羽、仆骨、同罗、拔野古、思结……凡十有五种,皆散处碛北。袁纥者,亦曰乌护、乌纥,至隋曰韦纥,(隋)大业中,称回纥。”^③回纥人高鼻深目,与突厥人种类相近,风俗也与之相类。“居无恒所,随水草流移”,性情驽悍,“善骑射”。^④其与突厥不同俗者,“唯丈夫婚毕,便就妻家,待产乳男女,然后归舍。死者埋殡之。”^⑤回纥人在很长时间里过着“无君长”的氏族生活,他们大都居住在大漠以北,也有少部分居于天山一带。突厥兴起后,为其臣属,唐玄宗时,攻灭东突厥,成为大漠南北的强大势力。回纥初无文字,用突厥文,后创古回鹘文。原信奉萨满教,后改信摩尼教。唐文宗时,回纥为西北的黠戛斯人所破,余众一部迁到葱岭以西,一部迁西州(今吐鲁番),成为今维吾尔族前身。

奚、契丹俱为东胡支属。“奚本曰库莫奚,东部胡之种也。”“契丹”之先,与库莫奚异种而同类。”^⑥奚、契丹不同于突厥、回纥,属蒙古人种。奚居濡水(滦河)上游,“与突厥同俗,逐水草畜牧,居毡庐,环车为营。其君长常以五百人持兵卫牙(帐)中,余部散山谷间。无赋入,以射猎为货。”^⑦契丹地居奚人以东,辽水以西,“逐猎往来,居无常处,好与奚斗。……其俗死者不得作冢墓,以马驾车送入大山,置之树上,亦无服纪。子孙死,父母晨夕哭之,父母死,子孙不哭。其余风俗与突厥同。”^⑧奚与契丹为鲜卑慕容部所败,迁于松漠间,后臣属突厥。唐太宗破突厥后,内附于唐。武则天时叛唐,攻陷营州,其后二部与唐保持臣属关系,但也时常骚扰唐境。

靺鞨 其地古称肃慎。其族两汉时号

挹娄,北魏称勿吉,隋唐称靺鞨。靺鞨人居住在粟末水(松花江)与黑水(黑龙江)流域,分为数十部,各有酋帅。诸部或附于高丽,或臣属突厥。“俗皆编发,性强悍,无忧戚,贵壮而贱老。无屋宇,依山水掘地为穴,架木于上,以土复之,状如中国之冢墓。相聚而居。夏则出随水草,冬则入处穴中。父子相承,世为君长。俗无文字。……其畜宜猪,富人至数百口,食其肉而衣其皮。死者穿地埋之,以身衬土,无棺殓之具,杀所乘马于尸前设祭。”^⑨其民“善射猎”,“人劲健,善步战。……畜多猪,无牛羊,有车马,田耦以耕,车则步推,有粟麦。”^⑩诸部中,黑水部(黑水靺鞨)居处最北,“尤称劲健”,与唐保持朝贡关系。粟末部(粟末靺鞨)居最南,抵长白山,与高丽接壤。唐高宗时,其一部与高丽一部徙居营州,公元696年契丹反唐,粟末部首领带领本部及高丽部东返故地,并于698年在今吉林敦化建渤海国。该国年年派使者到唐,并派遣许多留学生来唐学习。926年该国为契丹所灭。靺鞨为女真人祖先。

室韦 居契丹、靺鞨之北,在今呼伦池、额尔古纳河、嫩江一带。有岭西、蒙兀、黄头、山北等部。其中蒙兀部为蒙古族之祖先,“室韦者,契丹之别类也。”“其国无君长,有大首领十七人,并号‘莫贺咄’,摄其部而附于突厥。兵器有角弓檠矢,尤善射,时聚弋猎,事毕而散。其人土著,无赋敛。或为小室,以皮复上,相聚而居,至数十百家。剡木为犁,不加金刃,人牵以种,不解用牛”。“畜宜犬豕,豢养而啖之,其皮用以韦,男女通以为服。”“婚嫁之法,男先就女舍,三年役力,因得亲迎其妇,役曰已满,女家分其财物,夫妇同车而载,鼓舞其归。”^⑪“夫死,不再嫁(以为死人之妻难与共居)。每部共构大棚,死者置尸其上,丧期三年。”“其语言,靺鞨也。”^⑫“其俗丈夫皆披发,妇人盘发,衣服与契丹同。”“造酒食馔。与靺鞨同俗。”^⑬室韦诸部族系大多与奚、契丹相近,语言也相同或相近。隋唐时期,诸部还不会冶铁,尚处在父系氏族公社阶段。

在唐代,诸部先为突厥控制,后为契丹的臣属,同时与唐保持朝贡关系。

二

唐王朝是当时世界上最强盛的国家。它幅员辽阔,经济、文化先进、发达,它的影响远远超越了国界;西逾葱岭,东至于海,南过交趾,北越大漠,为秦汉所不及。唐代是我国多民族统一国家发展的重要时期,各族间的交往、融合在深度、广度上都大大超越了前代。地处中原民族与北方、东北方诸族接触前沿地带的幽州,更在这种交流、融合中发挥着特殊与突出的作用。它不但与邻近诸族有密切往来,其境内甚至居住着许多上述诸族的成员。

自秦汉以来,就不时有邻近诸族的人民移居幽州。盛唐时,这种移住在规模、数量、族属上都超过了前代。史有明载的较大规模的移居,就可举出不少例。

贞观四年(公元630年),唐太宗打败东突厥,其部落星散。有的投奔漠北薛延陀,有的入西域,而南来降唐者“尚十余万”^①。如何处置突厥降众,朝中出现三种意见:一种主张将其徙置河南兖、豫之地,强使之化为中国百姓。另一种以魏征为代表,反对第一种意见,认为放诸内地是养心腹之患,不如遣还其北方故地。第三种以中书令温彦博为代表,认为第一种意见有背游牧民族生活习性,“故非含育之道”;当突厥破灭衰败之时,归心降附,如不加怜悯,弃而不纳,亦背仁道,故第二种意见也不妥;他主张将突厥降众置于中原王朝与北方民族交界的塞下之地,既可“全其部落,得为捍蔽,又不离其土俗”,“所谓死而生之,亡而存之。”^②唐太宗最终采纳了第三种意见,在唐北方边境线上,东起幽州,西至灵州,置顺、祐、化、长四州都督府,分置突厥降众,各以其首领为都督。顺州于贞观四年置于幽州境内,以东突厥突利可汗为顺州都督,率其部众往就。贞观六年,顺州寄治于营州

南五柳城,后复内迁幽州城(今北京城西南部)。该州领宾义一县,县治也在幽州城内。唐太宗这次安置行动,使不少突厥人入居幽州境内。至玄宗天宝年间(742—756年),顺州所领突厥人口,已达1064户,5157口^③。

隋末粟末靺鞨酋长突地稽率部落千余家归附隋朝,隋处之于营州。唐初设燕州安置其众,仍以突地稽为总管。武德六年(623年)将该部迁入幽州昌平县境,燕州则寄治于幽州城内。玄宗开元二十五年(737年)燕州又移治幽州北部的桃谷山(今怀柔、顺义间)。州领辽西一县,初有500户,至天宝年间蕃衍至2045户,11603口。^④这支入居的靺鞨人,曾为保卫唐境做出很大贡献。唐初,割据势力高开道引突厥军来攻幽州,突地稽率所部兵大败来犯之敌。唐太宗时授他右卫将军之职,并赐姓李氏。不久突地稽去世。其子李谨行,魁伟,勇力绝人,唐高宗时任营州都督,率其部落家僮数千人,称雄边地。后被派镇守河陇(甘肃),大破吐蕃兵数万于青海。

贞观十九年(645年),唐太宗征高丽;征战中被俘获的高丽人口14000人被集中在幽州,将分赐将士为奴婢。太宗悯其父子夫妇离散,令有司以布帛悉赎为自由民,其众遂散居于幽州境内。唐高宗总章年间(668—670年),有新罗人数百口入居幽州良乡县的广阳城,唐置归义州以统领之。州领归义一县,县治在广阳城中,当时有新罗户195,口624。^⑤

七世纪末,契丹攻陷营州(今辽宁朝阳市),又有相当数量的突厥、靺鞨、奚、契丹、室韦人从营州地区迁入幽州,唐各设侨寄州县以安置之。具体如下:瑞州:贞观十年置于营州境,以处东突厥降部之乌突汗达干部落。696年营州陷落后,迁往宋州安置,705年迁入幽州良乡县故广阳城,仍称瑞州,领来远一县,天宝年间尚有195户,620口。鲜州:唐初置于营州界,统领奚部落。营州陷,先迁青州,705年迁入幽州潞城。领宾从一县,天宝间有户170,口367。崇州:唐

初置,以处奚可汗部落。营州陷后,举其众迁至潞县(今通县)右潞城安置,州领昌黎一县,旧领140户,554口,天宝年间有户200,口616。玄州:隋文帝时置,以处契丹李去闾部。营州陷,迁于徐、宋二州安置,705年迁入幽州范阳县鲁泊村。领静蕃一县,天宝中有户618,口1333。青山州:710年析玄州置,处契丹部落。领青山一县,寄治于范阳县水门村,有户622,口3215。威州:唐初置于营州境,原称辽州,太宗时改称威州,安置契丹内稽部落。营州陷,迁于幽州良乡之石窟堡安置。领威化一县,旧领729户,4222口,天宝时户611,口1869。户口减少是因开元五年唐收复营州后,将部分人户迁回营州。师州:唐太宗贞观初以契丹、室韦部落置州于营州境。营州陷,迁青州。705年迁至幽州良乡县故东闾城安置。领阳师一县。旧领户138,口568,至天宝时有户314,口3215。昌州:贞观二年置于营州,安置契丹松漠部落。营州陷后迁青州,705年迁入幽州安次县古常道城。领龙山一县,旧户132,口487,天宝时有281户,1088口。还有沃州(处契丹松漠部)、带州(契丹乙失革部落)、信州(契丹乙失活部落)、慎州(粟末靺鞨乌素固部)、黎州(浮渝靺鞨与素固部落)、夷宾州(靺鞨愁思岭部落)等,它们都设置于唐太宗至武则天时,在营州境内,营州失陷后迁出,最终于705年迁入幽州境内的蓟县、昌平、范阳、良乡等县界。^⑩

此后,诸族成批迁入的情况仍有不少。唐玄宗开元四年(717年),契丹松漠都督府弹汗部迁居幽州东北部(今顺义一带),唐置归顺州统领之,领怀柔一县,天宝中领户1037,口4469。开元二十年(732年),奚李诗、锁高等部落五千帐降唐,入居良乡县广阳城,由旧设之统领新罗户的归义州管辖。天宝初年(742年),有归降胡人入居范阳县,唐置凜州统辖之,领一县,户648,口2187。^⑪

不计零散的流入,自唐初以来有组织的和集体移居幽州的少数民族,除开元四年收复营州时有部分迁回及其它原因的迁

离外,到玄宗天宝年间,尚留居幽州诸族人民,共计10028户,44299口。此数是唐专为安置入居幽州的境外诸族所设19个羁縻州所领户口数之和^⑫(顺、归顺、燕、威、慎、玄、崇、鲜、夷宾、师、黎、归义、瑞、带、沃、昌、信、青山、凜等19州),不包括开元中移入的奚李诗部落五千帐,也不包括史书未载散居于汉人县邑的各族移民,如贞观年间散处幽州境内的上万高丽被俘人户。天宝年间幽州总户口数为77270户,415611口,^⑬以上十九羁縻州的入居诸族人民就占了总户数的近七分之一,口数的十分之一强,比例相当可观。由此可见,境外诸族向幽州的移居,在唐代已具有相当规模。这必然会对幽州政治、经济、军事和文化风俗诸方面带来很大影响。

到安史之乱前,唐在幽州境内陆续设置的安置入居各族的羁縻州共19个。这些州并无实土,亦无“土户”(本地户),仅侨居于幽州各县邑城池中。唐以诸部酋帅为这些州的都督、刺史,且其民不需象当地人那样承担国家和地方官府的劳役(“无所役属”),带有一定的民族自治性质。唐代安史之乱前入居幽州的境外诸族主要有突厥、奚、契丹、靺鞨、室韦、新罗、高丽等,其中以契丹人最多,按史书记载的天宝年数字,达19398人;其次为靺鞨,有15226人;突厥居第三,为5781人;以下为奚,1083人(不包括李诗部落与千帐),新罗624人。高丽在贞观末年有14000人散处幽州,其后定居或迁移情况不详,另外师州领有室韦人户,其数不详。从设州数量上看,也以契丹州最多,有归顺、威、玄、师(含室韦部落)、带、沃、昌、信、青山等9州;其次为靺鞨,有燕、慎、夷宾、黎4州;其余为奚3州(崇、鲜、归义),突厥2州(顺、瑞),新罗1州(归义,含奚李诗部落),室韦1州(师,与契丹同州),另有凜州,史云处降胡,族属不详。

安史之乱以后,幽州处于藩镇割据下,外族入居的事例较前大为减少,只是在文、武、宣宗三朝,有大批回纥人移入。文宗开成年间(836—840年),回纥被西北黠戛斯

人攻灭，部众星散。除大部西迁外，尚有十余万众由乌介可汗率领，南来附唐，其中一酋帅统领七千余帐进犯幽州北部雄武军界，为幽州节度使张仲武所败，遂降附。武宗会昌二年（842年）冬与三年春，乌介属下又有七部共三万众先后至幽州归降，唐将他们分置诸道。此后四五年中，不断有大批乌介属下回纥人来幽州归降。因此，这一时期入居幽州的回纥人当为数不少。僖宗乾符二年至光启元年（875—885年），统治幽州达十年之久的李茂勋、李可举父子就是归降张仲武而入居幽州的回纥人（属阿布思族）。

唐后期，除移入定居者外，北方，东北方诸族遣使入贡等，多经由幽州。如契丹每年派数百人至幽州，然后数十人赴长安，其余人便在幽州城住下。此外，唐代各时期，幽州境内还有一些胡商，或长住，或短居。

三

周边诸族不断入居幽州，给该地区的政治、经济、军事、文化、风俗各方面都带来自己的影响。如在文化上、风俗习惯上受到了游牧、渔猎民族粗犷豪迈、悍勇尚武习性的感染。史称“涿郡（幽州）连接边地，习尚与太原同俗，故自古言勇侠者，皆推幽并云”^⑧，便反映了幽州勇侠的民风。其对当地政治、军事上的影响，也是十分明显的。大批精骑射、善战斗、性悍勇的游牧、渔猎民族的移入，增强了当地的军事力量，并为保卫唐境作出了直接贡献。如靺鞨突地稽部在唐初大败来犯之突厥军，突地稽之子李谨行率部落镇守营州与河西，皆破敌致胜。不少入居部族成员直接加入了唐的军队，不但为捍卫唐边作出贡献，也增强了唐军的战斗力。一些加入唐军的部族成员，成为著名将领，为唐立下赫赫战功。如李谨行，还有如李怀光。李怀光是渤海靺鞨人，本姓茹，祖上徙居幽州。他年少从军，以武艺壮勇著称，曾在朔方节度使名将郭子仪麾下任都

虞侯，他性清勤严猛，治军严格，虽亲戚犯法，亦不宽贷，成为郭子仪的得力助手，并兼任邢、宁、庆三州都将。唐德宗时，任泾州刺史、泾原四镇北庭节度使、邢宁节度使等，曾为朝廷拒吐蕃，讨藩镇田悦，败叛将朱泚等，立下不少战功。后虽谋叛被诛，朝廷念其旧功，仍复其勋爵。又如尚可孤，为鲜卑宇文氏一支，世处松漠间，天宝末年归唐，隶属幽州（范阳）节度使。安史之乱中，自叛军中归，后官拜神策大将军。总之，入居幽州的诸民族，曾为维护国家统一和巩固国防，做出不小的贡献。

但当入居诸族的军事潜力被分裂势力利用时，其消极作用也是很大的。安禄山任范阳节度使时，所部兵将中有不少人是入居幽州的诸族人。安禄山阴谋叛乱，暗养同罗、奚、契丹、室韦等族八千人为假子，称“曳落河”（意为壮士），其人骁勇善战，皆可以一当百。其中不少人便是入居幽州诸族人。天宝十四载（755年），安禄山奏请以蕃将三十二人代所部汉将。同年冬，当安、史起兵幽州时，更是悉使境内诸靺鞨州各族丁壮从军，“自燕州以下十七州，皆东北番降胡散诸处幽州、营州界内，以州名靺鞨之，无所役属。安禄山之乱，一切驱之为寇，遂扰中原。”^⑨这些人的加入，大大增强了安史军队的实力，安史起兵后，所以能所向披靡，与此有很大关系。

历时七年多的安史之乱结束后，河北等地区出现藩镇林立，割据混战局面。割据各地的藩帅中，也有不少是幽州地区的少数民族人或受其风气熏染，同样悍勇的幽州汉将。前者如河北成德镇帅李宝臣。史称他“本范阳（即幽州）内属奚也，善骑射。范阳将张锁高畜为假子，故冒其姓，名忠志，为卢龙府果毅。”后为安禄山假子，从其反叛。叛乱平定后，归降，朝廷赐姓及名。时李宝臣据有河北恒、定、易、深、冀等六州之地，遂拥兵割据为成德镇。^⑩又如王武俊，“本出契丹怒皆部”，其父开元中率奚众五千帐入居幽州。他十五岁时即以善骑射出名，隶李宝臣帐下为裨将。后继李宝臣为成德镇

帅。^②还有李茂勋、张孝忠等。李茂勋“本回鹘阿布思之裔”，回鹘被黠戛斯人攻灭后，归降幽州节度使张仲武，遂居幽州。张仲武器重他勇武善骑射，用为将官，并赐姓名。后自立为幽州镇帅。他死后，子李可举又继父职。^③张孝忠，“本奚之种类”，祖上世代为奚乙失活部落酋帅。其父开元中率众归唐，入幽州。他以勇武闻名于燕、赵。后从安禄山，安史败后，入李宝臣帐下，后为义武军节度使。^④汉将则如淮西藩镇吴少诚，他是“幽州潞人（今通县），以世荫为诸王府户曹参军事”，后隶淮西李希烈麾下。李希烈割据淮西，他死后，吴少诚继为镇帅，与朝廷对抗。淮西藩镇李希烈也出自幽州。史称他为“燕州辽西人”，燕州自唐初便从营州迁至幽州，领辽西一县。燕州辽西县“无实土户，所领户出粟皆鞞鞞别种，户五百。”^⑤据此看来，李希烈应是入居幽州的鞞鞞人，而非汉将。李希烈少年即从军，先隶平卢军，后从李忠臣在淮西，署为偏将，他逐走忠臣，自为节度使。再后据淮西叛乱，称皇帝，国号楚，最终败亡。藩镇割据时代，幽州是与魏博、成德并称为“河朔三镇”的最顽固、最有势力的藩镇之一，先后为镇帅的人中，既有入居幽州的少数民族，也有幽州本地的汉人。前者如李怀仙（柳城胡），李茂勋父子（回鹘阿布思部）；后者有朱泚、朱滔兄弟（幽州昌平人），刘怱、刘济、刘总父子（昌平人），朱克融、朱延嗣父子（昌平人），张仲武、张方直父子（幽州人），张允伸、张简会父子（幽州人），张公素、李全忠（俱为幽州人），李匡威、李匡筹父子（幽州人）。

以上事例，说明了入居诸族军事潜力若为分裂割据势力所用，在政治、军事上的消极、破坏作用，但这也从另一角度说明境外诸族入居幽州所带来的极大影响。他们是一支不可小视的力量，关键看为谁和为何所用。为国家所用，则有利于国家统一安

定的政治局面、巩固的国防和稳定的社会生活；为分裂割据势力所用，则会对上述方面起破坏作用。其军事上的影响更直接，为谁所用谁的力量便得到增强，并以自己悍勇、尚武的风尚影响了当地的社会习俗。不论从哪方面看，唐代入居幽州诸族的情况都是一个很值得注意和研究的问题。

①②《隋书》卷84，突厥传、铁勒传，〔唐〕魏徵撰，中华书局版1864页。

③《新唐书》卷217，回鹘传上，〔宋〕欧阳修撰，中华书局版。

④《旧唐书》卷195，回纥传，〔后晋〕刘昫撰。

⑤⑥《隋书》卷84，北狄传，〔唐〕魏徵撰，中华书局版1881页。

⑦《新唐书》卷219，北狄·奚传，〔宋〕欧阳修撰，中华书局版6173页。

⑧⑨⑩《旧唐书》卷199，北狄·契丹传、鞞鞞传·室韦传。

⑪⑫《新唐书》卷219，黑水鞞鞞传、室韦传，〔宋〕欧阳修撰。

⑬《隋书》卷84，室韦传，〔唐〕魏徵撰，中华书局1882页。

⑭《新唐书》卷215，突厥传上，〔宋〕欧阳修撰，中华书局版6036页。

⑮《旧唐书》卷61，温彦博传，〔后晋〕刘昫撰。

⑯⑰⑱⑲⑳㉑《旧唐书》卷39，地理志〔后晋〕刘昫撰。

㉒据《旧唐书》、《新唐书》卷39地理志统计。

㉓《隋书》卷30，地理志，〔唐〕魏徵撰。

㉔㉕《旧唐书》卷39，地理志，〔后晋〕刘昫撰。

㉖㉗《新唐书》卷211，李宝臣传、王武俊传，〔宋〕欧阳修撰。

㉘《新唐书》卷212，李茂勋传，〔宋〕欧阳修撰，中华书局版。

㉙《旧唐书》卷141，张孝忠传，〔后晋〕刘昫撰。

㉚《新唐书》卷225中，李希烈传〔宋〕欧阳修撰，中华书局版。

（作者为北京市社科院历史所副研究员）

民国史暨民国北京史分期管见

李
铁
虎

—

中华民国史,简称民国史,系中国通史中断代史之一部。应为中华民国时代,即1912年中华民国临时政府在南京成立,大清帝国覆灭,到1949年中华人民共和国中央人民政府在北京建立、中华民国在大陆消亡,其间这38年的历史。民国史时代所在的20世纪上半期,虽是中国历史长河中的一瞬间,却是承前启后发生翻天覆地伟大变革的时代。进步与落后、革命与反动、内战与外战、统一与分裂,充满着民国时代的政治历史舞台。在这个从封建君主制度历经民主共和制度向人民民主制度过渡的时代,既涌现出难以数计的国家精英、民族豪杰,也泛起过极少数量的枭雄祸首、汉奸败类。

1911年辛亥革命爆发,导致封建帝制废除,但反对帝国主义和封建主义的历史任务还远远没有完成,所以“帝国主义和中华民族的矛盾,封建主义和人民大众的矛盾”,依然是民国社会的主要矛盾。“而帝国主义和中华民族的矛盾,乃是各种矛盾中最主要的矛盾。”^①民国时代,就主体来讲,是帝国主义和中国封建势力、大资产阶级相勾结,占据统治地位。中国成为帝国主义列强共同宰割的半殖民地国家,其中部分时间、部分地区沦为殖民地。同时期,中国各族人民反对帝国主义、封建主义的斗争从来没有止息过。民国时代的社会经济形态,基本上是封建主义的自然经济与资本主义的商品经济并存,作为社会主义萌芽

状态的新民主主义经济产生并获得初步发展。

中华民国史,可以划分为三个大的时期,即:南京临时政府时期(1912年)、北京政府时期(1912—1928年)和国民政府时期(1927—1949年)。

南京临时政府,始于1912年1月1日中华民国正式建立,孙中山就任首任临时大总统,止于4月1日孙中山被解职。时间虽然只有三个月,却是民国史上一个极为重要的时期。这个在古老的亚洲大陆上破天荒崛起的共和国,是辛亥革命的直接成果,这是中国资产阶级独自建立的革命的进步的国家政权,是中国历史的跃进,宣告了两千多年封建专制在中国的灭亡,开创了民主共和的新纪元。但是,中国资产阶级尚没有能力在强大的帝国主义与中国封建势力勾结之下长期维持自己的政权,犹如昙花一现,只闪过一瞬耀眼的光芒就陨灭了。

北京政府时期,始于1912年3月10日袁世凯在北京就任临时大总统,止于1928年6月3日“军政府大元帅”张作霖撤离北京。这16年又可分为三段。1912年3月到1917年8月为第一段。作为清末即已形成的北洋系军人集团首领的袁世凯,代表着帝国主义、封建势力以及买办资产阶级的利益,从资产阶级革命民主主义者孙中山手中轻取了民国政权。弄得此后的中华民国,“徒有民国之名,毫无民国之实”。^②1917年9月到1923年12月是第二段。孙中山不愧是一位不屈不挠的资产阶级革命家、伟

大的爱国者。他执著地认定,法制和议会民主共和的鲜明象征。由于北京政府拒绝恢复《临时约法》和召开国会,孙中山毅然高举“护法”旗帜,在广州成立“中华民国军政府”,就任陆海军大元帅。这个革命政权的建立,标志着中国政局南北对峙的形成。此后的北京政府,虽然还是列强承认的中国政府,实际上仅是中国北方政权而已,如下事件有助于加强南方政权:1919年中华革命党改称中国国民党,1921年孙中山在广州就任非常大总统,同年无产阶级政党中国共产党诞生,1923年孙中山在广州建立陆海军大元帅大本营。“孙先生以大半辈子的光阴从西方资产阶级文化中寻找救国真理,结果是失望”。^③他在绝望里,“欢迎中国共产党同他合作”。^④反对北洋军人政权的革命力量在发展壮大,动摇着北京政府的统治。1924年1月到1928年6月是第三段。1924年1月,中国国民党在广州召开第一次全国代表大会,宣布国民党改组,标志着国共两党合作的正式建立。随后组建国民政府和国民革命军,巩固广东革命根据地,进而誓师北伐,敲响了北京政府的丧钟,北洋军人统治集团的寿命不长了。

从1927年4月18日国民政府奠都南京,一直到1949年12月7日民国政府撤离成都,在中国大陆不复存在,是中华民国历史的第三个时期,即中国国民党执政时期。其间由于日本帝国主义的大举入侵,抗日战争爆发直至胜利,依次划分为抗战前,抗战中和抗战后三个阶段。

战前阶段,从1927年4月到1937年7月。这个阶段,国民党史称作十年建设时期,而共产党史叫做十年内战时期。最终还是侵华日军的炮声,迫使“建设”和“内战”都中止了。这个阶段又分为三段,1927年到1931年底是第一段。以蒋介石为代表的大资产阶级和大地主阶级,投靠美英帝国主义,镇压屠杀昨日的同盟者中共党人,成为南京国民政府的当权者,国民政府在以武力解决了北京政府的残余军事力量后,又用军事和政治手段,剪除了地方实力派武

装,基本上确立了国民政府在全中国的统治地位。1932年初到1935年底是第二段。就在1931年,中国大地上发生了两件大事。一件是日本侵略者发动“九·一八”事变,进而侵占东北三省。另一件是,中国共产党在其武装控制区域内,建立了“中华苏维埃共和国”政权。国民政府采取“先安内后攘外”的既定国策,迫使中共武装实行两万五千里战略大转移,终于在西北贫瘠的黄土高原落了脚。这时,“中华民族到了最危险的时候,每个人被迫着发出最后的吼声。……”1935年底到1937年夏是第三段。正是由于1935年日本帝国主义制造“华北事变”,中国国民党和国民政府开始认识到日本侵略者的咄咄逼人态势,在这年11月召开的国民党“五全”大会上,表明了1931年以来从未有过的与日本帝国主义相抗争的新动向。而中共则在12月瓦窑堡政治局扩大会议上,制定了反对日本帝国主义的新策略。由于国共双方的共同意愿和一致努力,终于为结束武装对抗重新合作和抗日民族统一战线的建立奠定了基础,迎接了神圣的抗日民族解放战争的到来。

1937年7月7日卢沟桥畔的战火,揭开了全面抗战的序幕。八年抗战,可分两段,以1941年12月“珍珠港事变”为界。抗战爆发后,国共实现了第二次合作,团结全国各族各界人民进行艰苦卓绝的浴血奋战,打击了日本侵略者的嚣张气焰,打破了妄图短期灭亡中国的迷梦,从而演变为旷日持久的战争。这时的中日之战,是不宣而战的两国之间的一场战争,中国独立支撑着日本强大的军事压力。珍珠港事变后,太平洋战争爆发,12月9日中国正式对日宣战,中国成为世界反法西斯阵营东方重要成员,中国战区成为国际反法西斯战争东方主战场。此后由于国际反法西斯力量的强大,尽管日本在中国战场还有过大规模的军事行动,却已是强弩之末。1945年8月日本被迫宣布投降,9月2日中国抗日战争和世界反法西斯战争最终取得完全胜利。

抗战胜利后也可分为两段。从1935年

秋到1947年夏,国民政府准备实行全面进攻中国共产党武装控制的解放区。这场被国民政府称之为“戡乱”的内战,是中国历史上规模最大范围最广的一场国内战争。国民政府企图最终消灭中国共产党及其武装。就在日本签降的当月,美国总统声明:“美国政府准备援助中国发展适中的武装力量,从维持国内和平与安全,并承担对中国解放区……的有效控制。”^⑤依毛泽东的认识,“这就是美国出钱出枪蒋介石出人替美国打仗杀中国人的战争。”^⑥1947年夏,这场战争的主动权已被中国共产党所夺取,人民解放军开始了战略大反攻,国民政府军被迫转入战略防御,并迅速走向军事、政治和经济的全面崩溃。毛泽东指出:“这是一个历史的转折点。”“这是一百多年以来帝国主义在中国的统治由发展到消灭的转折点。”^⑦民国政府(1948年5月后,国民政府名称不复存在)最后在1949年12月撤离大陆,逃往台湾岛。中国国民党执政的中华民国政府在中国大陆的统治画上了句号。从中国共产党为执政党的中华人民共和国政府1949年10月1日在北京建立,表明中国历史进入了一个全新的时代。

二

中华民国史,讲的是全国的情况,它的分期对于中国境内各个地方当不尽适宜。具体来说,民国北京史是北京地方史的一个组成部分,其分期还应以北京城在全国和地区中所处的地位作用为主要依据。依此,笔者拟将民国北京史划分为,民国政府的首都、北京政府的首都、国民政府的北军政中心、中国沦陷区首邑、华北沦陷区首邑、民国政府的北方陪都和中国解放区府,共七个历史时期。

(一)民国政府的首都 ——直隶顺天府、京兆地方 (1912—1917年)

1912年1月1日,中华民国临时政府在南京成立之时,北京还处在清朝政府统治之下,一时中国形成了“一个国家、两个政府”的局面。2月12日,清帝退位。3月10日,袁世凯在北京就任民国新任临时大总统,北京遂成为中华民国临时政府所在地。也就是说,南京临时政府不曾管辖过北京,北京就由大清国帝都直接变为民国的首都。北京的行政区划建制,也未曾发生变动,沿袭清代称直隶顺天府。名义上属直隶省,因府治系中央国家机关驻地,故地位历来视省,直属中央。顺天府下设24个州县,辖境较今天北京市18个区县大得多。而北京城习称“京师”,依传统,西城属宛平县,东城属大兴县。1914年废顺天府,脱离省属,直辖中央,定名“京兆地方”,下辖20个县。

袁世凯当政后,镇压了“二次革命”,暂时确立了北京政府在全国的统治地位。1916年袁死后,情况发生了变化,把持北京政府的北洋系将领集团发生了分裂,导致经年军阀混战。由于南方力量的崛起,北京也将不再是统一的中华民国的首都。

(二)北京政府的首都 ——京都市、京都特别市 (1917—1928年)

1917年9月10日,依据非常国会通过的《中华民国军政府组织大纲》,孙中山在广州就任陆海军大元帅职,即史称“护法军政府”的首脑。这意味着,在中华民国版图上开始出现两个中央政府的格局。南北对峙局面的形成,国内政局正在起变化,北京政府加快了走下坡路的脚步。

1925年7月,广州革命政权“大元帅府”改组的“国民政府”成立。一年后,北伐正式开始,矛头直指北京政府。到1927年夏,北京政府控制的地盘,只剩下直隶、山东、奉天、吉林、黑龙江、热河、察哈尔、绥远、宁夏和新疆十个省区,约占全国1/3,确是日薄西山,气息奄奄,朝不保夕了。这个

期间的北京,若说是半壁江山的“首都”,当不为过。

北京政府于1917年1月在北京城区始设“京都市政公所”,由内务总长兼督办京都市政事宜。这个“市政公所”,权可看作是市政府的最早雏形,唯其职权尚远不及市政府为广。1922年6月,北京政府确定京都地方为“特别市”,遂设立“京都市政筹备处”。这个机构倒是可以看作是市政府的筹备处。但直到几年后北京政府结束,京都特别市政府机构也不曾建立起来。

这里还须说明的是,1927年国民政府奠都南京,正式宣布其为中华民国中央政府。在此后一年多时间里,中华民国确曾存在过“两个政府、两个首都”的短暂局面,这是新旧两个政权的过渡时期。

(三)国民政府的北方军政中心

——北平特别市、北平市

(1928——1937年)

1928年6月8日,国民政府军——国民革命军进驻北京。20日,北京改名北平,随之成为国民政府直辖的特别市。北平虽然失去了首都的地位,但实际上仍是北中国首府。国民政府先后在北平设立过一系列低于南京政府,可是在北方还是职位最高的机构,如:中央政治会议北平临时分会(1928——1929年)、国民革命军总司令行营(1928——1929年)、国民政府驻平办事处(1929——1930年)、陆海空军总司令部行营(1929——1930年)、陆海空军副司令行营(1931年)、北平政务委员会(1932——1933年)、国民政府军事委员会北平分会(1932——1935年)、国民政府行政院驻平政务整理委员会(1933——1935年)等等,这些临时性军事或行政机构辖境,均及于北方数省区。北平,尽管不是首都,不是全国政治中心,但是有一个历史形成的事实却难以触动,这就是近代中国文化中心的地位。

“北平特别市”的名称,始于1928年,

止于1930年。此后改为国民政府行政院辖市,简称“院辖市”。北平市仍是中央直辖市。在日本帝国主义侵入华北后,北平曾为起过“缓冲作用”的冀察政务委员会(1935年12月——1937年8月)的驻在地,其辖境只有冀、察、平、津四省市,且冀东、察北早已被日军侵占。日军铁蹄逼临北平城下,古城危在旦夕。

(四)中国沦陷区首邑:

伪临时政府驻地“北京特别市”(1937——1940年)

1937年卢沟桥事变后不久,8月8日侵华日军踏进北平城,故都沦陷。10月12日,伪“北平地方维持会”擅改北平为“北京”,12月又更名为“北京特别市”。继1860年英法联军侵入北京,1900年八国联军侵占北京,这是近代北京第三次惨遭外国侵略者蹂躏,也是民国北京史上最黑暗最悲壮的一页。

当1937年12月13日民国首都南京被日军攻占的次日,日本“华北派遣军”立即宣布傀儡政权——所谓“中华民国临时政府”在北平成立,并以“北京”为“首都”。于是北平也就成了中国沦陷区,即关内(关外早已建成伪“满洲国”)日本占领区的所谓“首都”。这个非法政权机构组织残缺不全,“政府首脑”席位一直空缺。

(五)华北沦陷区首邑:伪华北

政务委员会驻地“北京特别市”(1940——1945年)

1940年3月30日,业已投敌的前中国国民党副总裁、国民参政会议长、头号卖国贼汪精卫沐猴而冠,在日本侵略军刺刀之下,于南京就任伪“国民政府”代理“主席”,居然诡称“还都”南京,妄图否认设在抗战首都重庆的国民政府之合法存在。北平伪临时政府也在名义上纳入了巨奸汪氏治下,改称“国民政府华北政务委员会”,仍设

北平,于是北平倒是名实相符地降为华北沦陷区首邑。历史上习惯把北平伪临时政府和伪华北政务委员会统称为“华北伪政权”。

华北伪政权,下辖河北、山东、山西、河南四省,一个苏北行政区,北京、天津、青岛三个特别市。后来把苏北、河南两省区先后交给伪国民政府直辖。到1945年秋日本投降之际,华北沦陷县城大部已被延安总部统帅的中国共产党武装力量所收复。其实,就是沦陷八年的北平城,也一直处于中共武装建立的平西、平北、冀东和冀中四块抗日根据地团团包围中。盘据北平城里的日本侵略者及其走狗汉奸之辈,犹如瓮中之鳖,惶惶不可终日。

(六)民国政府的北方陪都

——北平市

(1945——1949年)

抗战胜利后,国民政府在北平先后设立过国民政府军事委员会委员长北平行营(1945——1946年)、国民政府主席北平行辕(1946——1948年)和“华北剿匪总司令部”(1947——1949年)等临时性军事行政机构,负责河北、山东、山西、热河、察哈尔、绥远、北平、天津、青岛等华北各省市军政事宜。北平是华北军政中心,但不是北方政治中心。因为同时期,在东北设立过东北行营,东北行辕和东北“剿总”等机构,在西北设立过西北行营、西北行辕和西北军政长官公署等机构,与北平相应机构平行。这个时期恰值内战正酣之际,北方已经形成东北、华北和西北三个各自独立又互有关联的三大战场,这样国民政府军事要人即使坐镇北平,恐亦无力驾驭整个北方战局。

1948年1月13日,国民政府颁布北平为“陪都”。尽管这纸政令在当时似乎不具实际意义,却也点明北平地位之重要。除首都南京外,只有抗战临时首都重庆是尽人皆知的陪都,北平就成了北方唯一的陪都(按:西安曾名西京,一度享有陪都地位)。

其实,北平又何止陪都!君不见在1947年《中华民国宪法》条文中,并没有关于首都的条款。此出有因,在国民大会讨论过程中,相当数量的代表竟为建都南京还是北平争议不休,最终以在《宪法》中不做明确规定达成妥协。说实在的,中国究竟是以南京还是北平为首都,对于一个濒临灭顶的执政集团,似乎已经失去了应有的意义。

抗战胜利后,在北平执政的中国国民党地方当局——北平市政府,在风雨飘摇中晃悠悠地存在了不到三个半年头。

(七)中国解放区首府

——北平市

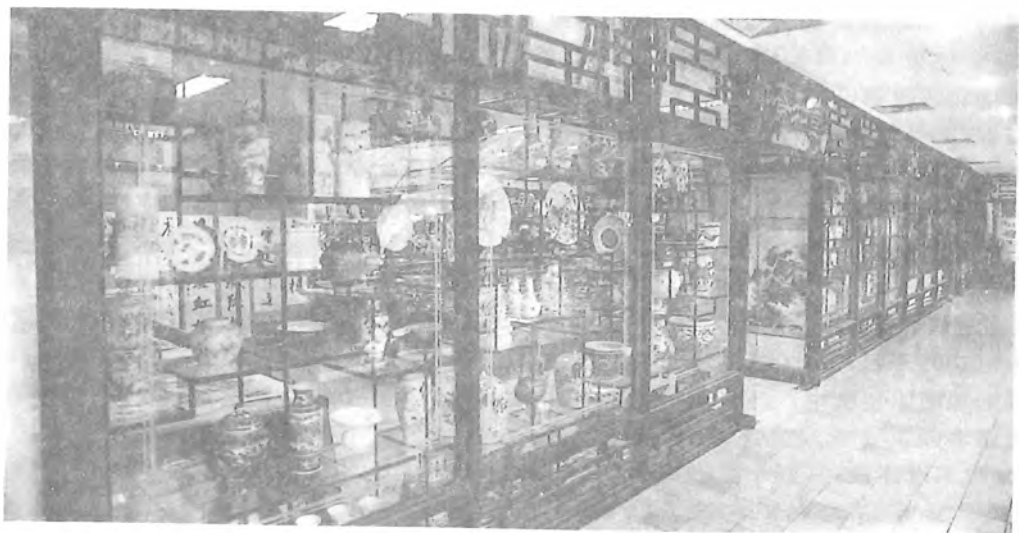
(1949年)

1949年1月31日,北平和平解放,人民解放军北平前线先头部队开进北平城。2月3日,举行了隆重的入城式。古城获得新生,北平的历史揭开了崭新的一页,永远摆脱了半殖民地和殖民地城市的屈辱地位。此后的八个月,是民国北京史上最光辉的时期。

2月2日,中国人民解放军北平市军事管制委员会和北平市人民政府(均于1月1日在平郊建立)进驻城内,人民解放军北平警备区组成并进城执行任务。下半月,中国共产党中央华北局机关、华北人民政府和人民解放军华北军区机关先后自石家庄市迁到北平市,北平成为华北解放区首府。华北人民政府领导河北、平原、山西、察哈尔、绥远五个省人民政府和北平、天津两个直辖市人民政府。

3月25日,中国共产党中央委员会暨中央军事委员会(公开名称为中国人民革命军事委员会)和中国人民解放军总部迁来北平,北平从此成为中国解放区首府。中共中央和中央军委领导华北、东北、西北、华东、华中等各大解放区党政军机关,并指挥人民解放军各野战军部队向祖国南方和西部大进军,继续完成解放全中国的光荣使命。

(下转97页)



文物监管旧货市场初探

单 霁 翔

近年,旧货市场的发展给国内文物市场带来一股强劲的冲击波,成为社会各界关注的一个敏感问题。如何看待这一现象,怎样对旧货市场实施文物监管,更成为文物保护工作中的热点和难点问题。对此,应该高度重视,正确把握文物市场的发展规律,作出符合实际的决策。

一、客观存在:

宝藏民间 水满自溢

中华民族有五千多年的文明史,在这漫长的历史岁月里,我们的祖先留下了丰富的文化遗产。这些珍贵的文化遗产中,只有少部分收藏在全国各地的博物馆里,而大量的则流散在民间。北京作为有八百多年历史的古都,更有着文物资源的丰厚底蕴,特别是一些反映悠久历史和民俗文化的古旧物品,在千家万户中仍然作为生活用品而广泛存在。

市场经济的发展,物质生产的丰富和居民收入的提高,促进了社会消费,带来了

消费观念、消费方式、消费结构的变化。于是,消费品更新换代的速度加快,周期缩短,大量的、品类繁多的古旧物品被淘汰下来,而且这一淘汰的数量与频率不断增多和加快,形成了社会性的古旧物品调剂需要。在被纳入“更新换代”之列的大量古旧物品中,经常有数量可观的,具有一定文物价值的,但不被持有人所认识的古旧物品被当作多余物资卖掉。而此类物品在市场上又为另一部分人视为宝物而竞相以较高的价格购买。这种因各地区经济发达程度不同,各社会阶层生活贫富程度不同,每个人之间文化教育程度不同而造成的价值认识上的差异现象,为旧货市场的生存创造了条件。

旧货市场存在的意义,远不止给具有一定文物价值的旧货一个合理流通的渠道,更重要的在于以下几个方面:

首先,有利于增强人们保护文物的意识。在商品流通社会中,价格是价值的表现形式,大量流散的古旧物品,一旦进入商品流通,有了交换,有了价格,也就显示了它们的使用价值和交换价值,从而,使许多原来弃置不用的古旧物品,一跃而成为有价值的宝物,改变和增强了人们对家藏古旧物品的认识,认识到它们也是中华民族文化遗产的一部分,于是,“文物盲”逐渐减少,人们保护文物的自觉性不断提高,从这一意义上说,流通就是保护。应该看到,旧货市场的存在是社会性消费综合平衡的要求,客观上为民间家藏旧货找到了归宿,疏通了其流通渠道,提供了合法的交易场所。

其次,有利于民间收藏业的发展。中华民族有民间收藏文物的悠久传统,这一传统在历史上起到了保护文物的作用。今天随着人们文化教育水平的提高,经济生活的富裕和休闲时间的增加,同时,又由于这些传世文物独具特色的鉴赏与研究价值,以及易于储藏保值的特点,人们选购、收藏文物的要求也越来越强烈,当这些流散文物中的精华部分逐渐进入收藏家手中,必然会得到较好的整理、保护、研究和利用。

另一方面,流散文物商品的迅速增值,会吸引更多的人加入到文物收藏领地,尽管他们的目的不尽出于对艺术品的喜爱,但是会使更多的人珍视文物,并由此珍视祖国文化,这会有助于全社会精神生活品位的提高。

再次,有利于促进民族文化的交流。旧货市场每年吸引了数十万国内外旅游者,市场犹如中国民间传统文化的陈列室,绚丽夺目的民间艺术品展示了传统民间艺人的智慧才华。在旧货经营者与中外顾客的交易过程中,不但促进了文物的多层次流通,增加了旅游的购物份额,更使中国传统文化在潜移默化中得到了弘扬,提高和扩展了中国传统文化在世界的知名度。在旧货市场里,大到古旧家具小至历代钱币,纷列杂陈,无奇不有,雅俗兼济,旅游者们在这里,既体察了民风,又买了物化的文化,促进了异地之间的交流。

可见,民间藏有大量流散文物是客观存在,建立合理流通渠道,开办旧货市场是客观需要。

二、经验教训: 一管就死 一放就乱

长期以来,国家文物部门对社会流散文物实行统一管理、统一收购、统一经营的方针,即由国家文物部门对文物市场实施统一管理;凡是未经国家文物部门许可,任何单位和个人都不得经营文物,文物经营权必须由国家文物部门统一掌管;任何单位和个人也无权收购文物,社会流散文物的持有者在出售手中的文物时,必须到国家指定的文物经营单位交售,不能私自售予他人。这是一种高度集中的计划管理体制,在这种管理体制下,文物市场不是在文物的流通过程中自然形成,而是由国家指定设立。凡是在国家指定的国营文物商业之外进行的文物经营活动,一律视为非法,经营者将受到法律或行政手段的处罚。按照这一文物经营方针,国营文物商业扮演

了主宰全部文物商品的角色,这样一方面保护了国营文物商业的经营,另一方面也束缚了它们的手脚。事实上,国营文物商业对流散在民间的传世文物不可能完全控制,它们既无能力,也无必要将所有民间流散文物全部收购过来。由于国营文物商业对一些低档次、低品位、销路不畅的流散文物不愿收购,而希望收购的高档次、高品位、畅销的流散文物,又因持有者嫌国营文物商业定价太低而不愿出售,致使人们手中的大量具有一定文物价值的旧货被排斥于正常商业流通之外,没有出路,变成了“死物”。这是流散文物管理上的误区,它严重伤害了千百万民间流散文物持有者的切身利益,割裂了文物经营业与大众日常生活的密切联系,削弱了大众的文物意识。

不符合客观实际的方针,必然带来事与愿违的结果。在市场经济的大潮中,国营文物商业对文物市场的经营特权难以继续维持,众多民间流散文物持有者,自找出路,私下进行交易,致使文物部门监控之外的、自发形成或由有关单位擅自开办的非法旧货市场应运而生。而对这一形势,国家文物部门摆脱传统观念束缚,适应社会环境的新变化,适度开放文物市场,建立多种经营形式并存的文物经营格局,积极创办了文物监管旧货市场。于是出现了目前在流散文物的经营活动中,公与私并存、合法与非法同在的复杂局面。其中文物部门监管之外的非法旧货市场暴露出诸多弊端,影响了整个文物市场的健康发展。

首先,这类市场多为路边市场,“凌晨成市,市散为路”,缺乏必要的市场经营设施和管理条件,全开放的经营形式又产生了扰民、影响交通、秩序混乱、环境脏乱等诸多问题。

其次,这类市场的经营人员多为无照经营,既没有文物部门的经营许可,也没有工商部门的营业执照,人员情况复杂,流动性大,“聚市交易、市闭人散”,若发生问题无从查起。经营者中,有的是走街串巷的古旧物品收购商贩,有的是坐地等货的收购

户,有的是来自各文物大省的流动商贩,其中也难免有一些利令智昏,打着个人收藏旗号,违法购销国家所有的出土文物的不法商贩,对这类市场如不及时加以控制,就可能成为倒卖文物的集散地,甚至成为掘墓、偷盗文物罪犯的销赃地点。

再次,这类市场的经营物品,真真假假,鱼目混珠。一些人受经济利益的驱动跻身旧货市场,抱有转手倒卖,获取高额盈利的目的。更有一些人根本不懂文物知识,只是看到有利可图便盲目经营,造成不少文物商品的价值与价格严重背离,扰乱了市场秩序。由于这类市场经营的不规范,竞争手段的不正当,货物来源的不明确,致使文化性格极强的文物市场消失了其应有的特色。

总之,旧货市场的产生使文物经营体制,从单一的国家计划型迈向了市场经济型,但是旧货市场的现状有喜有忧,兴利除弊的关键在于要继续更新观念、正视现实、完善体制,对现行文物市场管理做进一步改革。

三、根本出路: 适度开放 加强管理

在建立市场经济的新形势下,文物市场经营如何与社会经济生活相协调,文物行政管理部门如何对文物市场进行宏观调控,是当前研究和解决文物管理与市场经济关系的核心问题。必须承认,文物的经营活动属于商品的流通领域,起决定性作用的是价值规律,因此用经济手段进行调节是搞好文物市场的最佳途径。旧货市场的存在有其客观必然性,是不以人的意志为转移的市场经济现象,没有合法的文物监管旧货市场,就必然会出现地下文物黑市。因此对旧货市场不能盲目控制,只有积极引导,纳入管理,才能使文物流通环节在文物部门的监控之下,因此,要继续采取“归行纳市”的办法,本着“管而不死,活而不乱”的原则,对条件成熟的旧货市场实施文

物监管。

在文物监管旧货市场的管理中,要注意从宏观上控制市场发展的规模,正确分析市场需求,对新设旧货市场和完善现有旧货市场的规模都要符合实际需要,对市场经营范围也要认真分析,从而减少旧货市场发展的盲目性,避免发展过程中的失控现象,引导文物经营活动步入良性循环的轨道。

首先,要坚持开办文物监管旧货市场的目的和方向。开办文物监管旧货市场的目的是为了深化文物商业体制改革,建立适度开放、多种经营形式并存的文物市场新格局,以改善流通环境,疏通流通渠道,拓宽流通方式,实现既有利于文物收购,又有利于文物销售,也有利于文物收藏的公平竞争机制。建立起国营文物商业经销文物为主,文物监管旧货市场经销旧货为辅的文物市场体系。把旧货市场办成为民间低档次、低品位、高数量的文物交易场所,做为国营文物商业的补充而存在。文物行政管理部门在加强对旧货市场的管理时,应贯彻积极的保护与科学地选择相结合的原则,即有选择地流通与有选择地保护,使市场管理和文物保护工作从形式到内容达到有效的统一,也使市场管理中的文物保护工作处于积极主动的地位。

其次,文物监管旧货市场应实行文物管理部门与工商管理部门协调统一的管理,完善各项规章制度,严格划清非法与合法的界线,从登记、审核、发照到交易活动,

实行严格的专业管理,施以切实可行的文检管理,严格执行准售标准。实行健全有序的监管,以流通促进管理,以管理保障流通,使旧货市场朝着利国利民的健康方向发展。在加强对文物监管旧货市场管理的同时,文物管理部门还应会同公安、司法、检察、工商等有关部门,采取有力措施,全面整顿文物市场,坚决打击地下黑市,取缔无照经营活动。要坚持出土文物不得倒卖,珍贵文物不能出口,超年限文物不准涉市。只有如此,才能杜绝珍贵文物的流失,防止非法走私文物的泛滥,才能使文物市场活而不乱。

再次,文物监管旧货市场应为合法经营者和购物者提供良好的售购条件。在管理手段上要运用现代化管理方式,采取文物、工商、税务、旅游、海关、公安、银行、邮电等部门联合办公的形式,为交易双方提供诸如文物鉴定、财务结算、文检火漆、包装托运、信息传递等一系列优质服务及法律保障。在管理机制上要明确清晰,及时通报市场管理状况,分析销售动态,在收集、鉴别、修复、展示、交易、收藏等各个环节上,给合法经营者以指导。文物监管旧货市场的软件建设也应与硬件建设同步发展,市场主办者应具有较强的政策观念和管理能力,市场管理人员也应具有较好的素质。要切实加强对旧货市场内经营者的宣传教育,使每一位经营者知法、懂法、守法。

(作者为北京市文物局局长、高级工程师)

(上接 93 页)

9月下旬,中国人民政治协商会议在北平召开,根据会议决议,9月27日北平改名北京。迎接10月1日新中国的诞生,北京将成为中华人民共和国的首都。

①③④⑥⑦《毛泽东选集》第2卷第631页,第四卷第1515、1471、1484、1244页。人民出版社

1991年第二版。

②《孙中山选集》下卷第459页。人民出版社1966年第一版。

⑤转引自《中美关系二百年》(李长久、施鲁佳主编)第120—121页。新华出版社1984年第一版。

(作者为首都博物馆副研究员)

北京石刻艺术博物馆

文物资料管理系统

谭杰 滕艳玲

一、课题的选定

北京石刻艺术博物馆是北京唯一以研究石刻文物为专题的专业性博物馆,建馆后便将建立北京地区石刻文物资料中心做为馆发展的目标。在此目标指导下几年来收藏了大量的石刻文物、拓片、专业书籍及文献,如此数量繁多的资料为管理带来了极大的困难。在电脑技术已经普及的今天,针对我馆实际,为解决管理上占用大量人力、物力,而且查阅不便的问题,在馆领导大力支持下,开发此“石刻艺术博物馆资料管理系统”做一大胆尝试。

电脑技术在文物博物馆系统内的使用,早在八十年代末即有开发。但是迄今为止,尚未得到推广,单纯就石刻文物资料的管理系统,我们所进行的还是第一家。今后,在此基础上,我们还将继续进行第二、第三代系统的开发研究。

二、系统的分析

电脑管理系统无论如何先进,都要在大量人力工作基础之上才能建立,它是人工管理系统的延伸和发展。我馆自建馆后,业务人员进行了大量的资料整理和拓片的抄录工作,已经建立了文物资料档案系统,为建立电脑化管理提供了必要的物质保障。

我馆藏品比较单一,全部为石刻文物和图书,这就决定了资料的种类多为拓片、录文、图书和图片。在编辑过程中,就要考虑不仅具备文字编辑功能还要有图象录入系统。

博物馆藏品所面临的最大难题就是保管,如何使馆藏品完好无损,又能使业务人员使用,最好的解决办法就是使用电脑管理技术。采用电脑系统管理,可将文物资料按信息方式录入,在编入固定程序后完全可以保障内存信息的可靠和准确,而且对文物本身无丝毫损坏。

由于博物馆系统内人员多为未曾接受

过电脑培训且为此不可能花费大量时间进行学习,在编程过程中就要考虑如何简便易学,最好能达到普通人上机即可使用。在WINDOWS 系统下开发的本软件可达到此目的。

石刻文物资料中大量的碑刻录文存在碑别字或生僻字,在编程过程中就要加入造字程序,即不仅要开发应用软件还要扩充系统软件的功能。

博物馆资料管理系统对输入信息所采用的方式要求较高,不仅要有输入和修改删除功能,同时还应具备加密功能,能有效地防止数据被误删或修改。在使用过程中,重点是查询功能的完备,在编程过程中就要多考虑如何更加方便和快捷,这就要求设计出方式多样、使用简单的查询方式。

三、系统的结构

该系统的核心部分电脑主机要求具备486DX2(或更高级)的微型计算机,需要4MB 内存,如果提高内存量统计、查询速度将更快,且其他功能将发挥更加理想的效

果。对于显示器的要求需要使用VGA 或更高分辨率的显示器,硬盘空间约需6MB。对于软件的配备要求需采用MS-DOS6.2 及WINDOWS3.1 中文版,具有窗口式界面展示更加清晰完善,同时也便于进一步的开发和扩充。

资料图象采用扫描仪扫描入系统中。构作此系统所采用的软件是DELPHI 软件,在当今计算机软件中是比较先进的。

四、系统的数据编辑

在“北京石刻艺术博物馆文物管理系统”中只有管理人员可以使用数据编辑程序,它具备如下二项功能。

1. 输入功能

在此项功能中,录入人员可采用多种录入方式,如:拼音、五笔字型等将新数据录入数据库。在程序固定的情况下,只需按照窗口所显示的项目逐项键入即可,非常方便。本系统内部就此项功能进行了加密,若未键入正确密码则无法进入系统,这就

有效地保护了内存数据的安全性,为业务人员的广泛使用查阅提供了必要的安全保障。

2. 修改删除功能

在此项功能中,可



将已经存入数据库的内容进行修改和删除,在程序中特别加入又一项加密功能。因为删除功能是将数据库部分内存取消程序,若采用不当将造成不可挽回的损失,固而在用此功能时,屏幕会首先要求键入密码,在密码正确的情况下,还要显示提示再次确认删除功能是否进行。这样就确保了数据库的安全。

五、系统的查询功能

查询是本系统最为重要的部分,它可以根据不同的需要,采用灵活多样的方式非常快捷地提调读者所需内容,使得查询变得简单全面。系统内提供四种方式可供选择,包括总目查询、类别查询、单项查询及组合式查询。

总目查询是将数据库内所存内容按照年代顺序排列,同时屏幕右上角显示小窗口展示内存总数,为用户查询内存总量提供便利。

类别查询是将所有内容按照石刻学分成几大类,有会馆、寺观、墓志、墓碑、法帖等,选择此项查询时,可以根据用户所需将某一类内容全部展示,同时屏幕右上角显示内存此类资料总量。

单项查询是按照碑名、年代、人名、地址和级别五项内容进行查询。这项功能针对那些已经知道部分内容的用户,例如:用户已经知道碑名,只要将名称录入就可以查到全部内容。若仅想知道某一年代碑刻的全部情况,只需将这一年代选出,屏幕就会显示这一年代的全部内容。

组合查询是本系统中比较有特点的功能之一,它综合了类别查询、单项查询和级别查询三项功能为一体,可更加详细明确地帮助用户用最简单的方法快捷地查找到所需内容。如按动主菜单中“组合查询”键,屏幕上方将显示类别、年代、级别一排三个按键,可供任意选择。用户可分别键入各

项,按照自己的需要将类别、年代、级别选择妥当即可达到目的。

六、意义

“北京石刻艺术博物馆文物资料管理系统”实现了博物馆资料档案的电脑化管理,使得日常工作轻松简便,节省了人力,将以往令人很难同时查找到的录文、拓片、简档及图片在一次就能查到并打印完成,为研究工作提供了更多的方便。同时解决了藏品保管及藏品使用之间的矛盾,不用提调文物就可了解所有信息,使得文物藏品得到了更好的利用和保护。

随着时代的进步,电脑将进入到工作、生活的各个领域,掌握电脑技术也是当代人必须的技能,尽早使用,跟上时代的步伐是新一代博物馆工作者的责任。此系统的开发利用希望能有力地推动我们文物部门对电脑的使用和开发。

本管理系统在研制过程中充分考虑了文物的特制,采用图文并茂的方式,不仅适用于石刻文物的管理和使用,同时适用于其它类型的文物或图书资料的管理,只须将其稍加改动即可运用,且对于操作人员来说,无须有专门电脑知识亦不需要进行培训就可上机使用。同时,针对博物馆系统使用文物资料的特点,重点在查询上设计了多项功能,在编辑功能中又加入了密码,不仅方便了使用并能推广,为博物馆资料向社会开放提供了可能。此外,该系统采用窗口式界面展示文物非常清晰,还可利用多媒体技术将文物立体展示,就可从多角度、多方位了解文物全貌。我们将在此基础上不断完善创新,使得文物藏品得到更好的利用和保护,让它为博物馆发挥教育功能,大力宣传祖国的文化遗产,激发人民的爱国热情,做出更大的贡献。

(作者为北京石刻艺术博物馆干部)

明

(永乐至正德)

陈甄墓志铭并盖

首题：“中军都督府特进荣禄大夫左都督陈怀故父特进荣禄大夫都督府左都督陈甄墓志铭” 19行 行22字 45×43

盖楷书题：“特进荣禄大夫都督府左都督陈甄墓志之铭” 2行 行9字 45×43

明永乐二年(1404)六月八日卒“迁葬大黄庄”

楷书 无撰书人

于东郊三间房试验大队出土

王琰圻志并盖

首题：“故武城侯王侯圻志” 21行 行27字 80×79

盖篆书题“故武城侯王侯圻志” 2行 行4字 69×70

明永乐九年(1411)八月十二日“葬于北京城西南之京西乡”

王复原撰并楷书

1959年于丰台区长辛店崔村出土

王敬母白氏墓志铭并盖

首题：“故太夫人白氏墓志铭” 21行 行24字 45×42

盖题：“故太夫人白氏墓志铭” 1行 行9字 44×42

明宣德七年(公元1432年)正月二十二日“葬昌平七合庄”

楷书 陈骏撰 王敬立

1975年12月于昌平燕单公社南七家庄村北出土。

刘通墓志并盖

首题：“故太监刘公墓志铭” 36行

行 40 字 55×56

盖篆书题：“故太监刘公墓志铭” 3 行
行 3 至 2 字不等 56×56

明宣德十年(1435)九月“安厝于昌平县白仙庄”

陈骏撰并楷书 杨春篆盖
1958 年于昌平县魏家窑出土

王琦妻罗氏墓志并盖

首题：“故恭人罗氏墓志” 15 行 行
16 字 41×40

盖篆书题：“故恭人罗氏墓志铭” 3 行
行 3 至 2 字不等 41×40

明正统元年(1436)五月八日“葬于宛平县玉河乡”

沈粲撰 何友楷书并篆盖
于海淀区万寿路苑家村出土

曹义妻李了心墓志并盖

首题：“故曹夫人李氏墓志铭” 26 行
行 27 字 50×50

盖篆书题：“故曹夫人李氏墓志铭” 3
行 行 3 字 50×50

明正统四年(1439)八月“葬宛平玉河乡袁忠墓西”

杨溥撰 陈学楷书
1962 年阜成门外洪茂沟出土

明顺德长公主圹志并盖

首题：“明顺德长公主圹志” 15 行
行 20 字 59×59

盖篆书题：“故顺德长公主圹志” 4 行
行 2 字 59×59

明正统八年(1443)四月二十三日“葬宛平县黑石山之原”

楷书 无撰书人
门头沟三家店中街出土

刘志泰妻苏妙智墓志并盖

首题：“明赠淑人苏氏墓志铭” 19 行
行 19 字 46×46

盖篆书题：“明赠淑人苏氏墓志铭” 3
行 行 3 字 46×46

明正统十三年(1448)六月十八日“葬于都城之东西洋坝之原

王伟撰 沈为忠楷书 张翌篆盖
于朝阳区酒仙桥大青生产队出土

钱安衣冠圹志并盖

首题：“内官监钱太监瘞衣冠圹志”
26 行 行 26 字 64×63

盖篆书题：“太监钱公圹志” 2 行 行
3 字 63×61

明正统十四年(1449)十二月二十四日
葬于“昌平县清河东北”

胡荻撰 夏衡书 程南云篆盖
1953 年于海淀区清河镇东小营出土。

顾恺墓志并盖

首题：“顾处士墓志铭” 26 行 行 26
字 47×48

盖篆书题“顾处士墓志铭” 2 行 行
3 字 47×48

明景泰元年(1450)十二月十二日“葬于朝阳门东南团标庄”

安商铭撰 赵昂楷书 夏衡篆盖
于丰台区南苑公社蒲黄榆大队出土

陆贤妻倪妙善墓志并盖

首题：“故陆孺人倪氏墓志铭” 25 行
行 27 字 45×45

盖篆书题“故陆孺人倪氏墓志铭” 3
行 行 3 字 45×45

明景泰五年(1454)七月癸酉“葬于崇文门外十里魏村”

景信撰 余谦楷书,陈纲篆盖

1954年于建国门双井村西老虎洞出土

刘珊墓志铭并盖

首题:“故昭信校尉刘公墓志铭” 28

行行 28字 54.5×53.5

盖篆书题“昭信校尉刘公墓志铭” 3

行行 3字 54×54

明景泰六年(1455)仲冬十三日“卜葬于顺天府通州安德乡北高社之原”

胡澐撰 程洛楷书并篆盖

1965年4月于朝阳区东营生产队大山子马家坟出土

方善墓志并盖

首题:“故光禄大夫柱国前军都督府右都督方公墓记铭” 37行行 37字 64×66

盖篆书题“大明光禄大夫柱国君都督方公墓志铭” 4行行 4字 64×66

明景泰七年(1456)五月十六日“葬于香山乡广源闸松林之原”

邹循撰 解祯亮楷书 王叔安篆盖

1958年于海淀区车道沟出土

陆瑄母唐氏墓志

首题:“明故陆母唐安人墓志” 32行行 34字 59.5×60.5

明天顺五年(1461)七月十一日“葬都城西宛平县香山乡之境”

吕原撰 周庠楷书 陆瑜篆盖

延顺墓志并盖

首题:“故□嘉兴知府延公墓志铭”

33行行 34字 59×58

盖篆书题“封嘉兴知府延公府君墓志铭” 4行行 3字 59×58

明成化六年(1470)十二月十八日葬于

“宛平县王河乡枣林庄”

万安撰 李震楷书 李侃篆盖

1958年于石景山高井村出土

刘永诚墓志铭并盖

首题:“明故御马监太监刘公墓志铭”

38行行 38字 65×65

盖篆书题“大明故御马监太监刘公之墓” 4行行 3字 65×65

明成化八年(1472)三月二十五日葬于“通州安德乡北五里”

岳正撰 程洛楷书 周庠篆盖 王用鐸

1965年4月22日于朝阳区东营村大山子马家坟出土

葛妙聪墓志并盖

首题:“宁晋伯夫人葛氏墓志铭” 29行行 29字 58×57

盖篆书题“宁晋伯夫人葛氏之墓” 3行行 3字 58×57

明成化八年(1472)三月二十五日“葬之京城通□安德乡”

岳正撰 赵昂楷书 左赞篆盖 王用鐸

1965年4月于朝阳区东营生产队大山子马家坟出土

延祐墓志并盖

首题:“延处士墓志铭” 25行行 28字 46×45

盖篆书题:“明故延处士墓志铭” 3行行 3至2字不等 46×45

明成化九年(1473)六月二十六日“葬于京城西祖莹”

李侃撰 周璟楷书 周驎篆盖
于西郊出土

李巽墓志铭并盖

首题：“明故中宪大夫凤阳府知府李君墓志铭” 35行 行35字 50×50

盖篆书题“明故中宪大夫凤阳府之府李公墓志铭” 4行 行4字 50×50

明成化十年(1474)

徐琼撰 罗麟楷书 汪霖篆盖

延顺妻高惠墓志并盖

首题：“封太恭人高氏墓志铭” 28行 行30字 58×58

盖篆书题“封太恭人高氏墓志铭” 3行 行3字 58×58

明成化十一年(1475)六月二十五日“合葬于宛平玉河乡”

李侃撰 赵昂撰书 邢简篆盖

1958年于石景山高井村出土

许江墓志铭并盖

首题：“明故老老许氏墓志铭” 35行 行35字 54×54

盖篆书题“明故老老许氏墓志铭” 3行 行3字 54×54

明成化十四年(1478)七月八日“相地于通州安德乡之原”

杨文卿撰 许瀚楷书 金钥篆盖

陈谨墓志并盖

首题：“明故内官监太监陈公墓志铭” 39行 行40字 62×63

盖篆书题“明故内官监太监陈公墓志铭” 3行 行4字 62×62

明成化十五年(1479)七月十九日“葬于城西香山之阳”

李永通撰 何恂楷书 赵珖篆盖

周宁及妻孙祥合葬墓志并盖

首题：“明故处士周君孟德合葬墓志铭” 28行 行28字 46×45.5

盖篆书题“明故处士周君孟德合葬之墓” 4行 行3字 46.5×46

明成化十五年(1479)十一月三日“合窆于都城迤南魏村庄八里庄”

肖显撰 李经楷书 张愆篆盖

左安门内体育馆出土

张广墓志并盖

首题：“明故都知监太监张公墓志铭” 26行 行27字 59×59 周围刻花纹

盖篆书题“明故都知监太监张公墓志铭” 4行 行3字 周围刻花纹

明成化十七年(1481)七月十二日“葬于都城西直门外香山乡昭应村”

杨绎撰 金钥楷书 杨杞篆盖

1956年于海淀区百万庄二里沟出土

樊坚墓志并盖

首题：“明故司设监太监樊公墓志铭” 36行 行35字 65×65

盖篆书题“明故司设监太监樊公墓志铭” 4行 行3字 66×67

明成化十八年(1482)七月二十四日“葬于宛平县白纸坊之原”

丘濬撰 朱奎楷书 干信篆盖

1951年于广安门内乐游园出土

朱延祥圹志并盖

首题：“广德长公主圹志” 21行 行24字 72×72

盖篆书题“大明广德长公主圹志” 3行 行3字 72×72

明成化二十年(1484)十一月十三日“葬西山香山乡翠微山之原”

楷书 无撰书人

1964 年于北京铁路局西山疗养院出土

徐伯华墓志并盖

首题：“大明尚膳监太监徐公墓志铭”

30 行 行 38 字 69×69

盖篆书题“大明尚膳监太监徐公墓志铭” 4 行 行 3 字 69×68

明成化二十年(1484)十二月十七日
“葬于城西玉河乡报因寺后南向之原”

梁储撰 王鏊楷书 谢迁篆盖

1962 年于复兴门外南礼士路出土

王贵妻韩莲墓志并盖

首题：“故王安人韩氏墓志铭” 22 行
行 29 字 58×58

盖篆书题“故王安人韩氏墓志铭” 3
行 行 3 字 59×58

明成化二十二年(1486)正月十八日
“葬于香山乡”

焦芳撰 马绍荣楷书 王璉篆盖

陆瑄墓志铭

首题：“明故锦衣卫镇抚陆公墓志铭”
31 行 行 30 字 55.5×55.5

明成化□□年四月十二日“葬于宛平
县香山乡之原”

吴□撰 黎□书 归□篆盖

1964 年于琉璃厂 211 号后门出土 此
志石字迹模糊,且右下角残缺

固安郡主圻志并盖

首题：“固安郡主圻志” 20 行 行 20
字 66×66

盖篆书题“明故固安郡主圻志铭” 3
行 行 3 字 66×66

明弘治四年(1491)五月九日“葬翠微
山之原”

楷书 无撰书人

于京西八大处第八处出土

张懋妻王妙荣墓志并盖

首题：“大明英国夫人王氏墓志铭”

37 行 行 40 字 77×78

盖篆书题“大明英国夫人王氏之墓”
4 行 行 3 至 1 字不等 78×77

明弘治五年(1492)六月葬于“都城西
南六十里连三岗”

刘吉撰 姜立纲楷书 马文升篆盖

1958 年于丰台赵辛店吕村张家坟出土

邓昶墓志并盖

首题：“明故尚膳监太监邓公墓志铭”
28 行 行 30 字 68×68 周围刻卷云纹饰

盖篆书题“明故尚膳监太监邓公墓志
铭” 4 行 行 3 字 68×68 周围刻卷云
纹饰

明弘治五年(1492)九月四日“葬宛平
县香山乡门头村西”

徐溥撰 赵昂楷书 朱永篆盖

于海淀区门头村出土

老老王氏墓志并盖

首题：“内供奉老老王氏墓志铭” 32
行 行 33 字 61×62

盖篆书题“内供奉老老王氏之墓” 3
行 行 3 字 61×62

明弘治(1493)五月二十一日“葬于都
城西香山乡煤厂村”

1963 年于清河第七砖厂出厂

梁宣墓志并盖

首题：“明故内官监太监梁公墓志铭”
32 行 行 36 字 56.5×56

盖篆书题“明故内官监太监梁公墓志
铭” 4 行 行 3 字 55×56

明弘治九年(1493)五月二十六日“葬公都城西八里宛平县香山乡”

李东阳撰 刘棻楷书 谭祐篆盖

1966年于西郊八宝山出土

钱承宗妻张万玉墓志铭并盖

首题:“安昌伯夫人张氏墓志铭” 27行 行30字 65×65

盖篆书题“大明诰赠安昌伯夫人张氏墓” 4行 行3字 66×65

明弘治六年(1493)八月十日“葬于都城西香山乡先茔之次”

徐溥撰 谭祐楷书 李东阳篆盖 杨润镌

于西直门外四道口砖厂出土

覃泰妻徐妙成墓志并盖

首题:“覃夫人徐氏墓志铭” 24行 行24字 64×63

盖篆书题“明故诰封覃夫人徐氏墓志铭” 4行 行3字 64×64

明弘治六年(1493)九月“葬于西直门外三里所”

梁储撰 杜昌楷书 李东阳篆盖

1954年于海淀区魏公村出土

顺妃王氏圹志并盖

首题:“宪庙庄靖顺妃圹志” 21行 行22字 66×67

盖篆书题“大明宪庙庄顺妃王氏圹志” 4行 行3字 65×65

明弘治八年(1495)二月十八日“葬于金山”

1963年于海淀区镶红旗董四墓出土

宋公貳室朱妙宝墓志并盖

首题:“旌表平羌将军西宁侯宋公貳室孺人贞烈墓志铭” 35行 行37字 67×66

盖篆书题“旌表平羌将军西宁侯宋公貳室朱孺人贞烈之墓” 5行 行4字 67×66

明弘治九年(1496)五月二十六日“附葬于公之墓”

黄珣撰 孙琰楷书 陈纲篆盖

1958年于海淀区清华园清华大学北门外出土

秦德墓志并盖

首题:“明故御用监太监秦公墓志铭”

行 行34字 60×64

盖篆书题“大明御用监太监秦公之墓” 4行 行3至2字不等 60×64

明弘治九年(1496)八月初十“葬顺天府昌平县瓮山之阳”

李东阳撰 谭祐楷书 陈锐篆盖

1965年于西郊中央财政金融学院出土

德妃张氏圹志并盖

首题:“宪庙庄懿德妃圹志” 20行 行25字 63×62

盖篆书题“大明宪庙庄懿德妃张氏圹志” 4行 行3字 63×62

明弘治十年(1497)九月四日“葬于金山”

1963年于海淀区镶红旗董四墓出土

张铤妻孙淑贤墓志并盖

首题残 存26行 行28字 51×56

盖篆书题“张士本妻孺人孙氏墓志铭” 4行 行3至2字不等 58×58

明弘治十二年(1499)八月十五日“葬于宛平县芦沟桥西连三岗祖茔之侧”

刘机撰 陆华楷书 陈韶篆盖

1958年于丰台区赵辛店吕村出土

张懋副室杨妙聪墓志并盖

首题:“英国公副室杨氏夫人墓志铭”

38行 行32字 77×77 周围刻云纹
盖篆书题“英国公副室杨氏夫人墓志铭” 3行 行3字 78×78 周围刻云纹
明弘治十二年(1499)八月十七日“葬于京城之南连三岗”
李旻撰 赵式楷书 谭祐篆盖
1958年于丰台区赵辛店吕村出土

曹公员墓志

首题:“明故尚膳监太监曹公墓志铭”
32行 行31字 62×62
明弘治十四年(1501)九月二日卒“葬于顺天宛平万安山之原”
李东阳撰 张懋楷书 王珩篆盖
1965年于海淀门头村4661部队出土

韦明墓志并盖

首题:“明故内官监右少监韦公墓志铭”28行 行30字 56×56
盖篆书题“明故内官监右少监韦公之墓” 4行 行3字 56×56
明弘治十六年(1503)正月二十三日“葬于阜成门外三里河之原”
张天骏撰 李纶楷书 张璠篆盖

齐世美墓志铭并盖

首题:“故驸马都尉齐君墓志铭” 32行 行32字 78×78
盖篆书题“大明驸马都尉齐公墓” 3行 行3字 78×78
明弘治十六年(1503)十二月三日“葬宛平县德胜关”
谢迁撰 周文通楷书 李鏊篆盖
1969年于小红门公社肖村大队出土

姚玉廷墓志并盖

首题:“明武略将军金吾右卫副千户姚公墓志铭” 34行 行37字 54×54

盖篆书题“明武略将军金吾右卫副千户姚公之墓” 4行 行4字 54×54
明弘治十七年(1504)四月十日葬于“先茔都门外西”
刘忠撰 李纶楷书 李洪篆盖
1959年于宣武区牛街南口出土

董让墓志并盖

首题:“明故江西镇守御用监太监董公墓志铭” 34行 行38字 58×59
盖篆书题“明故江西镇守御用监太监董公墓志铭” 4行 行4字 58×57
明正德元年(1506)十月二十五日“葬于都城西赤水村”
李旻撰 闵珪楷书 朱晖篆盖
于海淀区万寿路苑家村军直204工地

荆端墓志并盖

首题:“明故内官监太监荆公墓志铭” 27行 行30字 60×61
盖篆书题“大明故内官监太监荆公之墓” 4行 行3字 59×61
明正德元年(1506)十一月二十七日葬濮韶撰 王哲楷书 程玉篆盖

王瑀墓志并盖

首题:“明故惜新司右司副王公墓志铭”27行 行31字 58×58
盖篆书题“明故惜新司右司副王公之墓” 4行 行3字 57×57
明正德元年(1506)十二月十六日“葬于香山乡翠微山”
石撰 周文通楷书 蒋恭篆盖
解放前于查石口出土

杜春墓志并盖

首题:“明故武略将军锦衣卫千户致仕杜翁墓志铭” 26行 行31字 58×57

盖篆书题“明故武略将军锦衣卫千户杜翁墓志铭” 4行 行4字 58×57

明正德二年(1507)正月十七日“葬莹在都城西赤水村”

赵永撰 姚僖楷书 彭钊篆盖

1956年于海淀区蔡公庄出土

朱祐樛(雍靖王)圻志并盖

首题:“雍靖王圻志” 23行 行25字 69×69

盖篆书题“雍靖王圻志” 3行 行2字 69×69

明正德二年(1507)八月二十六日“葬于城西之西山”

楷书 无撰书人

石存石景山雍王府内

王祐墓志并盖

首题:“王君永申墓志铭” 25行 行28字 68×68

盖篆书题“明故王公永申墓志铭” 3行 行3字 68×68

明正德二年(1507)九月六日“葬君都城南三里河”

李旻撰 周文通楷书 江宪篆盖

于前门外西草市路东茶馆征收

张懋继室许锦墓志并盖

首题:“大明英国公继室夫人许氏墓志铭” 31行 行37字 87×87 周围刻卷云纹

盖篆书题“大明英国公继室夫人许氏墓” 4行 行3字 87×87 周围刻卷云纹

明正德二年(1507)十二月十五日葬于

“卢沟西连三岗”

刘机撰 周文通楷书 谭柘篆盖

1958年丰台区赵辛店吕村张家坟出土

陈良墓志并盖

首题:“明故内官监太监陈公墓志铭”

37行 行39字 62×61

盖篆书题“明故内官监太监陈公墓志铭” 4行 行3字 61.5×61

明正德三年(1508)二月十六日“葬公都城之西四里许钓鱼台之阳”

刘武臣撰 李淇楷书 沈冬魁篆盖

郭通墓志并盖

首题:“钦差镇守云南御用监太监郭公墓志铭” 32行 行32字 66.5×66.5

盖篆书题“钦差镇守云南御用监太监郭公墓志铭” 4行 行4字 66.5×66.5

明正德四年(1509)六月“葬于顺天府昌平县率勒里留村之原”

阎钦撰 王杲楷书 柳文篆盖

1957年于海淀区清华园清华大学出土

任□元墓志铭并盖

首题:“明故义官任君墓志铭” 29行 行29字 56×56

盖篆书题“明故义官任君墓志铭” 3行 行3字 57×57

明正德六年(1511)九月廿六日“葬于崇南十里河祖莹”

张简撰 陆溥楷书 蔡芝篆盖

朝阳区十八里店大队九队出土 志石字迹模糊

(孔繁云、王大成整理,孔繁云执笔)

市文物局 1996 年二季度大事记

(1996. 4~6)

王辅宇

4 月 6 日~5 月 6 日

为纪念奥林匹克运动 100 周年,北京市文博交流馆举办张万金体育纪念品收藏展。

4 月 8 日

文物研究所对房山区岳各庄乡皇后台村皇后台遗址的发掘工作结束。除一些原始地层和散落陶片外,无其它发现,现已回填。

4 月 10 日~5 月 10 日

辽金城垣遗址博物馆举办“爱我中华、爱我北京陈祥明门券展”。

4 月 11 日

我局在平谷县鱼子山召开了现场办公会。会议研究了筹备鱼子山抗日纪念室及上宅文化陈列馆修缮事宜。

4 月 12 日

我局就大钟寺廊房复建开工事进行技术交底。

4 月 17 日

我局就报国寺大殿抢险修缮开工事进行技术交底。

4 月 17 日~6 月 28 日

“我喜爱的博物馆展览评选”组委会组织北京地区博物馆界十余位专家分三组对北京市近 90 座博物馆的 180 余个展览进行了考察,初步形成了专家评审意见。

4 月 18 日~4 月 25 日

我局接待瑞典明瓷协会访华团参观了艺术博物馆、首都博物馆、琉璃厂、古玩城等处,并就组织文物赴瑞典展览事宜与首

都博物馆进行了协商。

4 月 24 日

我局对湖广会馆大戏楼进行验收,同意交付使用。

4 月 25 日

我局与市两史一情教育领导小组其他成员单位一起对云居寺、市档案馆、北京中华民族博物院、十三陵水库陈列馆等待发展的青少年基地进行了考察工作。

4 月 29 日

“模拟考古”活动在大葆台西汉墓博物馆拉开帷幕。此项活动将全年对社会开放。

4 月底

我局向市科委申报三项文物科技保护课题,其中“利用珂罗版技术复制壁画,变不可移动文物为移动文物”被列为市重要科技科研课题。

4 月~6 月

我局开展对国家级文物保护单位进行巡视检查,纠正各类文物安全隐患 20 起。

我局开展了对本市第二批历史文化保护区的调研工作,初步完成调研名单 13 项,并草拟完成《北京市历史文化保护区管理规定》(讨论稿)。

我局开展基建考古管理工作 7 项。分别为:海淀区土地产业基地、丰台抗战群雕园、陕西天然气输气管道工程、顺义帝颖饮品有限公司、海淀总参三部档案馆、朝阳区小关清墓、朝阳三台山汉墓。

我局对嘉德国际拍卖公司、荣宝艺术品拍卖有限责任公司、中商盛佳拍卖公司及翰海艺术品拍卖公司等四家公司的春季拍品进行审查,严格把关,有效管理,共有近 3000 件拍品分设 17 个专场,拍卖总成交额约为 1.746 亿元。至此,96 春季拍卖工作顺利完成。

5 月 2 日

我局就东岳庙修缮工程开工一事,进行技术交底。

加拿大嘉美集团总裁表示愿为文物保护事业捐款一百万元,意向书已经确定,具体事宜双方将进一步洽商。

5 月 3 日

我局就云居寺雷音洞化学保护工程开工事进行技术交底。

5 月 12 日

我局在延庆县古崖居遗址召开现场办公会。会议研究了古崖居遗址保护利用、灵照寺修缮及山戎墓陈列馆有关事宜。

5 月 13 日

东城区政府、市文物局、市规划局在国子监街内北京机床研究所联合召开了国子监街保护整治现场办公会。我局单霁翔局长介绍了国子监街的文物价值,保护意义,近几年整治工作进展情况,并对以后国子监的保护规划的实施计划以及 1996 年重点整治项目提出进度安排和建议。

5 月 18 日

我局与博物馆学会联合组织北京地区博物馆开展纪念“世界博物馆日”宣传活动,共设民族宫、军事博物馆、农业博物馆三处会场,向群众宣传博物馆知识,散发宣传材料。共有近 50 家博物馆参加了此项活动。

5 月 24 日

我局就妙应寺白塔抢险修缮开工事,进行技术交底。

5 月 27 日

大钟寺古钟博物馆把爱国主义主题的

《国耻》图片展,送到了北空后勤汽车营和汽车修理团的驻地,受到全体官兵的热烈欢迎。

5 月 30 日

我局编辑完成《新编文物工作手册》。

5 月 31 日

我局与怀柔八道河乡协商扶贫工作,同时考察了该乡的古长城遗址。

5 月 31 日

我局与密云县文化文物局在密云县司马台长城召开了现场办公会。会议研究了司马台长城及县博物馆建设的有关事宜。

5 月 31 日~6 月 1 日

我局与怀柔县文化文物局在怀柔县八道河乡和红螺寺分别召开了现场办公会。会议研究了八道河乡长城开发利用、京华史迹园建设等事宜。

5 月

我局《关于北京文物事业现状及今后五年的任务及对策》一文获 1995 年度全市优秀调研成果三等奖。

5 月

我局配合市政协视察北京市历史文化保护区并做好有关组织工作。

5 月

八达岭长城“北门锁阴”外发现古值房遗址,我局会同古建研究所完成了有关清理测绘工作。

6 月 3 日

第二批博物馆登记名单经局长办公会通过,共有 18 座博物馆获得了资格认证。

6 月 7 日

我局与门头沟区文化文物局在门头沟斋堂镇川底下村召开了现场办公会。会议研究了将川底下村列入今年上报的市级历史文化保护区名单中及禁止使用现代化装饰材料等事宜。

6 月 7 日

我局与石景山区文化文物局在法海寺召开现场办公会。会议研究了对田义墓、承恩寺等文物保护单位内外环境及对模式口金顶街的综合整治工作。

6月8日

我局与房山区文化文物局在房山区上房山国家森业公园管理处召开了现场办公会。会议研究了房山区三座古塔、上房山诸寺的抢险修缮事宜。

6月12日

尼泊尔议长德波尔及随行官员10余人在人大外事局的陪同下参观了白塔寺。

6月21日

经我局学术委员会讨论决定《北京清代契约汇编》、《国子监街的整治与历史地段的保护》等15项科研课题为局重点科研项目。

6月29日

外交部副部长唐家璇邀请日本驻华大使佐藤夫妇及使馆官员参观了大葆台西汉墓博物馆和西周燕都遗址博物馆。

6月

我局对申请登记的中国印刷博物馆、海军航空兵器馆、蜜蜂博物馆、十三陵水库陈列馆及马末都、吕春穆两家私人博物馆进行了考察。

6月

我局审核先农坛西侧育才学校建设规划,并达成育才学校腾退具服殿及神厨的协议。

6月

我局对宣武区的海王顿市场、荣兴艺廊及红桥市场和什刹海市场四个文物监管旧货市场进行核发文物经营许可证的登记、审定工作。

6月底

我局向市社科规划办申报5项社科科研课题,其中《北京史图典》、《基督教史迹研究》被列为市九五社科研究重要课题。

局属博物馆二季度参观人数一览表

单位名称	总人数	成人数	学生人数	外宾人数	免票人数
正阳门	141070	131070	9700	300	
古建馆	7660	1540	6080	40	
智化寺	7759	4763	1720	276	
辽金馆	2748	1082	1646	20	
徐馆	15600	5600	8300	1700	
石刻馆	9156	7003	1707	748	
大钟寺	25332	17602	6130	1600	
艺博	32846	2648	1473	163	28562
团城	4616	3124	1476	16	
首博	32320	16520	5142	1647	9011
大葆台	9499	8026	1264	209	
德胜门	4665	3850	772	43	
白塔寺	2365	2041	173	151	
大觉寺	26546	20153	6296	97	
西周馆	5954				

本表为博物馆处提供
(作者为北京市文物局办公室干部)

(京)新登字 209 号

图书在版编目(CIP)数据

北京文博(1996年第3辑)/张展主编. -北京:北京燕山出版社,1996.9

ISBN 7-5402-0640-3

I. 北… II. 张… III. 历史文物-北京-通俗读物 IV. K872.1

中国版本图书馆 **CIP** 数据核字(96)第 04556 号

北京文博(1996 * 3)

北京燕山出版社

北京市东城区府学胡同 36 号 100007

新华书店经销

文物印刷厂制版印刷

787×1092 毫米 16 开本 7 印张 150 千字

1996 年 9 月第 1 版 1996 年 9 月北京第 1 次印刷

定价:10.00 元



□沈铨(1682—?)富贵仙寿图

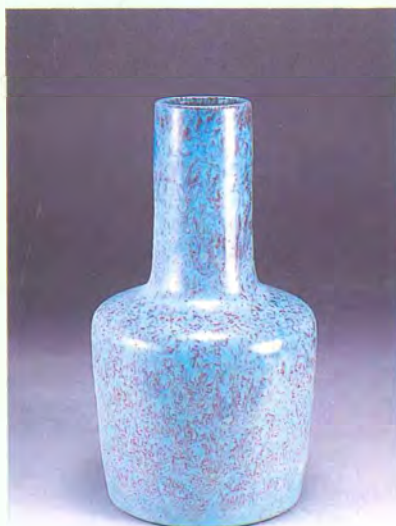
设色绢本 立轴 1740年作
铃印：沈铨之印、衡斋、吴兴、家住苕南徐不溪

236×130cm 103 1/2×51 1/8 in ¥12—60万



□清中期·白玉壶

H 12cm 4 3/4 in ¥10—60万



□清雍正·炉均釉摇铃尊

《大清雍正年制》篆书款

H 16.1cm 6 3/8 in ¥12—18万



□清中期·鼻烟壶

玛瑙巧雕任重道远、犬鸽图

H 9cm 3 1/2 in ¥10—15万

宮中燕杖者之三五十年
持餐把酒夜吟詩出處生詩客
清莊三島之白石老人八十五歲



□齐白石(1867—1953)蟹酒图

设色纸本 立轴 1945年作

铃印：白石 101×33.5cm

39 3/4×13 1/8 in ¥6—10万

北京翰海

九六秋季拍卖精品

父 戊 尊



父 戊 尊

ISBN 7-5402-0640-3



9 787540 206406 >

定价:10 元