

项目支出绩效自评表								
(2024年度)								
项目名称		11000024T000002784380-延庆长城夯土遗存研究与保护（二期）						
主管部门及代码		048-北京市文物局			实施单位	048035-北京市考古研究院（北京市文化遗产研究院）		
项目资金（万元）			年初预算数	全年预算数(B)	全年执行数(C)	分值(10分)	执行率(C/B)	得分
		年度资金总额：	26.791938	26.791938	26.791938	10.00	100.00%	10.00
		其中:当年财政拨款	26.791938	26.791938	26.791938	10.00	100.00%	10.00
		上年结转资金	-	-	-	-	-	-
		其他资金	-	-	-	-	-	-
年度总体目标	预期目标				实际完成情况			
	根据《北京城市总体规划（2016年——2035年）》的“长城文化带”专项规划要求，计划投入资金26.791938万元，开展延庆长城夯土遗存研究与保护（二期）课题研究。本次课题为延续课题，在一期课题的基础上，通过对延庆岔道至小张家口28公里区域内长城夯土遗址进行病害调研，选取重点区域典型病害（风化和裂缝）进行三维数据扫描，获取基于多种图像立体匹配的夯土遗存本体及病害的立体数据。通过取样检测，依据病害现状情况、位置、类型、发展程度、趋势等，同时对以往完成工程内容进行综合评估后，选取每种典型病害2-3处进行保护修复实验，为今后夯土遗存保护展示研究提供借鉴，以推动华北地区夯土遗址科学化保护工作。				本项目进行了现场调研及病害采集，选取4段夯土遗址重点部位进行三维扫描，得到该段夯土遗存高精度的现存空间状态，与一期数据进行对比分析不同地理位置病害的类型、位置、成因、程度等。在研究段内重点区域再次进行了多点取样，对样品材料进行了科学检测和土性分析，丰富了延庆夯土样品信息库，进行了液塑限、非饱和土土-水特征曲线、渗透性等实验室检测及研究以及表面硬度、PXRF等现场检测及研究。同时对改性土坯砖的性能进行了研究，设计并开展了病害原位修补试验以及相应改性材料试验，并对已实施的悬空、坍塌区和植物病害处理进行回顾，使用热成像等无损检测设备进行效果检验并总结出方法流程，为现行长城夯土遗存修复工作和后续研究提供了参考和依据。			
绩效指标	一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值(A)	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
	产出指标	数量指标	研究成果数量	≥1个	1个	15.00	15.00	
		质量指标	研究课题评审合格率	≥99.99%	评审合格	15.00	15.00	
		时效指标	研究课题按时结题率	≥99.99%	已按时结题	10.00	10.00	
	成本指标	经济成本指标	办公费分项成本控制数	≤0.13万元	0.13万元	1.00	1.00	
			委托业务费分项成本控制数	≤22.983938万元	22.983938万元	8.00	8.00	
			劳务费分项成本控制数	≤3.678万元	3.678万元	1.00	1.00	
			课题研究总成本控制数	≤26.791938万元	26.791938万元	10.00	10.00	
	效益指标	社会效益指标	研究成果刊发报道次数	≥2次	2次	10.00	7.00	偏差原因分析：相应支撑材料不够充分。 改进措施：今后将加强相关绩效支撑材料的收集、整理及归档工作。
		可持续影响指标	为今后夯土遗存保护展示研究提供借鉴，推动华北地区夯土遗址科学化保护	效果显著	通过项目各项实验的进行，为今后夯土遗存保护展示研究提供借鉴，推动华北地区夯土遗址科学化保护	10.00	7.00	偏差原因分析：相应支撑材料不够充分。 改进措施：今后将加强相关绩效支撑材料的收集、整理及归档工作。
	满意度指标	服务对象满意度指标	课题管理主体满意度	≥85%	满意	10.00	7.00	偏差原因：未保存纸质版满意度调查资料，相应支撑材料不够充分。 改进措施：今后将加强收集和留存相关绩效支撑材料。
	总分：					100.00	91.00	

填报注意事项：

1. 得分一档最高不能超过该指标分值上限。

2. 定量指标若为正向指标，则得分计算方法应用全年实际值（B）/年度指标值（A）*该指标分值；若定量指标为反向指标，则得分计算方法应用年度指标值（A）/全年实际值（B）*该指标分值。若年初指标值设定偏低，则得分计算方法应用（全年实际值（B）—年度指标值（A））/年度指标值（A）*100%。若计算结果在200%-300%（含200%）区间，则按照该指标分值的10%扣分；计算结果在300%-500%（含300%）区间，则按照该指标分值的20%扣分；计算结果高于500%（含500%），则按照该指标分值的30%扣分。

3. 请在“偏差原因分析及改进措施”中说明偏离目标、不能完成目标的原因及拟采取的措施。

4. 90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。