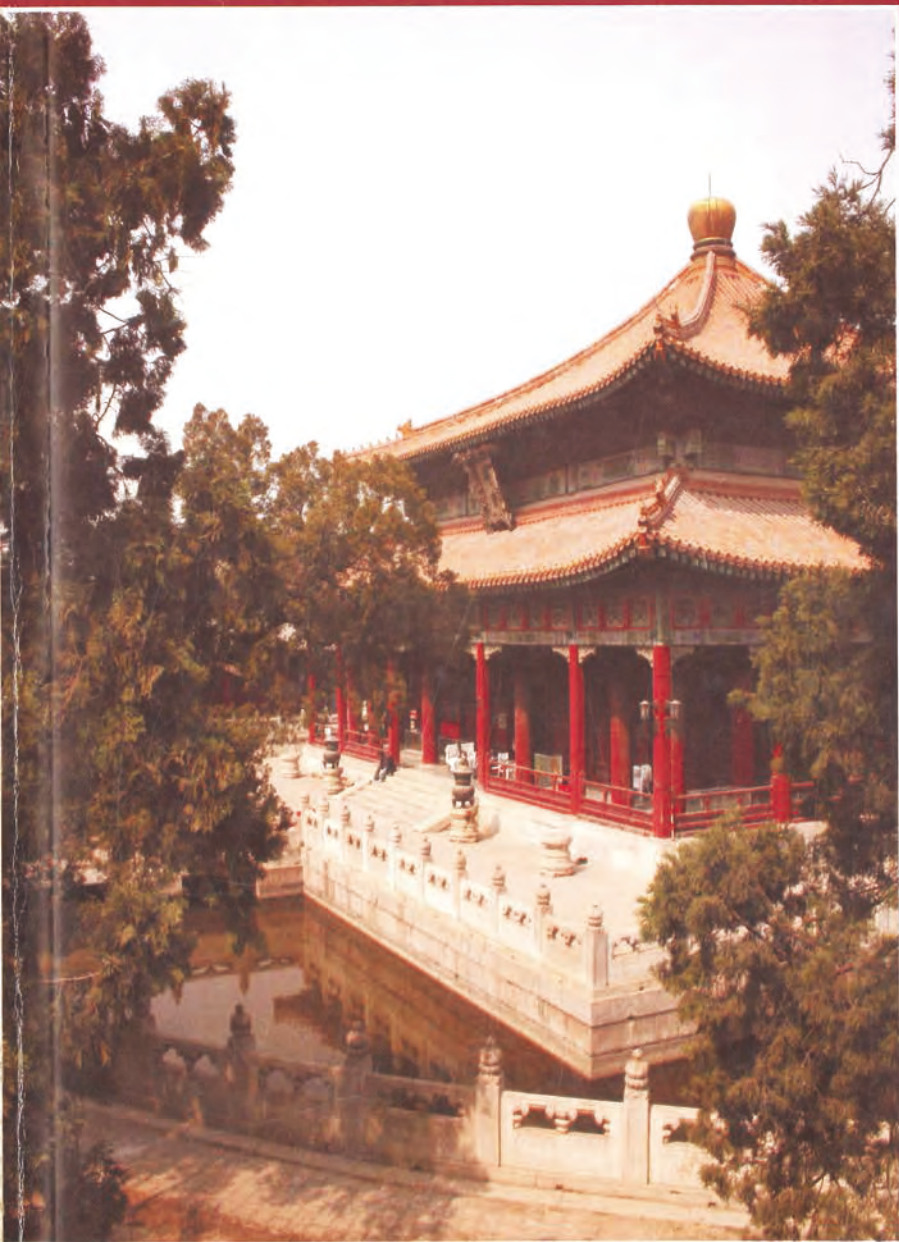


北京文博

BEIJING CULTURAL RELICS AND MUSEUMS



- 文物保护单位在北京历史名城保护中的作用及意义
- 万寿寺中路建筑群的五大格局
- 《北京金代皇陵》序
- 北京金代皇陵历史沿革与墓主人考

3

2006

李长春在北京考察文物工作时强调

加强文物保护发掘管理利用

传承优秀传统文化弘扬民族精神

4月26日至27日，中共中央政治局常委李长春在中共中央政治局委员、北京市委书记刘淇和市长王岐山陪同下，先后来到西周燕都遗址、周口店北京人遗址、圆明园遗址公园、历代帝王庙、雍和宫、恭王府等地，就加强文物的保护、发掘、管理和利用进行调研，对北京市委、市政府重视文物保护及取得的成绩给予充分肯定。

李长春指出，文物是人类文明的物化成果，是我们民族悠久历史的稀世见证，是不可再生的珍贵资源。文物的保护、发掘、管理和利用，是展示和传承中华文化，维护世界文化多样性的重要方面。要从对国家、历史和后人负责的高度，按照科学发展观的要求，加强文物的保护、发掘、管理和利用，满足人民群众日益增长的精神文化需求，繁荣发展社会主义先进文化。各级党委和政府要全面贯彻“保护为主、抢救第一、合理利用、加强管理”的方针，把文物事业纳入经济和社会发展规划，摆上重要议事日程，坚持政府主导，社会参与，保护、发掘、管理、利用有机结合的原则，推动文物事业的健康协调可持续发展。要加大政府投入，多渠道吸引社会资金，支持文物事业发展。在城乡建设中，要加强对文物特别是重大濒危文物的抢救保护。要正确处理保护和利用的关系，既保护好文物，又利用好文物，在保护的基础上充分利用，通过利用促进保护。要加强科学研究，努力运用现代科学技术保护和修缮文物，研究古代发明创造和工艺成果，开发和重制各类文物和古建筑材料，再现古代技术和工艺过程，把文物保护和利用提高到新水平。要加强队伍建设，大力培养发展文物事业所需要的各类人才，特别是重视培养善于运用现代科技手段保护和利用文物的专门人才、熟悉和掌握古代科技知识和传统工艺的专门人才、精于文物修复和保护的高技能人才。北京要在人才培养上走在前面，面向全国，服务全国。要认真贯彻《文物保护法》，按照属地管理原则，依法加强管理。要加强宣传普及工作，增强保护利用意识，营造有利于文物保护、发掘、管理和利用的良好氛围。

李长春强调，要坚持贴近实际、贴近生活、贴近群众，把专业性、学术性、知识性、趣味性、观赏性有机结合起来，增强文物展陈的吸引力和感染力。要引进现代展陈理念，注重创意设计，运用现代科技手段，创新文物展陈方式，帮助人们深入了解和亲身体验古代文明的魅力。要把文物的保护利用与爱国主义教育、旅游开发和城乡建设有机结合起来，充分展示中华民族的灿烂文明，增强民族自尊心、自信心、自豪感，发展壮大文化事业和文化产业。

中央有关部门领导孙家正、李从军、翟卫华、单霁翔及北京市领导蔡赴朝、孙政才陪同调研。



李长春等领导在北京西周燕都遗址博物馆视察

李长春等领导在周口店
“北京人”遗址博物馆视察



李长春等领导在历代帝王庙视察



李长春等领导在恭王府管理中心视察



心灵与历史的对话

——海淀博物馆基本陈列的内容设计

北京市海淀区博物馆经过两年多的紧张筹备，于2005年12月26日正式对外开放，与此同时，海淀博物馆的基本陈列——《“心灵与历史的对话”——海淀历史文物展》也与观众见面。

这次基本陈列从历史学、考古学、民俗学的角度，展示海淀区的悠久历史和深厚文化内涵，使中关村科技园区文化氛围的外延向历史纵深发展，达到历史延续性与科学严肃性的统一，为中关村科技园区建设服务。围绕这个主题，陈列的内容按照时间顺序分为三部分：“溯源探古”——史前时期、“古韵沉香”——战国至元代、“丹稜撷贝”——明清时期。陈列以时间顺序为展览线索，属于通史陈列的范畴。全部展线共约80延米，展出文物230余件。

溯源探古（史前时期）

海淀区历史上早期的人类活动可追溯到距今约四千至七千年的史前时期。这部分陈列内容的设计，突出反映了当时人类的生活环境和生产活动。在立足于馆藏文物的基础上，选择了本地区出土的古菱齿象牙化石和原始牛角化石，兼有部分出土石器，组成了这部分陈列的展品内容。这些展品的组合，既反映了当时的自然环境，又展示了当时人类生活的历史痕迹。

古韵沉香（战国至元代）

战国时期，现在的海淀区处于蓟城的西北郊，由蓟城通往居庸关的大道纵贯全区。在一千多年的历史进程中，这条大道是北方草原地区与中原地区经济、文化交流的重要通道，在我国多民族统一国家形成和发展过程中发挥了重要作用。为了尽可能地全面反映战国至元代这段时期的历史发展面貌，同时又体现出海淀区的地域特征，经过仔细研究分析，确定以各时期考古发掘的墓葬为代表，对每个时期墓葬的情况进行系统陈列，以达到管窥全豹的展览效果。这部分的展览内容共包括三国时期纪年墓、唐代王公淑墓、清华大学唐代墓、金代张□震墓、永定路元代墓等。

丹稜撷贝（明清时期）

元代以后，随着北京作为全国政治中心地位的确立，海淀区也逐渐进入到了历史上的鼎盛时期。当时的海淀地区已经成为贵族、文人休闲游玩的场所，素有“丹稜泔”之称。明成祖迁都北京以

后，把金山地区辟为嫔妃、皇子、公主墓地；同时，明代与太监有关的历史遗存也广泛分布于整个海淀区的范围内。明代中期，贵族阶层开始在海淀修建私家园林。清代初年，康熙皇帝在明代园林基础上修建畅春园，后经清代历朝皇帝一百多年的营建，最终造就了规模空前的、以“三山五园”为代表的皇家园林区。为了全方位地反映当时的历史情况，结合本馆的馆藏文物，选择了以器物分类和文化专题相结合的方式表现，把该部分的内容分为了明清瓷器、明清金银器、明清玉器、明代太监遗存、鼻烟壶、清代皇家园林共六个单元。

（文：焦晋林 摄影：谷中秀、李志等）



溯源探古



宋·磁州窑白釉黑彩婴戏图枕



明·葵花鸟人物银盖托



明·成化青花携琴访友图罐



明·御马监太监腰牌



清·乾隆御制诗白玉扳指

延庆县火焰山营盘遗址重要发现

北京市文物研究所
延庆县文化委员会



庙台



顺治通宝



手雷



铁铳

北京文博

林
初
題

目 录

2006年第3期(总45期)

文物工作

文物保护单位在北京历史名城保护中的作用及意义

——对总规修编后北京历史名城整体保护工作的探讨之四 孔繁峙(5)

孔庙和国子监建设与发展思路 徐明(12)

北京旧城范围内四合院建筑类文物资源调查及概况 董绍鹏(18)

浅谈考古学研究与大遗址保护规划的相互关系 郭京宁(25)

博物馆学

论首都博物馆老北京民俗展 沈平(28)

数字化博物馆研究初探 顾莹(34)

考古简报

岩上墓葬区考古发掘取得重大收获 南水北调考古工作队(39)

延庆县火焰山营盘遗址重要发现 北京市文物研究所 延庆县文化委员会(42)

文物研究

釉里红瓷器浅探 李宏(45)

颐和园佛香阁早期建筑及陈设探究 翟小菊(49)

| | |
|------------------------------|-------------|
| 万寿寺中路建筑群的五大格局 | 孔祥利(53) |
| 北京宝禅寺大雄宝殿中的藻井 | 马英豪、成大生(59) |
| 加拿大安大略省皇家博物馆收藏的北京宏善寺铜钟 | 庾 华(61) |
| 修石塘路大水峪五座楼敌台刻石研究 | 陈 倩(65) |

北京史地

| | |
|-----------------------|-----------------|
| 唐檀州街新考 | 罗保平(75) |
| 《北京金代皇陵》序 | 徐莘芳(78) |
| 北京金代皇陵历史沿革与墓主人考 | 黄秀纯、熊永强、陈亚洲(79) |
| 北京国子监孔庙进士题名刻石调查 | 邢 鹏(85) |
| 从康熙御制诗看孝懿仁皇后 | 徐 瑾(90) |
| 八十年来妙峰山民俗研究概述 | 齐鸿浩(94) |

资料信息

| | |
|-------------------------------|---------|
| 北京市文物局 2006 年二季度文博事业大事记 | 杨康明(96) |
|-------------------------------|---------|

封面:北京国子监辟雍

封底:北京孔庙大成殿

封二、彩插一:李长春在北京考察文物工作时强调,加强文物保护发掘管理利用,传承优秀文化弘扬民族精神

彩插二、三:心灵与历史的对话——海淀博物馆基本陈列的内容设计

彩插四:延庆县火焰山营盘遗址重要发现

封三:北京市第七批市级文物保护单位介绍(续七)

《北京文博》编辑委员会

顾 问:侯仁之 李学勤 吕济民

主 任:宿 白 副主任:孔繁峙 廖静文 王世仁 曹子西 齐 心 马希桂

编委会委员(以姓氏笔划为序):

于 平 马法柱 王丹江 王玉伟 巴爱民 刚 杰 刘建业 刘超英 杨 玲
张 展 宋大川 陈 平 陈 旭 吴梦麟 姚 安 赵其昌 晋宏逵 徐 伟
高凯军 郭小凌 舒小峰 韩 永 韩 扬 温桂华 葛英会 傅公钺

主 编:张 展 副主编:陈晓苏 编辑部主任:韩建识

本期责编:韩建识 陈 倩 高智伟 美术编辑:宋世华

主办单位:北京市文物局 编辑出版:北京市文物局图书资料中心《北京文博》编辑部

北京文博网网址:<http://www.bjmuseumnet.org>

《北京文博》电子邮箱:bjwb1995@yahoo.com.cn

BEIJING WENBO

(*BEIJING CULTURAL RELICS AND MUSEUMS*)

NO. 3, 2006

Contents

CULTURAL RELICS WORK

- Effect and Significance of Cultural Relics Protection Unit in Protection of Famous Historical City Beijing—the Fourth Discussion on Entirety Protection for Famous Historical City Beijing after Compilation of *Collectivity Programming* by Kong Fanzhi(5)
- Thought Train of Construction and Development of Confucian Temple and Guozijian
..... by Xu Ming(12)
- Investigation and General Situation of Architecture Cultural Relics Resource of Siheyuan in Beijing by Dong Shaopeng(18)
- Exchange and Cooperation: On Relation of Archeology Research and Great Site Protection Program by Guo Jingning(25)

MUSEOLOGY

- On Old Beijing Folk Custom Exhibition of the Capital Museum by Shen Ping(28)
- Tentative Research of Digital Museum by Gu Ying(34)

ARCHEOLOGICAL REPORT

- Significant Achievement of Archeological Excavation in Yanshang Tomb
..... by Diverting Water from South to North Archeological Team(39)
- Significant Discovery in Barracks Site of Huoyanshan Mountain in Yanqing
..... by Beijing Cultural Relics Research Institute, Yanqing Cultural Committee(42)

CULTURAL RELICS RESEARCH

- Briefly on Underglaze Red Porcelains by Li Hong(45)
- Research of Early Architecture and Display in Buddhist Incense Tower of the Summer Palace

- by Zhai Xiaoju(49)
- Five Structures of Architectures in Middle Line of Wanshou Temple by Kong Xiangli(53)
- Caisson Ceiling in the Harmony Hall of Baochan Temple in Beijing by Ma Yinghao, Cheng Dasheng(59)
- Bronze Bell of Hongshan Temple in Beijing Collected in Royal Ontario Museum of Canada by Yu Hua(61)
- Research of Stele on Building the Five Look-out Towers of Dashuiyu, Shitanglu of the Great Wall by Chen Qian(65)

HISTORY AND GEOGRAPHY OF BEIJING

- New Study on Tanzhou Steet in Tang Dynasty by Luo Baoping(75)
- Preface of *Jin Dynasty Imperial Mausoleum in Beijing* by Xu Pingfang(78)
- Study on Historical Evolution and Tomb Occupant of Jin Dynasty Imperial Mausoleum in Beijing by Huang Xiuchun, Xiong Yongqiang, Chen Yazhou(79)
- Investigation on Tablets Recording the Lists of Metropolitan Graduates in Guozijian and Confucian Temple in Beijing by Xing Peng(85)
- Study on Xiaoyiren Queen by Imperial Poem of Kangxi by Xu Jin(90)
- Survey of Research on Miaofengshan Mountain in Past Eighty Years by Qi Honghao(94)

DATA AND INFORMATION

- Chronicle of Events Concerning Cultural Relics and Museums of the Beijing Municipal Administration of Cultural Heritage (2nd Quarter of 2006) by Yang Kangming(96)

EDITORIAL BOARD OF BEIJING WEN BO

Advisors: Hou Renzhi, Li Xueqin, Li Jimin

Chairman: Su Bai

Vice-chairmen: Kong Fanzhi, Liao Jingwen, Wang Shiren, Cao Zixi, Qixin, Ma Xigui

Members: Yu Ping, Ma Fazhu, Wang Danjiang, Wang Yuwei, Ba Aimin, Gang Jie, Liu Jianye, Liu Chaoying, Yang Ling, Zhang Zhan, Song Dachuan, Chen Ping, Chen Xu, Wu Menglin, Yao An, Zhao Qichang, Jin Hongkui, Xu Wei, Gao Kaijun, Guo Xiaoling, Shu Xiaofeng, Han Yong, Han Yang, Wen Guihua, Ge Yinghui, Fu Gongyue

Editor-in-chief: Zhang zhan

Vice-Editor-in-chief: Chen Xiaosu

Director of Editorial Department: Han Jianshi

Managing Editors of this issue: Han Jianshi, Chen Qian, Gao Zhiwei

Art Editor: Song Shihua

Edited and published by the Editorial Department of *Beijing Wen Bo*, Information and Data Centre, Beijing Municipal Administration of Cultural Relics.

URL: <http://www.bjmuseumnet.org>

BEIJING WENBO E-mail: bjwb1995@yahoo.com.cn

文物保护单位 在北京历史名城保护中的 作用及意义

——对总规修编后北京历史名城整体保护工作的探讨之四

孔 繁 峙

国务院批复的《北京历史名城保护规划》中再次强调：“各级文物保护单位是历史文化名城保护的重要内容，文物保护单位的保护必须依据《中华人民共和国文物保护法》执行，要保护历史的真实性”。北京历史名城中众多的文物保护单位——有重要保护价值的文物建筑、遗址等，是在首都城市的历史进程中，逐步产生、形成及发展而成的，并在全城建筑的规划组合中，最终形成了北京历史文化名城宏伟壮丽的整体环境。漫长的历史岁月，使文物建筑凝结成了古都城市的历史文化风韵，蕴含了丰厚的民族文化，构成了“一部”历史名城物化在其建筑上的历史和民族传统文化的杰作。

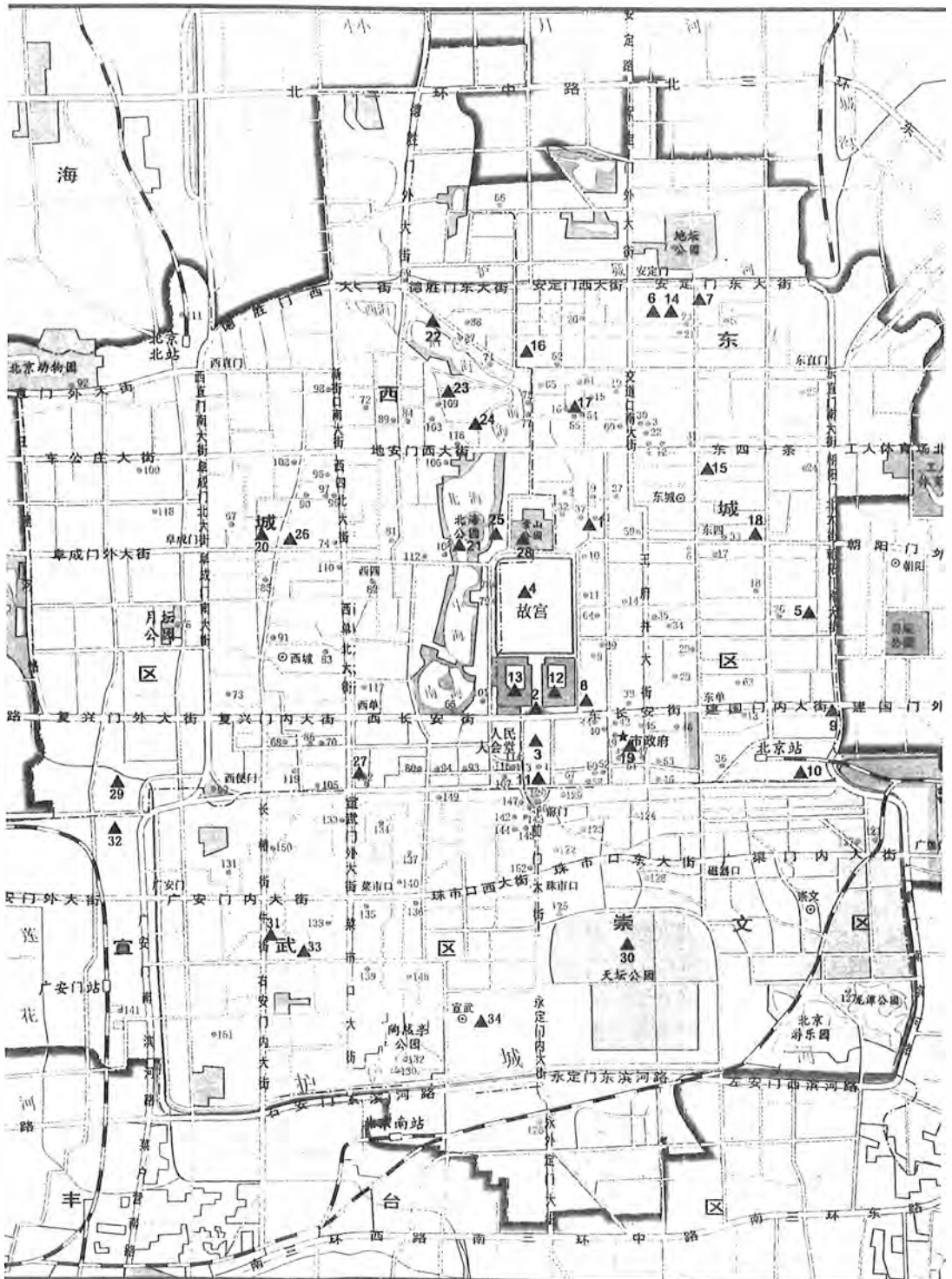
一、文物保护单位及建筑在历史名城中的保护现状

文物保护单位及其建筑始终是历史名城保护中的重要内容。早在建国初期，各级政府即把文物保护作为社会文化事业的组成部分而对历史文物建筑采取了保护措施，

如解放伊始，政府部门即对北京旧城中的重要历史建筑，如故宫、天坛、北海、孔庙、颐和园以及长城、十三陵等一大批历史建筑实施了有效的保护，为此后开展的全市文物保护单位的确立和公布以有效的保护工作奠定了基础。

在建国初期的首都经济建设的起步阶段，政府部门即着手进行全市范围内的文物保护单位工作，在1956年全市开展并完成的文物大普查的基础上，自1957年公布全市第一批文物保护单位开始，至今已分期公布了七批市级文物保护单位和六批国家级文物保护单位以及数批区县级文物保护单位。目前，在北京旧城62.5平方公里范围内，现已公布的各级文物保护单位有800余处。其中世界遗产2项，占全市世界遗产总数的1/3；国家级和市级文物保护单位168项，占全市总数的55.5%；区级文物保护单位115项，占全市区级文物保护单位总数的22%。普查登记文物建筑517项，占全市总数的21%。此外，还有广布于全市的历史文化街区等传统建筑群落等等。由此可见，北京旧城确是

北京旧城内市级以上文物保护单位分布图



图注:▲为国家级文物保护单位 ●为北京市级文物保护单位

附图说明 1: 北京市城区市级文物保护单位

- | | | |
|--|---|--|
| <p>东城区</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 毛主席纪念堂 2. 毛主席故居 3. 文天祥祠 4. 孙中山先生逝世纪念地 5. 柏林寺 6. 东四清真寺 7. 地坛 8. 普度寺大殿 9. 嵩祝寺及智珠寺 10. 宣仁庙 11. 凝和庙 12. 和敬公主府 13. 于谦祠 14. 老舍故居 15. 茅盾故居 16. 旧宅园 17. 礼士胡同 129 号四合院 18. 内务部街 11 号四合院 19. 后圆恩寺后街四合院 20. 国祥胡同 2 号四合院 21. 方家胡同 13、15 号四合院 22. 府学胡同 36 号四合院 23. 国子监街 24. 南新仓 25. 北新仓 26. 禄米仓 27. 原中法大学 28. 原协和医学院 29. 中华圣经会旧址 30. 顺天府学 31. 段祺瑞执政府旧址 32. 京师大学堂建筑遗存 33. 大慈延福宫建筑遗存 34. 西堂子胡同 25 - 37 号四合院 | <ol style="list-style-type: none"> 35. 天主教东堂 36. 亚斯立堂 37. 北京大学地质馆旧址 38. 北京饭店初期建筑 39. 军调部 1946 年中共代表团驻地 40. 淳亲王府 41. 孑民堂 42. 日本公使馆旧址 43. 日本使馆旧址 44. 英国使馆旧址 45. 意大利使馆旧址 46. 比利时使馆旧址 47. 法国使馆旧址 48. 奥地利使馆旧址 49. 正金银行旧址 50. 花旗银行旧址 51. 法国邮政局旧址 52. 东方汇理银行旧址 53. 圣米厄尔教堂 54. 帽儿胡同 5 号四合院 55. 帽儿胡同 11 号四合院 56. 京师大学堂分科学院旧址 57. 美国使馆旧址 58. 荷兰使馆旧址 59. 美术馆东街 25 号四合院 60. 东棉花胡同 15 号院及拱门砖雕 61. 前鼓楼苑胡同 7、9 号四合院 62. 鼓楼东大街 255 号四合院 63. 宁郡王府 64. 陈独秀旧居 65. 旧式铺面房 <p style="text-align: center;">西城区</p> <ol style="list-style-type: none"> 66. 中南海 | <ol style="list-style-type: none"> 67. 鲁迅故居 68. 李大钊故居 69. 德胜门箭楼 70. 原国立北平大学女子师范学院 71. 广化寺 72. 护国寺金刚殿 73. 都城隍庙后殿——寝祠 74. 广济寺 75. 火德真君庙——火神庙 76. 月坛 77. 万宁桥——后门桥 78. 福佑寺 79. 昭显庙 80. 吕祖阁 81. 西什库教堂——北堂 82. 礼王府 83. 郑王府 84. 庆王府 85. 顺承郡王府原址 86. 克勤郡王府 87. 醇亲王府 88. 关岳庙 89. 梅兰芳故居 90. 程砚秋故居 91. 齐白石故居 92. 乐善园建筑遗存 93. 西交民巷 87 号四合院 94. 北新华街 112 号四合院 95. 西四北大街六条 23 号四合院 96. 西四北大街三条 11 号四合院 97. 西四北大街三条 19 号四合院 98. 前公用胡同 15 号四合院 |
|--|---|--|

- | | | |
|----------------------|--------------------|------------------|
| 99. 明北京城墙遗迹 | 118. 西城区百万庄路八号墓园石刻 | 133. 杨椒山祠——松筠庵 |
| 100. 利玛窦墓及明清以来外国传教士墓 | 119. 中华圣公会教堂 | 134. 朱彝尊故居——顺德会馆 |
| 101. 升平署戏楼 | 崇文区 | 135. 康有为故居 |
| 102. 天主教圣母会法文学校旧址 | 120. 正阳门箭楼 | 136. 湖广会馆 |
| 103. 原辅仁大学 | 121. 隆安寺 | 137. 安徽会馆戏楼 |
| 104. 北京图书馆主楼 | 122. 平阳会馆戏楼 | 138. 湖南会馆 |
| 105. 民国国会议场 | 123. 福建汀州会馆北馆 | 139. 中山会馆 |
| 106. 盛新与佑贞女中旧址 | 124. 新革路24号四合院 | 140. 京报馆 |
| 107. 中国农工银行旧址 | 125. 正阳桥疏渠记方碑 | 141. 金中都太液池遗址 |
| 108. 富国街3号四合院 | 126. 燕墩 | 142. 劝业场旧址 |
| 109. 涛贝勒府 | 127. 袁崇焕祠、墓和庙 | 143. 谦祥益旧址门面 |
| 110. 万松老人塔 | 128. 金台书院 | 144. 瑞蚨祥旧址门面 |
| 111. 平绥西直门火车站旧址 | 129. 京奉铁路正阳门东车站旧址 | 145. 祥义号绸布店旧址门面 |
| 112. 北京水准原点旧址 | 宣武区 | 146. 盐业银行旧址 |
| 113. 大陆银行旧址 | 130. 陶然亭、慈悲庵 | 147. 交通银行旧址 |
| 114. 中央银行旧址 | 131. 报国寺及顾亭林祠 | 148. 三圣庵 |
| 115. 保商银行旧址 | 132. 云绘楼清音阁 | 149. 正乙祠 |
| 116. 贤良祠 | | 150. 长椿寺 |
| 117. 国立蒙藏学校旧址 | | 151. 民国财政部印刷厂旧址 |
| | | 152. 粮食店街第十旅馆 |

附图说明 2：北京市城区全国重点文物保护单位

- | | | |
|-------------|---------------|-----------|
| 东城区 | 14. 北京孔庙 | 26. 历代帝王庙 |
| 1. 北京大学红楼 | 15. 崇礼住宅 | 27. 南堂 |
| 2. 天安门 | 16. 北京钟楼、鼓楼 | 28. 景山 |
| 3. 人民英雄纪念碑 | 17. 可园 | 29. 白云观 |
| 4. 故宫 | 18. 孚王府 | 崇文区 |
| 5. 智化寺 | 19. 东交民巷使馆建筑群 | 30. 天坛 |
| 6. 国子监 | 西城区 | 宣武区 |
| 7. 雍和宫 | 20. 妙应寺白塔 | 31. 牛街礼拜寺 |
| 8. 皇史宬 | 21. 北海、团城 | 32. 天宁寺 |
| 9. 古观象台 | 22. 北京宋庆龄故居 | 33. 法源寺 |
| 10. 北京城东南角楼 | 23. 恭王府及花园 | 34. 先农坛 |
| 11. 正阳门 | 24. 郭沫若故居 | |
| 12. 太庙 | 25. 大高玄殿 | |
| 13. 社稷坛 | | |

一座历史文物存量最多、级别最高、各类文物建筑高度集中的历史文化名城。

为使文物建筑得到有效的保护,各级政府先后设立了文物保护管理机构,并在城市发展与经济建设中,克服困难,坚持拨出一定的资金,对重点文物保护单位及建筑实施抢险修复。尤其是进入2000年以来,北京市政府更是拨出巨资——每年1.1亿的文物修缮专用资金,三年共修缮文物保护单位98项,使北京文物保护工作出现了一个崭新的局面。旧城范围内的一批历史价值极高的文物保护单位如:钟鼓楼、历代帝王庙、国子监等著名的古建筑都得到了彻底修缮。特别是实施“人文奥运”文物保护工程之后,北京文物保护工作更是迎来了千载难逢的发展机遇,市政府每年再次投入1.2亿元巨资,计划完成旧城区域内著名的中轴线、朝阜线沿途文物建筑的修缮与环境保护和什刹海地区、国子监街区、皇城区、城垣遗迹和琉璃厂文化街区以及旧城区域之外的各类文物建筑的修复工程。

但是,由于历史欠账过多,在北京旧城范围内仍有一批价值高、影响大的重点文物保护单位,如大高玄殿、段祺瑞执政府、宁郡王府、孚王府、崇礼住宅等文物建筑被居民、单位和个人占用,其保护状况令人担忧;大部分区级文物保护单位都普遍因居民居住和私搭乱建严重而不能修缮,其建筑状况且均处于破败的境地。这些问题都在一定程度上影响了北京历史名城的整体保护。

二、文物保护单位及建筑在北京历史名城中的地位及作用

从北京旧城历史发展的角度看,流传至今的各类文物保护单位及其历史建筑,是封建社会的政治、经济、军事、文化在古都城市形成发展中的历史文化成果,是构成国家都城的重要内涵,在历史上,曾对封建国家及城市的发展发挥过重要的推动作用,是自元代以来的封建社会及古都城市在漫长的历史岁月中积淀的物质精华,在当今历史名城

保护中发挥着举足轻重的作用。

从历史名城的视角观察,古都城内的众多文物单位及其历史建筑,大致可划分为:都城建筑、皇家建筑、府邸建筑、民俗建筑等四大类。北京古都城市中的具有老北京标志建筑的城墙、城门,最具特色的古城中轴线建筑,享誉世界的明清皇宫及其御苑,分布全市的座座府第宅院、大片的四合院民居以及分列在古都四周的天坛、地坛、日坛、月坛等众多的文物单位及其历史建筑,都是我国历史传统建筑的集粹和极具典型特征的历史名城建筑,无论从其历史价值还是艺术水平而言,均属中国传统建筑文化的精品杰作。至今,北京名城中座座历史建筑仍能透露出超越时空的、壮丽宏伟的历史文化色彩,在新的历史时代仍能辐射着古都传统文化历久弥新的魅力。

历史文物建筑始终是与古都城市的历史时代密不可分的。文物建筑在历史名城中具有三个层次的功能:在北京历史名城营建、形成及发展过程中,是通过保存至今、众多的历史文物建筑构成了古都城市特有的形制和规模;在历史名城的社会发展中,通过保存至今的各类文物建筑,凝聚了我国历史上多民族文化共融的古都城市;在历史名城长期以来经历的国家政治、文化等社会生活中,历史文物建筑体现着封建帝王及国家都城所担负的对全国政治、文化中心的统治功能。尤其是在经历漫长历史岁月而步入现代社会的今天,历史文物建筑更是为当代社会保留了一个轮廓完整和布局完美的古都城市,为后人留下了一个蕴藏着内容丰富并近乎完整的古都历史文化信息。

历史文物建筑在历史文化名城中承担的这三个层次的功能,分别表现为:一是历史文物建筑与历史名城的产生及发展密不可分。历史证明,文物建筑不仅构成元、明、清以来各个历史时期的古都城市,而且还全面反映了各个历史时代古都城市的发展,见证了名城在不同时期的历史变迁。今天,我们就可以通过考古发现及流传至今的历史文物建筑遗迹、遗址,再现和展示西周时期

的燕都古城、辽代南京城、金代中都城以及元代大都城和明清北京城的历史变化及规划布局；二是历史文物建筑与古都城市社会历史生活密不可分，特别是与古都城市政治、经济、文化等各个领域的发展变化息息相关。北京城内众多的各类历史文物建筑，可以完整地展示出千百年来上至封建帝王、公侯，下至平民百姓等不同阶层、行业的社会生活状况及封建时代的社会秩序；三是历史文物建筑与古都城市的历史功能密不可分。保存至今的各类历史文物建筑，都曾在其所处的不同历史时期，分别承载着古都城市对全国的政治、经济、军事、文化的各类历史功能，推动着中国皇朝社会不同历史时期政治上的统一强大、民族融合、经济上的繁荣发展以及丰富多彩的多民族文化的融汇进步与发展，保证了中华文化随着历史的发展而不间断地延伸与升华。

从历史的角度看，在北京旧城内延续至今的各类传统建筑，都将随着时代的发展及使用功能的改变，其自身也在发生着某些变化，而历史文物建筑却在众多的传统建筑中，始终保持着历史名城的原始性，真实地体现着历史名城发展不同阶段的时代特色；从时代发展的角度看，各类流传至今的民族传统建筑及老北京的民俗建筑，都将随着时代的发展及使用的需要而不断地变化和发展，而历史文物建筑却在传统建筑的时代发展及变化中，仍将具有历史名城保护的恒久性，以其不变的形制及原貌，在历史名城的进程中，始终展现其固有历史特征。

三、在历史名城整体保护的环 境下， 文物保护单位及建筑的保护与发展

从历史发展的角度看，文物保护单位及建筑是历史名城在长期发展过程中的产物。因此，从名城的角度讲，没有古都城市的形成与发展，也就不可能有全城如此众多的文物单位和历史建筑，而文物单位及建筑又在发展中共同构成古都城市的完整性，并充分发挥着古都城市的历史功能。这样，从文物

单位的角度讲，若没有旧城内众多的文物单位及历史建筑，也就没有当今的北京历史名城。从这个意义上讲，对旧城内重要文物单位及历史建筑的保护工作，具有着名城保护的意义。为此，我们对历史名城中文物单位及建筑的保护、修缮工作，应有着历史名城保护的观念和更为严格的要求：

一是，要保护文物单位及建筑的历史真实性。要全面保持文物建筑原有的历史价值，要高度重视文物保护单位及世界遗产项目的修缮工程，坚持文物建筑保持和恢复历史原状的修缮标准，着重做好名城和皇城内具有代表意义的文物建筑的维修保护工作，以突出其名城价值。

二是，文物单位的保护要体现与历史名城不同历史时期的密切联系，并展示出北京名城不同历史阶段的发展状况。通过有效的保护措施，以保持旧城内各类文物单位及历史建筑自身的时代特色，尤其是保护好旧城内元、明、清以来各项文物单位及历史建筑的时代风格和年代特点。文物单位及历史建筑的保护、利用和开放工作，要在展现自身历史、艺术价值的同时，刻意从不同的角度体现出北京历史文化名城各个时期的发展变化，展现出文物保护单位及其建筑的营造时代及与古都城市的历史联系。特别是古都城市在元、明、清等不同历史时期所营建的具有时代意义的白塔寺、孔庙、国子监、皇宫、旧城中轴建筑以及城墙、城门等重要文物保护单位及建筑，应在全面保护其建筑及时代特点的同时，分别展示出各类文物建筑的营造年代、担负的城市功能及在古都城市中所处地位，以再现北京历史名城所经历的漫长的发展演变过程。

北京旧城是一座集中国古代建筑艺术之大成的古都城市，数百年的文化积淀，无数的历史传统建筑及上千处的各类文物保护单位及建筑，凝聚了我国自元、明、清以来城市建筑艺术的精华，时至今日古韵犹存。

在经历了半个世纪的首都城市建设后的今天，如若将历史上的北京城原样的全部加以保护已是不可能的，只能在首都城市的

发展中保住“重点”。即便是仅将目前确定的构成历史名城的文物保护单位及建筑都逐一加以保护,我们也可以保住北京历史名城中的核心和主体,意义固然重大。但是,如果只是单纯的保护旧城内的全部文物保护单位,那么,北京历史名城目前所长期面临的现代建设与传统保护的矛盾并不能从根本上加以解决。

在目前全社会文物保护意识已普遍提高的环境下,实现对全市文物保护单位及历史建筑的保护,已经不再是当前和今后北京名城保护中的主要问题。现在的问题是,如何落实国务院批复的《北京城市总体规划》提出的历史名城整体保护的理念,做好旧城内原有各类传统建筑的保护,已成为北京历史名城保护工作面临的难解之题。按照历史名城整体保护的要求,文物保护单位及建筑的保护,只是历史名城保护中的一部分,而北京历史名城的真正价值,是历史城市整体风貌的保护。在这一点上,梁思成先生早在建国初期就曾提出:“北京作为故都及历史名城,许多旧日的建筑已成为今日有纪念意义的文物,它们不但形体美丽,不允许伤毁,而且它们位置部署上的秩序和整个文物环境,正是这座名城壮美特点之一,这必须在保护之列。”显然,梁先生的精辟论述十分明确,北京历史名城的保护价值不仅是单组的建筑精品和个别的艺术杰作,更重要的还在于北京古都城市是各类建筑整体布局的和谐体,在于各类建筑的规划位置和街道系统等部署的庄严秩序;在于全城各类历史建筑的相互配合而形成的古都城市的整体环境。

在北京历史名城整体保护的背景下,大量没有确定为文物保护单位的城市传统建筑,是历史名城保护中更为重要的、也是保护难度更大的一部分。由于多种社会原因,分布于旧城内大量的传统建筑,还没能纳入到文物保护的范围,特别是在经过全社会数十年的使用及城市建设发展的冲击下,其保护状况已成为名城保护的突出问题;旧城内一大批数量可观的普查登记文物、各种有价

值的传统建筑以及 700 余处区级文物保护单位,几乎都在被社会不合理使用及超限度使用等问题所困扰,其目前的保护现状及问题,正在引起越来越多的社会人士的忧虑。

此外,在文物保护单位及历史建筑的保护范围之外——文物建筑的外围环境,也普遍受到城市现代化建设的严重威胁。尽管市政府早在上个世纪 90 年代即确定了文物保护单位的建设控制地带,但是,由于实施措施不到位,建设控制高度已被普遍突破,几十年来的城市建设发展,已使大部分文物保护单位的外部传统环境不复存在,高大的现代建筑已从四面阻断了文物保护单位及建筑与古都城市之间历史形成的整体联系;旧城内成片的历史传统街区的建筑、四合院、胡同等传统街巷,在不断受到破坏性使用和市政工程的冲击等诸多问题,仍在历史名城的保护中不断地显现出来。

从某种意义上讲,文物保护单位及建筑,既是古都北京在长期发展的历史中创造的古代文明成果,又是代表北京名城的优秀传统文化,也是当今北京历史名城所特有的、丰厚的历史文化遗产。随着全社会文物保护观念的普遍提高,北京的文物保护工作从没有受到象今天这样广泛的关注,特别是在“人文奥运”文物保护计划的推动下,全社会高度重视和保护文物的时代已经到来。几年来,一批重要的文物保护单位及建筑已经得到修缮、保护和正将得到更为妥善的保护和利用,北京历史名城保护的总体状况也正在逐步得到改善。同时,我们也必须看到,在当前深化历史名城保护的背景下,一批由于历史原因造成的不合理使用问题而危及文物安全的重要文物保护单位,如:大高玄殿、孚王府、宁郡王府、段祺瑞执政府等文物建筑的占用腾退、修缮和大批区级文物保护单位的维修、保护问题,仍是我们今后一个时期在北京名城保护工作中有待于继续完成的艰巨任务。

(作者为北京市文物局局长)



孔庙和国子监建设与发展思路

徐 明

2005年,北京市文物局对孔庙和国子监进行了搬迁与整合,并组建了新的管理机构(即孔庙和国子监管理处)和新的专业管理队伍,新组建的机构将对孔庙和国子监实施研究、开发和管理。文物局还拨专款对全部古建筑进行大规模的修缮。孔庙和国子监在新的形势下,将要完成以下一些历史性的任务:

一、在建设中恢复历史原貌, 举办系列展览

展现和恢复历史面貌,是目前孔庙和国

子监现阶段的重要任务。在全面复原古代建筑原貌的同时还要筹备进行三个系列的展示活动,其主要内容如下:

1. 孔庙复原陈列,举办孔子文化展

北京孔庙,始建于元大德十年(1306年),是皇家祭祀孔子的地方。占地22000多平方米,建筑面积约9000平方米。1988年被列为第三批全国重点文物保护单位。

北京孔庙自建立以来,一直是元、明、清三朝皇帝亲临祭祀孔子的主要场所。北京孔庙在全国孔庙中品级最高。

孔子被后世尊为“大成至圣先师”。他一生中创下了许多奇迹:他所编辑整理的

诗、易、书、礼、乐、春秋等文化巨著影响了中国长达两千多年之久；孔子一生，弟子三千，七十二贤人，他与弟子问答的《论语》对后世的教育、哲学、文艺等都产生了极其深远的影响；孔子是中国乃至人类历史上的平民教育和平民政治的鼻祖。

孔庙在修复之后，将在展示孔子和儒家文化方面制作精品展览，以飨观众。

2. 国子监复原，举办国学文化展览

国子监建于元代，为国家最高教育行政机关和最高学府。占地约28000平方米，建筑面积约10000平方米。1961年被列为第一批全国重点文物保护单位。

国子监又称为“太学”。在我国教育发展史上，二千多年前“太学”就已经建立了。西汉时期，汉武帝采纳了董仲舒的建议，确立儒家的政治思想为国家意识形态。

董仲舒向汉武帝提出了如下建议：“兴太学，置名师，以养天下士”。以儒家经典统一政治思想，建立国家主流意识形态。

汉武帝接受了董仲舒的建议之后由当时的丞相公孙弘具体办理兴建太学事宜。元朔五年（公元前124）太学正式建立。

清乾隆四十八年（1783年），皇帝下令建辟雍，实属一大创举，也是对历史的一大贡献。辟雍是全国现存唯一一座专供皇帝讲学用的建筑，建筑学家梁思成喻辟雍大殿为北京六大宫殿之一。

辟雍在建筑学及建筑美学、历史沿革以及历史典故、传闻轶事等方面均具有极其重要的历史、学术和研究价值；辟雍无论是在历史传说中的“抽象概念”还是还原于现实中的“具象实体”，都有必要进行深入的探询和认真的专业研究。

国子监复原陈列，将以内容丰富、展览生动、资料详实和设计新颖等特点吸引观众，尽最大可能地满足观众的需求和治学兴趣。

3. 举办中国教育制度及科举文化展览

科举制度是中国封建社会考试选拔官员的一种基本制度。它起源于汉代，创始于隋朝，确立于唐代，完备于宋代，兴盛于明、

清两代，废止于清末。从隋朝到清末光绪年整整持续了1300年。其中产生了700多名状元。在中国历史上一些思想家、政治家、文学家、诗人大都出自状元、进士和举人之中，比如为世人所熟知的唐代的白居易、宋朝的苏东坡、清朝的纪晓岚、刘墉和近代的蔡元培等等。

1990年上海嘉定博物馆举办了一次“科举文物陈列”展览，这次展览以其独特的魅力，吸引了一批又一批来自国内外的参观者。

西方人将中国科举制度称之为“中国第五大发明”，科举制度还对欧美国家以及东南亚地区，比如：越南、日本、韩国、朝鲜的选拔官吏的政治制度产生了直接作用和重要影响。这些国家文官制度的建立，大都渊源于中国的科举制度。

通过举办科举文化展览，将会吸引大批的国内外观众。其中学生观众将占有很大比例。透视当今的考试制度，与古代科举形成了一种比较关系，科举制度中所反映的历史事件和历史人物以及其他内容，将会带给观众耳目一新的感受。

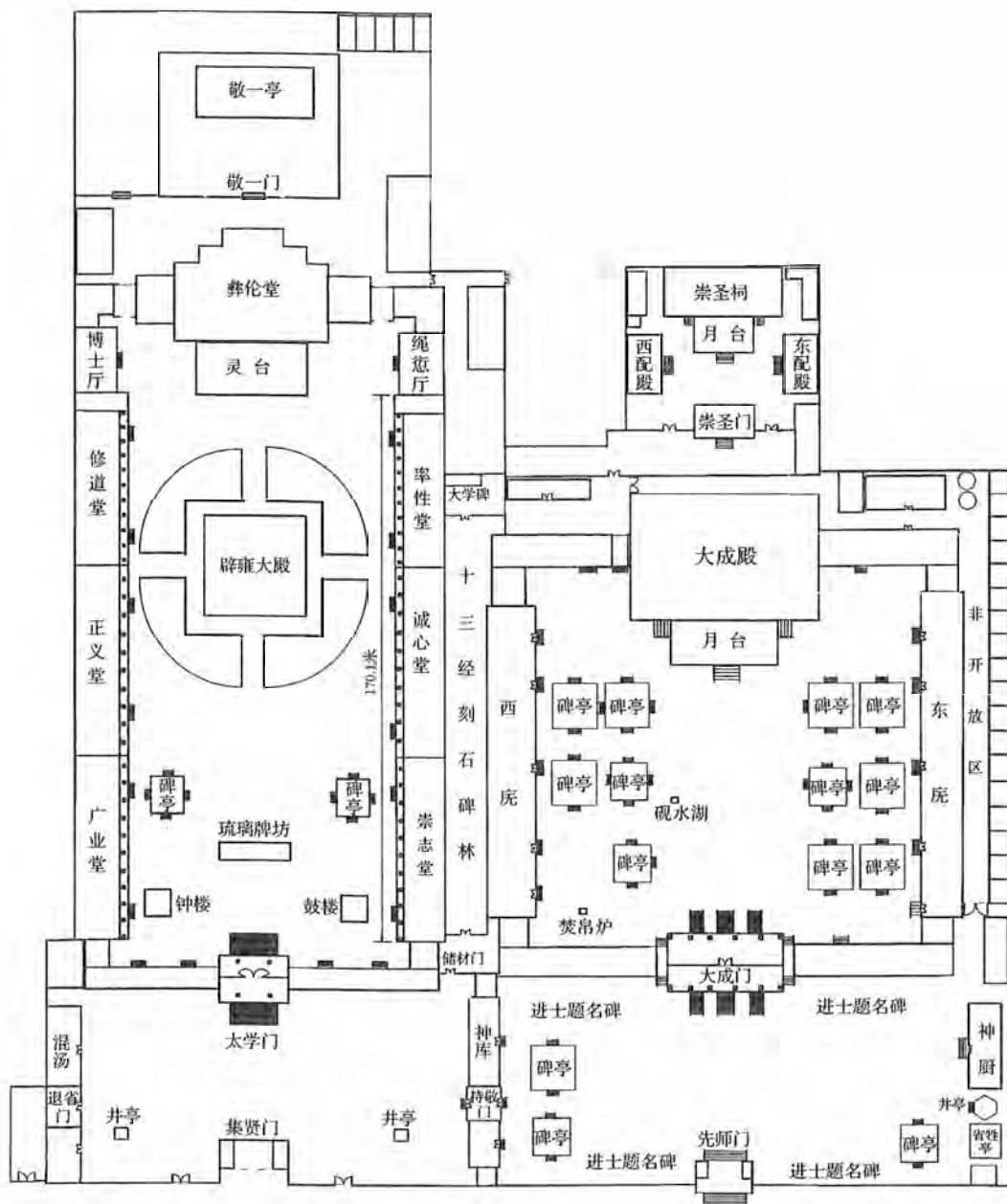
二、传统文化的发展形势

目前，国内外掀起了学习中华优秀传统文化的热潮。作为孔庙和国子监的研究人员，需要对民族传统文化的发展趋势有一定的了解。我们要对祖国传统文化进行研究和展示，一方面需要掌握和了解国内的发展形势，另一方面也要熟悉和明了国际的发展趋势和变化，这对于今后更好地开展此项研究与展示工作是大有裨益的。

1. 国内形势

(1) 国学热潮

国学是现代人认识中的“中国传统文化”。胡适所说“中国的一切过去的历史文化，思想、学术、文学艺术、数术方技均包括其中。”国学范围还延展到经学、宋明理学、佛教、道教、孙子兵法、诗词歌赋等等学科。



北京孔庙、国子监平面图

国学不仅浓缩了中华五千年文明史,同时还将继续传承中华民族的发展和未来。目前,社会上一些学术团体、大专院校纷纷组建了各种学术研究机构,展开了对于国学的探讨与研究,各类教学活动也在不断地升温。

(2) 孔子和儒家文化的热潮

在孔子诞辰 2556 周年纪念日,全球首次联合祭孔活动在世界各地的孔庙同时展开;2005 年,广东省从化市召开了“首届全国儒教学术会议”;“国际孔子文化节”于 2005 年 9 月 26 日在孔子故里开幕,其主题是“弘扬优秀传统文化、构建文明和谐社会”。自 1984 年开始在孔子家乡举办纪念孔子的文化节活动,至今已有 22 年。孔子文化节的儒家文化特色和丰富多彩旅游活动吸引了大批海内外游客,形成了自己独特的风格和魅力,在海内外产生了一定的影响。如何恢复中国传统文化,逐渐受到社会各界的高度重视。

(3) 《儒藏》的编辑与出版

《儒藏》是儒学文献的大型丛书,预计收书 5000 种、文字约 5 亿、分装 500 余册。《儒藏》首次对中国儒学的成果和史料进行系统收集、校点和出版,是中国儒学成果的总汇,也是中国儒学历史资料之集成。它的出版,将与《大藏经》、《道经》鼎足而三,成为中国文化儒、释、道三大思想体系的三座丰碑。首批“史部”50 册,含“孔孟史志”、“历代学案”、“儒林碑传”三类,收书约 80 余种,文字达 3000 余万,是有关儒学史的专著和分散资料的首次辑录和整理。

(4) 国学文化回归之势

国学文化的回归,反映在教学活动的拓展、研究领域的开发以及在其他方面所进行的尝试。一些研究生、本科生、中小學生乃至学龄前儿童都在学习国学,有的是在主科之外学习国学,有些则完全地投身于国学研究领域,其热度可谓有增无减。

(5) 西方文化侵入带来的“不安”

在发扬优秀传统文化大潮中,中西方文化在较量与角逐中考验着相互渗透的能量,

中国政府在世界范围展开的中华传统文化教育已经具有了相当的规模,而西方文化也在影响着中国。

随着文化的侵入,我国南方的一些地区,洋教堂的发展已经达千座,信众也在不自觉中增长。城市的孩子一生下来就接触到了西方文化的哺育。随着时代的变迁,我们五千年的传统文化如何应对外来文化的冲击呢?在传统文化回归之际,这种现象不能不令人担忧。

2. 国际形势

(1) 孔子学院的建立

中国近年来已经开始向海外推广汉语教学和开展文化交流活动,并宣布将在世界各地建 100 所孔子学院。出现第一家孔子学院的国家是乌兹别克斯坦,成立于 2004 年 6 月。据不完全统计,到目前为止:世界范围内,36 个国家和地区已经建成的孔子学院近 80 所,近期,北京成立了孔子学院总部。

2006 年 4 月,国家主席胡锦涛在出访肯尼亚内罗毕时,会见了孔子学院师生。27 名参加会见的师生身着盛装挥舞着中肯两国国旗,用中文高呼“欢迎,欢迎,热烈欢迎!”胡锦涛主席和师生们一起合唱了中国民歌《茉莉花》,并用汉语同学生们进行了交谈。

在世界范围内,学习中华传统文化国家和地区已经遍布在各大洲。据资料载:日本已建立了近 8 所孔子学院,学习汉语的人数已经超过了 200 万人;泰国已建立了近 10 所孔子学院,目前正在广泛开展汉语教学活动;法国的一家孔子学院今年完成了一项科研课题,即开发了一套系统地介绍中国文化的软件,先期在法航飞机上试用,向游客宣传中国;加拿大的孔子学院编制了学汉语 900 句,其宗旨是:“学好汉语,将来要在中国的经济、文化等领域实施拓展”;美国拟在 270 所学校中开展汉语教学活动,此活动还将拓展到 2000 所学校中,中文教员已供不应求;澳大利亚孔子学院拟在 2007 年召开国际学术研讨会,论题是:《2008 年之后的中国》,拟在政治、经济、文化等五个方

面展开研讨;在港澳台及海外,儿童开始读经;在新加坡,学校开设了儒家课程;在马来西亚,华人正在推广儒家经典;美国人很尊重孔子,美国的教师节是孔子的生日。

综上所述表明:儒家思想正在世界范围内不断地传播开来,这是中华民族传统文化走向世界的良好开端。

(2) 外国留学生大量涌入中国

随着中国文化、经济的迅速发展,中国在国际舞台上的政治影响力与日俱增,越来越多的外国学生愿意到中国留学,总数比例依次为韩国、日本和美国。

三、弘扬传统文化我们所面临的任务

孔庙和国子监具有丰富的历史文化资源,开发和利用好这些资源是我们的职责所在,我们要为文化建设献计献策,要为祖国传统文化的发展发挥优势,这是一项十分艰巨的任务。孔庙和国子监作为文化事业单位,今后要为文化建设做哪些工作呢?本文谨阐明一些个人观点如下:

1. 国学教育要从娃娃抓起

今天的年轻家长们,对于国学教育的兴趣来自于何处?是对后代的厚望还是对自身的“补钙”?笔者认为:孩子的家长们过去没有机会系统地学习国学,在自身的知识体系中在传统文化方面出现断层,临时再学似乎也来不及了,而他们的孩子则是被“寄予希望”的一代,在他们身上折射着太多的“实现家长的梦”的想法,家长们带领着孩子学习国学,是“传统文化回归”反映在家长头脑中的意识体现。

2006年“六一”儿童节之际,北京市某区举办了“社区儿童德育中心”国学班的开课仪式。家长十分兴奋地与自己的孩子共同上了一堂《弟子规》的国学教育课,听着老师专心致志地讲解,数十名家长和儿童表现出欣喜、好奇和认真的神情。

孔庙和国子监也在因地制宜,利用现有资源提供场地,协助一家教育认证单位办起了“国学班”。在开展国学教育方面,从幼

年开始培养,让孩子们懂得中国文化,延续中国文化,传承中国文化,这是我们这代人肩负的历史重任。

2. 开展国学教育与“寓教于乐”

对于儿童,在教育环节上,一方面应把书本知识同游戏、故事、寓言、童话融合在一起,另一方面还应结合传统文化,把一些儿童喜爱的传统玩具穿插于教学过程中,这样教学法一定会起到良好的效果。

说到玩具,联想到五、六十年代,当时的玩具大部分是根据中国传统文化创造的益智游戏,比如:“华容道”(俗称捉曹操)、“鲁班锁”、“九连环”、“抖空竹”、“赶陀螺”等等。除此而外,有曾经让爱因斯坦吃惊的“饮水鸟”;也有曾经迷住诺贝尔奖获得者、物理学家波尔的“倒立陀螺”等等。但是,现在的孩子们,在当今高速度的信息化社会里,吸引他们敏感神经的已不都是祖国的传统玩具了,随着电脑的普及和发展,电子游戏已经成为与家庭、学校争夺儿童的重要威胁,许多孩子因不能远离虚拟空间而步入了难以自拔的境地。这个时候,如果我们能够结合国学教育,开发一些符合儿童特点的中国古典传统玩具,除了满足我国儿童的需求之外,还可以打入国际市场,吸引世界儿童的眼球,这是“国学教育”应该达到的目标之一。

3. 文化创意产业的建立与开发

《北京市关于国民经济和社会发展的第十一个五年规划纲要的报告》明确提出:文化创意产业将是北京未来的工作重点,北京将成为文艺演出、出版发行、影视制作、动漫和网游、文化会展和古玩艺术品交易中心。到2010年,文化产业增加值将达到660亿元。

孔庙和国子监要为北京这座文化城市增添活力,要活跃文化市场,还要打造系列文化品牌,要不断提升影响力和综合竞争力。

孔庙和国子监现阶段的首要任务是修缮和布展,今后,在文化创意产业开发方面的工作将是摆在议事日程上的重点工作之

一。文化创意产业开发要考虑如何逐步形成“生产文化系列产品”的问题,还要考虑如何走“规模效应”途径的问题。

4. 举行“700周年”大型纪念活动

利用孔庙和国子监建成七百年周年之机举行大型庆祝纪念活动;配合2008年奥运会,孔庙和国子监的纪念活动如果能够如期举办,并藉此机会开动所有能够开动的宣传机器,大力宣传孔庙和国子监以及国学和儒家文化,在国内外将会产生一定范围的轰动效应。

5. 开发传统文化活动项目

配合国子监复原陈列、孔子及儒家文化展、古代教育文化和科举文化三大展览项目,努力开发包涵文化展示、交流、洽商、演艺、茶会、冷餐、笔会、古代服饰展演以及夜场文化展示等等活动形式。

6. 开发传统文化产品

加大力度开发与孔庙、国子监、国学和儒家文化、古代教育制度及科举文化相关的纪念产品,其中包括开发人像类、建筑模型类、状元榜类、书法、牌匾、条幅类的挂件、摆件等饰品。

7. 发行系列出版物

出版各类与孔庙和国子监文化相关的出版物。形成既有学术研究专论、专刊和专著,又有符合大众需求的科普读物,逐步形成传统文化系列读物。

8. 组织国内国际巡回展览

在国内、国际举办巡回展,以取得社会效益和经济效益双丰收。在世界范围内,我们可以先期巡回于开办有“孔子学院”的国家和地区,举行中华传统文化的展览和表演活动。

9. 开发动漫产业和网游产业

目前,国际市场十分看好中国传统文化动漫游戏的研制,比如:我国明朝郑和下西洋的故事被外国人写成《1421:中国发现世界》,赚到一个多亿英镑;《三国演义》被日本和韩国改编成游戏取得了巨大收入;中国传统故事《木兰从军》也被美国人改编之后倾销到中国。自己的传统文化资源非本国开发利用,却被他人拿去“搞活了经济”,并且返过来赚本国的钱,这应该引起国人深思。如何利用好孔庙和国子监强大的文化资源,努力开发动漫产业和网游产业,这是今后我们文化创意产业工作者需要认真研发的重要内容之一。

10. 组织文化演出专项

结合传统文化开发、制作戏剧、影视和古典音乐,配合西方音乐、歌剧,有组织地进行专场文艺演出活动,使观众在中西方文化的氛围中形成互通、互动和互融的局面,以达到深层次的文化交流的目的。

结 语

孔庙和国子监既具有中华传统文化的特征又是传承它的载体。对于开发、研究、探讨“国学”和“儒家文化”;对于弘扬中华优秀传统文化;对于构建“和谐社会”与“和谐世界”,都是可大有作为的。我们应该成为研发、教学、交流、展示与开展国内、国际学术研讨活动的学术研究中心,还应该成为文化创意产业的生产基地。

孔庙和国子监应该成为重要的“传统文化园区”,成为北京地区又一文化亮点。

(作者为孔庙和国子监管理处书记)

北京旧城范围内

四合院建筑类文物资源

调查及概况

董绍鹏

一、相关概念提示

本文中“北京旧城范围内”是指包含明清北京城“凸”字形城墙轮廓之内的东城、西城、崇文、宣武四城区范围。“四合院建筑类文物”，是指直接或间接用于四合院建筑中的、具有建筑构件或建筑装饰性质的各种质地的文物。进入本文调查清单或调查表中的文物，都符合为博物馆收藏、研究、展示的基本要求，具有一定的文物相对完整性、独特性（即具有一定的品相），这是与普通文物爱好者或老北京史地民俗爱好者进行类似调查的要求、标准之间的不同之处。

二、调查的起因及经过

上个世纪80年代末90年代初，市政府为了改善旧城区居民的居住状况，同时也为了改善市区道路交通原有结构不尽人意的现状，确立了以政府投资为主、外来引资为辅，多种形式相结合的旧城区危旧房逐片改造的方针，以东城区菊儿胡同的部分改造为试点和切入口，拉开延续至今的危旧房改造工作的序幕。十几年来，虽然对于这一工作的称呼及相应政策有了不同程度的调整，但主旨没有太大变化。

为了配合市政府危旧房改造工作的顺利铺开，首规委及市文物局、区文化文物局共同开展了危旧房改造区内文物保护项目的确立、上报、立项保护等等一系列工作，并于1992年确立了首批旧城区危旧房改造区的文物保护项目。市文物局根据当时危改工程开工的情况及各区文化文物局、市文物局直属博物馆藏品收集的定位，拟定出以区文物部门就地保护、自主收存为主，市文物局直属北京古代建筑博物馆、北京石刻艺术博物馆征集收存为辅的旧城危旧房改造区文物收集原则。应该说，这一原则在当时的情况下具有一定的前瞻性和可操作性。

北京古代建筑博物馆（简称古建馆），是收集、研究、展示传统建筑技术、艺术形态

及其发展的专题类型博物馆。根据该馆的立馆和发展定位,对于北京自身的四合院建筑类文物的收藏是涵盖于其业务工作范畴之内,属于日常性的项目之一。但对于这一性质的认识经历了一个2~3年的转折期。建馆初期(1988年~1994年)的定位原则由于不够切合实际,造成馆藏严重不足,藏品征集陷于停滞。从1995年起,经过对自身功能的重新审定,把对北京四合院建筑类文物的征集提到议事日程,并安排专时、专款,有计划地对旧城范围内已登记为拆迁区的地域进行调查。自1995年至1998年夏,以已立项拆迁区为重点,以点带面逐渐铺开至旧城四区的各个角落,基本上摸清了隶属于四合院建筑类文物的总量,及不同种类文物分布特征。

三、城四区旧城范围内四合院建筑类文物资源概况

根据调查结果统计,四区的四合院建筑类文物资源,主要涵盖在以下几类:

1. 石类。含门墩、滚墩石、石敢当、拴马桩等。
2. 木类。含楹联门、门簪、雀替、垂花门木刻、木格扇、地罩,其它木构件等。
3. 砖瓦类。含钱檐砖雕、博缝砖雕、如意门砖雕、象眼砖雕、房脊砖雕,及瓦当、滴水、砖门额、匾等。
4. 杂类。含门钹、铁饰件、象眼泥质图案、地沟门等。

在这四类资源中,有一些文物品种须特别说明。

品种之一:木格扇、地罩。这类文物被人们认识较早,但存世最少,旧城范围内的存世数量上限仅十余处,且多为私产,拥有者难于查清或避而不见。所幸保存状况尚好。这类文物由于其罕有性,国有文物部门目前已无法用传统方式加以征集。

品种之二:石敢当。这类文物多是旧时避邪镇符之物,理应存世不少。经调查,旧城范围内存世数量上限为30余处,其中的

“泰山石敢当”仅12处,最大者1.5米(露出地表部分,清醇亲王府南府北墙),最小者仅0.3米。除不可移动者外,目前能为文物部门所用者仅7、8处而已。

品种之三:拴马桩。旧城范围内存世仅22处,最大者1.8米,多青石质地。其中有一种形态为在房屋檐柱上埋制铁环而成。石质拴马桩尚可利用。

品种之四:门簪、雀替。它们是旧时住宅大门上具有实用及装饰双重性的构件。但由于中国南北地域性差别,北京地方的门簪、雀替远不及江浙一带精美,做工较粗、图案简单,因而没有得到重视。目前门簪仅见个别吉语内容或富贵牡丹图案,绝大多数门簪图案已遗失。雀替已剩不到10余处。

品种之五:四合院门楼象眼或正房廊下象眼泥质图案。这类文物均为在建筑象眼部位外施青灰泥,然后用铁器勾勒出图案,具有较强装饰性。据悉,由于这类文物在我们调查之前,从未引起过注意,因而随着建筑的拆除而大量消失。目前存量仅余几处,所幸我们在调查征集过程中保存了一块标本,可为研究展示之用。

北京旧城四合院门楼虽然众多,形态上也可分为广亮、金柱、如意、蛮子、窄大门、小门楼等几种,但最具独特性的门楼,事实上仅存一处,位于西城区大乘巷18号,为仿木结构砖雕(砖雕仿木质房檐)门楼,应加以整体保护(就地保护或整体迁建)。

以上为具有一定特色但存世数量稀少的几种四合院建筑类文物情况。

四类资源中就现存数量而言具有代表性的,当属门墩和砖雕。门墩可以说是数量最多的一类四合院建筑类文物,且形态多样,内涵丰富,但多数历经十年浩劫,人为破坏严重;加上质地原因,存在较严重风化现象,因此存世的完整、精美之作很少。而砖雕存世数量虽然不比门墩,但多较完整,有的在十年浩劫中被抹上青灰泥,原意是破四旧,但客观上却使砖雕避免了风化破坏,一旦去除灰泥,反而崭新如初。就完好性而言,东城、西城旧时多官宅,故汉白玉质地的

官式门墩较多,完好性在总体上显然比崇文、宣武二区旧时青石质地的非官式门墩好。但南城二区的门墩中,具有早期形态和罕见形态的数量较多,这与南城的人文背景密不可分,因此崇文、宣武二区的门墩是以特色见长。砖雕完好性的绝对优势在东城、西城,不仅数量多、质地细腻,且完整无损的地点多;而南城二区,尤其是宣武区,不仅数量少、质地较粗,且风化现象严重。一些地点的砖雕甚至已无利用价值,且图案形象也较其它城区品相为低。

四、调查揭示出的问题

我们经过4年的连续调查,不仅基本上搞清了城四区旧城范围内现存四合院建筑类文物的总量及分布,同时也对如何从根本上保护好老北京的特质文化遗存,并充分加以利用有了一定的认识。在调查中同样也揭示或明确了一些问题,其中,以下四点较为重要,是我们在调查中感触最深的:

1. 旧城范围内的四合院建筑类文物资源经过十年浩劫,计总量上限为400余处(地点或件套),且每天还在以一定数量消失。

2. 旧城四区四类文物资源分布上特色明显。东城区以保留大量门墩为主要特色,形制较为统一,质地良好者居多,不乏精品、孤品;西城区既有东城特色,又具有大门砖雕数量较多、品相上乘的特点,门墩砖雕中不乏精品。崇文、宣武二区与其历史上所蕴含的老北京人文背景相契合,二区的楹联门均品种丰富、数量众多,远超出东、西城二区;门墩多有不合常规形态品种,早期类型也不乏见,但质地、做工均不如东、西城二区,且保存完整、品相上乘者较少。这其中,崇文区草厂地区砖雕相对集中,为该地区自身的城市肌理形态增添了特色。

3. 保存现状上的差异。东城、西城虽然四类文物资源较南城数量多、品相好,但面临着位于已立项保护区内的数量少、位于已立项保护区外的数量多的现实,就地保护

已是不可能,如何解决这一矛盾,尚无良策(一些试行的保护办法还有待立法上的支持,否则难于推广)。崇文、宣武二区虽然立项保护区少,但有的保护区却集中了不少四合院建筑类文物,如崇文区的草厂地区。相比之下,宣武区已立项的两个保护区均是具有传统商业色彩地域,从长远看,给宣武区这一城南老北京民俗文化发祥地带来的负面影响难以估量。

4. 认识上的问题。长时间以来,四合院建筑类文物没有得到应有重视,这是对传统文物认识上的局限性所造成的。随着90年代初以来危改的启动,一些地点的文物出现了丢失现象,同时文物贩子活动猖獗。自1997年始,随着“爱北京、捐城砖”活动的带动,市民爱护文物、保护文化遗产的觉悟日益提高,丢失现象有所减少。但随着危改进度的加快,文物部门有限的人力、物力难于应对,相应的立法亦存在一定滞后及操作上的困难,导致文物部门、开发单位之间长期不能形成有效的协作,造成危改区内本应得到保存的文物无法或不能为文物部门收存,甚至流入市场。因此,出台相应完善的法规,充分体现执法的严肃性和充分的可操作性,从根本上杜绝旧城四合院建筑类文物及其它文物流失现象,是众望所归。

附:城四区旧城范围内四合院建筑类文物资源一览

(截至1998年12月31日)

西城区

1. 护国寺街75号:楹联门
2. 西铁匠胡同46号:楹联门
3. 寿逾百胡同17号:楹联门
4. 西四北头条12号:楹联门
5. 后车胡同12号:楹联门
6. 西松树胡同19号:楹联门
7. 翠花湾13号:楹联门
8. 南翠花街3号:楹联门
9. 西安福胡同16号:楹联门
10. 中毛家湾53号:楹联门、门簪
11. 学院胡同1号:拴马桩
12. 正觉胡同5号:拴马桩

13. 牛八宝胡同 29 号:泰山石敢当
14. 笔管胡同南口:泰山石敢当
15. 藕芽胡同西口:石敢当
16. 广宁伯街 6 号:石敢当、门墩
17. 西安福胡同 23 号:泰山石敢当
18. 西廊下胡同:泰山石敢当
19. 锦什坊街:界石
20. 新街口头条 8 号:砖雕、雀替、门簪
21. 大茶叶胡同 2 号:门簪
22. 中毛家湾 7 号:砖雕
23. 中毛家湾 49 号:戗檐砖雕
24. 北半壁胡同 13 号:戗檐砖雕
25. 未英胡同 50 号:大门两侧木构
26. 铜井大院 22 号:砖雕
27. 民康胡同 29 号:大门象眼、门墩、雀替
28. 王府仓胡同 17 号:砖雕
29. 东养马营胡同 17 号:垂花门
30. 东养马营胡同 15 号:砖雕
31. 大乘胡同 21 号:砖雕
32. 武定胡同 56 号:走马板
33. 后帽胡同 21 号:砖雕
34. 北帽胡同 15 号:戗檐砖雕
35. 大乘巷 18 号:门楼
36. 锦什坊街 178 号:砖雕、门墩
37. 锦什坊街 103 号:砖雕
38. 王府仓胡同 29 号:砖雕、门墩
39. 民康胡同 23 号:砖雕
40. 广宁伯街 17 号:砖雕
41. 花枝胡同 22 号:砖雕、雀替
42. 大乘胡同 43 号:砖雕
43. 藕芽胡同 7 号:门楼、垂花门、门墩
44. 西绒线胡同 94 号:门墩、戗檐砖雕
45. 小拐棒胡同 12 号:砖雕
46. 鸦儿胡同 54 号:戗檐砖雕、雀替、门簪、垂花门
47. 东旧帘子胡同 31 号:门墩
48. 佟麟阁路 34 号:门墩
49. 鸦儿胡同 78 号:门墩
50. 鸦儿胡同 41 号:门墩
51. 文华胡同 15 号:门墩
52. 新文化街 135 号:门墩
53. 光彩胡同 5 号旁门:门墩
54. 西四北三条 27 号:门墩
55. 西四北四条 7 号:门墩
56. 刘兰塑胡同 16 号:门墩
57. 麻花胡同广电总局宿舍:门墩
58. 小翔凤胡同:门墩
59. 罗儿胡同 8 号:门墩
60. 兴华胡同 11 号:门墩
61. 王府仓胡同 10 号:滚墩石
62. 福绥境 35 号:门墩
63. 西翠花街 7 号:门墩
64. 东养马营胡同 5 号:门墩
65. 后撒袋胡同 1 号:门墩
66. 友爱巷 15 号:门墩
67. 武定胡同 30 号:门墩
68. 王府仓胡同 2 号:门墩
69. 护仓胡同 6 号:门墩
70. 藕芽胡同:门墩
71. 藕芽胡同甲 21 号:门墩
72. 机织卫胡同 31 号:门墩
73. 平安胡同 9 号:门墩
74. 高碑胡同 39 号对面:门墩
75. 石碑胡同 27 号:门墩
76. 新昌胡同 19 号:门墩
77. 手帕胡同 77 号:门墩
78. 东廊下胡同 3 号:门墩
79. 大觉胡同 28 号:门墩
80. 新文化街 211 号:门墩
81. 新文化街 201 号:门墩
82. 光彩胡同 39 号:门墩
83. 光彩胡同 27 号:门墩
84. 温家街 1 号:门墩
85. 佟麟阁路 89 号:门墩
86. 大六部口 20 号:门墩、砖雕
87. 前英子胡同 13 号:门墩
88. 丰盛胡同 7 号:门墩
89. 丰盛胡同 23 号旁院:滚墩石
90. 后泥洼胡同 4 号:门墩
91. 后泥洼胡同 18 号:门墩
92. 北榆钱胡同 9 号:门墩
93. 小院胡同 5 号:门墩
94. 大院胡同 25 号:门墩

95. 中廊下胡同 24 号:门墩
 96. 宝产胡同 23 号:门墩
 97. 宝产胡同 25 号:门墩
 98. 中毛家湾 51 号:门墩
 99. 西教场小三条 2 号:门墩
 100. 新街口三条 9 号:门墩
- 东城区
1. 东棉花胡同 29 号:楹联门
 2. 交道口北头条 61 号:楹联门、门墩
 3. 东四八条南板桥胡同 9 号:楹联门
 4. 东四十四条 106 号:楹联门
 5. 净土胡同 20 号:楹联门
 6. 地安门东大街 73 号:拴马桩
 7. 雍和宫大街 125 号:拴马桩
 8. 板厂胡同 29 号:拴马桩
 9. 北竹杆胡同 38 号:拴马桩
 10. 顶银胡同 25 号:拴马桩
 11. 三眼井胡同东口:拴马桩
 12. 东直门内大街 218 号:拴马桩
 13. 黄米胡同 9 号对面:拴马桩
 14. 大兴胡同 83 号:拴马桩
 15. 飞龙桥胡同 5 号:拴马桩
 16. 沙井胡同 24 号:泰山石敢当
 17. 栖凤楼胡同西口:泰山石敢当
 18. 黄米胡同 9 号:石敢当
 19. 礼士胡同 43 号:石敢当
 20. 礼士胡同 61 号对面:泰山石敢当
 21. 嵩祝院南巷北口:泰山石敢当
 22. 北极阁三条 10 号对面:界石
 23. 豆腐池胡同 68 号:拴马桩
 24. 土儿胡同 69 号:垂花门
 25. 景阳胡同 1 号:戗檐砖雕
 26. 土儿胡同 84 号:门簪
 27. 北池子大街 23 号:砖雕、门墩
 28. 史家胡同 23 号:砖雕
 29. 洋溢胡同 47 号:戗檐砖雕
 30. 达教胡同 6 号:门簪、滚墩石
 31. 同福夹道 3 号:雀替、门簪、朵云
 32. 山老胡同 32 号:雀替、门墩
 33. 交道口北三条 73 号:砖雕
 34. 净土胡同 18 号旁:砖雕
 35. 交道口北头条 31 号:砖雕
 36. 交道口北头条 29 号:砖雕
 37. 西颂年胡同 1 号:砖雕
 38. 黄米胡同 9 号:戗檐砖雕、门墩
 39. 三眼井胡同东口:砖雕
 40. 五道营胡同 55 号:砖雕
 41. 东四八条 119 号对面:砖雕
 42. 官书院胡同 7 号:戗檐砖雕、门墩
 43. 柴棒胡同 55 号:砖雕
 44. 北竹杆胡同 38 号旁门:砖雕
 45. 黑芝麻胡同 9 号:砖雕
 46. 黑芝麻胡同 15 号:砖雕
 47. 南下洼子胡同 22 号:戗檐砖雕
 48. 东棉花胡同 15 号:砖雕
 49. 板厂胡同 19 号:砖雕
 50. 净土胡同 1 号:雕字砖
 51. 东总布胡同 62 号:砖门额
 52. 吉兆胡同 10 号:砖雕
 53. 大菊胡同:砖门额
 54. 南竹杆胡同 82 号:大门象眼
 55. 大方家胡同 28 号:门墩
 56. 西堂子胡同 13 号:门墩
 57. 土儿胡同 78 号:门墩
 58. 弓弦胡同:滚墩石
 59. 史家胡同 55 号:门墩
 60. 金鱼胡同“秋石西餐厅”:门墩
 61. 洋溢胡同 47 号:门墩
 62. 盛芳胡同 1 号:门墩、砖雕
 63. 红星胡同 38 号:门墩
 64. 九道湾东巷 3 号:门墩
 65. 横街 60 号:门墩
 66. 永恒胡同 6 号:门墩
 67. 灵光胡同 10 号:门墩
 68. 东四十三条 23 号:门墩
 69. 东四十四条 78 号:门墩
 70. 石桥胡同 1 号:门墩
 71. 东四十三条 76 号:门墩
 72. 东四十三条 81 号:门墩
 73. 育群胡同 7 号:门墩
 74. 东厂胡同:门墩
 75. 辛安里 28 号:门墩
 76. 东四七条 11 号旁门:门墩
 77. 东四八条 18 号:门墩

78. 东四北大街 50 号:门墩
79. 土儿胡同 42 号:门墩
80. 吉兆胡同 21 号旁门:门墩
81. 大兴胡同 19 号:门墩
82. 黑芝麻胡同 13 号:门墩
83. 东颂年胡同 61 号:门墩
84. 干面胡同 20 号:门墩
85. 演乐胡同 45 号:门墩
86. 灯草胡同 37 号:门墩
87. 春雨二条 17 号:门墩
88. 红星胡同 7 号:门墩
89. 干面胡同 61 号:门墩
90. 纱络胡同 33 号:门墩
91. 玉阁胡同 11 号:门墩
92. 前肖家胡同 9 号:门墩
93. 官书院胡同 1 号:门墩
94. 五道营胡同 55 号:门墩
95. 香饵胡同 125 号:门墩
96. 东四四条 81 号:门墩
97. 船板胡同 37 号:门墩
98. 炒豆胡同:门墩
99. 炒豆胡同:滚墩石

崇文区

1. 青云胡同 4 号:楹联门
2. 青云胡同 6 号:楹联门
3. 冰窖斜街 12 号:楹联门
4. 西打磨厂街 124 号:楹联门
5. 西打磨厂街 45 号:楹联门
6. 细米胡同 11 号:楹联门
7. 河泊厂胡同 19 号:楹联门
8. 长巷二条 13 号:楹联门
9. 长巷二条 44 号:楹联门
10. 长巷三条 41 号:楹联门
11. 长巷三条 21 号:楹联门
12. 长巷头条 16 号:楹联门
13. 长巷头条 58 号:楹联门
14. 长巷头条 70 号:楹联门
15. 香串胡同 25 号:楹联门
16. 高丽营南横巷 2 号:楹联门
17. 草厂五条 13 号:楹联门
18. 草厂五条 9 号:楹联门
19. 草厂六条 12 号:楹联门
20. 草厂七条 9 号:楹联门
21. 草厂八条 8 号:楹联门
22. 草厂八条 25 号:楹联门
23. 草厂十条 28 号:楹联门
24. 河泊厂东巷 68 号:楹联门
25. 锦绣巷 15 号:楹联门
26. 草厂头条 3 号:楹联门
27. 草厂四条 36 号:楹联门
28. 草厂四条 43 号:楹联门
29. 北芦草园胡同 46 号:楹联门
30. 河泊厂东巷:泰山石敢当
31. 西打磨厂街 222 号:石敢当
32. 小江胡同 10 号旁门:石敢当
33. 大江胡同 97 号:砖门额
34. 长巷二条 18 号:砖雕、门墩
35. 长巷头条 50 号:砖雕
36. 草厂横胡同 33 号:砖雕
37. 草厂七条 39 号:砖雕
38. 草厂九条 14 号:砖雕
39. 草厂十条 15 号:砖雕
40. 草厂四条 32 号:门墩
41. 草厂三条 2 号:门墩
42. 草厂二条 22 号:门墩
43. 草厂二条 17 号:门墩
44. 草厂二条 26 号:门墩
45. 珠市口东大街 36 号:门墩
46. 草厂二条 44 号对面:门墩
47. 草厂二条 2 号:门墩
48. 草厂八条 9 号:门墩
49. 东茶食胡同 70 号旁:门墩
50. 长巷头条 64 号:门墩
51. 长巷三条 52 号:门墩
52. 长巷三条 26 号:门墩
53. 南官园胡同 35 号:门墩
54. 长巷二条 20 号:门墩
55. 大江胡同 135 号:门墩

宣武区

1. 红线胡同 52 号:楹联门
2. 棉花五条 1 号:楹联门
3. 魏染胡同 6 号:楹联门
4. 北大吉巷 27 号:楹联门、门墩
5. 校场口四条 32 号:楹联门、门墩

6. 粉房琉璃街 65 号:楹联门
7. 粉房琉璃街 97 号:楹联门、门墩
8. 北大吉巷 47 号:楹联门、门墩
9. 粉房琉璃街 83 号:楹联门
10. 粉房琉璃街 79 号:楹联门
11. 大齐家胡同 12 号:楹联门
12. 宣武门东河沿街 9 号:楹联门
13. 香炉营头条 3 号:楹联门
14. 棉花下三条 5 号:楹联门
15. 铁树斜街 77 号:楹联门
16. 棉花五条 9 号:楹联门
17. 棉花下三条 4 号:楹联门
18. 杨竹梅斜街 33 号:楹联门
19. 粉房琉璃街 156 号:楹联门
20. 甘井胡同 6 号:楹联门
21. 余家胡同 13 号:楹联门
22. 前门西河沿街 152 号:楹联门
23. 前门西河沿街 154 号:楹联门
24. 椿树上头条:石敢当
25. 棉花五条:石敢当
26. 北大吉巷 22 号:石敢当
27. 校场口胡同 58 号:泰山石敢当
28. 樱桃斜街 73 号:石敢当
29. 耀武胡同 35 号:石敢当
30. 百顺胡同 55 号:石敢当
31. 校场口胡同 41 号:泰山石敢当
32. 排子胡同 40 号:石敢当
33. 春风胡同 40 号旁:石敢当
34. 东北园胡同 11 号对面:界石
35. 后孙公园胡同:界石
36. 法源寺后街 9 号:界石
37. 西草厂街 74 号:砖雕
38. 前孙公园胡同 94 号:挂檐板
39. 校场口头条 9 号:砖雕
40. 南大吉巷 10 号:砖雕、门墩
41. 粉房琉璃街 114 号:门簪
42. 牛街 103 号:砖雕
43. 牛街 35 号:钱檐砖雕
44. 米市胡同 37 号:挂檐板
45. 老墙根街 41 号:雀替
46. 樱桃斜街 51 号旁:挂檐板
47. 小椿树胡同 1 号:挂檐板
48. “大栅栏医院门诊部”:挂檐板
49. 培智胡同 21 号:雀替
50. 甘井胡同 8 号:砖雕
51. 椿树上二条 9 号:门墩
52. 椿树上三条 14 号:门墩
53. 南大吉巷 10 号:门墩
54. 南大吉巷 37 号:门墩
55. 北大吉巷 20 号:门墩
56. 北大吉巷 16 号:门墩
57. 粉房琉璃街 31 号:门墩
58. 前铁厂胡同 24 号:门墩
59. 香炉营头条 13 号:门墩
60. 香炉营四条 39 号:门墩
61. 前青厂胡同 11 号:门墩
62. 红线胡同 42 号:门墩
63. 前门西河沿街 206 号旁门:门墩
64. 前门西河沿街 200 号:门墩
65. 三井胡同 5 号:门墩
66. 牛街 89 号:门墩
67. 输入胡同 6 号:门墩
68. 牛街四条 42 号:门墩
69. 麻刀胡同 36 号:门墩
70. 炭儿胡同 20 号:门墩
71. 春风胡同 15 号:门墩
72. 醋章胡同 22 号:门墩
73. 老墙根街 44 号:门墩
74. 小寺街 30 号:门墩
75. 小寺街 15 号:门墩
76. 麻刀胡同 9 号:门墩
77. 永庆胡同 13 号:门墩
78. 宣外大街 144 号:滚墩石
79. 培智胡同 21 号:门墩

(作者为北京古代建筑博物馆陈列保管部主任)

浅谈考古学研究与大遗址保护规划的相互关系

郭京宁

当今中国正处于城市化加速发展的历史时期,文化遗产尤其是大遗址保护面临严峻挑战。自2005年12月22日国务院下发《国务院关于加强文化遗产保护的通知》以来,进一步激发了公众对文物保护事业的关注与思考。同年,财政部和国家文物局启动大遗址保护项目,每年投入2.5亿元作为大遗址保护专项基金,用于文物保护专项费用。在此形势之下,由国家文物局指导,中国文物信息咨询中心等四家单位于2006年4月16日至4月23日在宁波联合举办的《第二期全国文物保护单位保护规划编制培训班》无疑具有重要的针对意义。笔者愿在此介绍学习的体会及引发的相关认识,以绘同仁。

一、大遗址的特点

大遗址,是指文化遗产中规模特大、文物价值突出的大型考古文化遗址和古墓葬^①。

大遗址是文物保护单位的一种重要形式。由遗存本体与相关环境组成,具有不可再生、不可替代的价值与地位,是国家文化资源之精髓。不同于面积较小的古遗址及

古代建筑,大遗址有突出的自身特点,而这些特点在某种程度上讲也是文物保护工作的难点。大遗址特点有三:

1. 大遗址占地面积大,从几万平方米至几百平方公里。范围大决定了发展与保护的矛盾突出。因而如何处理大遗址保护与建设发展的关系,是大遗址保护面临的最大难题。在农村与城市的大遗址均面临这一问题。如基本农田建设之于早期史前遗址的破坏,城市建设之于古代大型城市遗址的破坏,都对大遗址造成了极大威胁。浙江省杭州郊区余杭的良渚遗址,有34平方公里,上面居住的有三个镇。5万人口要生存、要发展,光农业是不够的。要办工业、要建经济开发区。就面临着如何协调两方面矛盾的问题。

2. 大遗址的观赏性与学术性易出现两种极端。一些大遗址(尤其是史前遗址),观赏性较差。常常是专家说重要,而百姓看不懂。例如内蒙古通辽市奈曼旗辽代陈国公主墓地的发现,为研究辽代政治、经济、文化及契丹民族的习俗发展等方面,提供了大量的实物资料,是辽代考古的重要发现,被公布为全国“七五”期间考古十大发现之一,学术意义相当重要。而由于地形复杂、

分布广阔,观众很难充分接触。但一些较为著名、观赏性较强的大遗址又常会因旅游开发过度而发生商业化经营问题。如1997年,河北省滦平县发生的光大农业有限公司利用金山岭长城搞商业性经营的活动,造成了极为恶劣的影响。

3. 大遗址大多是土遗址,更容易遭到来自于自然和人为的破坏。如新疆尼雅遗址受风沙破坏相当严重,而比风沙破坏性更大的是那些利欲熏心的盗掘者。一些展示环境脆弱的大遗址也受到不同程度的损害,如大同云岗石窟的风沙侵蚀等。此外,还有一些大遗址面临土地出租与失控开发问题;一些地区为了绿化环境,退耕还林间接对大遗址造成了破坏^②等。

二、大遗址保护规划中考古学的地位及作用

大遗址保护规划是整合了地质、环境、水文、园林、考古、文保、管理、工程等多学科的综合规划。在编制大遗址保护规划过程中,各学科、专业需要协同作战,密切合作。如果组织得好这会起到事半功倍的效果。好比一支球队,不同位置队员水平都提高了,整体水平的提高也就有了基础。

但辩证地看,一支球队中总会有核心队员在其中起主导作用。在做规划时也应有核心学科。就大遗址保护规划而言,保护对象主体是遗址、文物、古文化遗存,对文物主体最有发言权的应为长期在该遗址从事考古发掘或研究工作的人员。因此,要充分发挥文物考古部门在保护规划工作中的作用。考古工作者、考古学家也义不容辞有着相应承担的工作——考古学研究应主动发挥其它学科无法比拟的优势,从而为保护规划的编制提供依据。

有关考古工作在文物保护规划中的作用,孙华先生曾将其总结为五点^③。

1. 确定保护对象和提出保护区划建议。对古代遗存分布情况最为了解的应是考古学家,而保护规划又首先要划定保护目

标和建设控制地带。在这一过程中,规划单位应听取考古学家的意见。陕西省在大遗址保护中首先是加强考古调查、考古勘探和考古发掘工作,尽可能多地掌握大遗址的范围、布局及地上、地下文物的分布和埋藏情况,为大遗址保护提供全面、系统的科学资料。

2. 提出保护对象的价值评估和现状评估。比如吉林集安市高句丽王城、王陵及贵族墓葬的保护规划,由于考古学家的积极配合,对保护对象的价值评估和现状评估完成得较好,从而为保护规划奠定了基础。

3. 提出规划的学术依据。

4. 制定考古专项规划。遗址保护规划中的考古专项规划兼有文物保护和学术研究两重作用。同第三点一样,考古学家应在其中起主导作用。第三点与第四点实际上是同一问题的两个阶段。前者是后者的基础,后者是前者的延续。只有资料的基础性工作做好了才能成功制定考古专项规划。

5. 提出对其它专项规划的建议。国家文物局局长单霁翔在对大遗址保护工作提出的六点建议中明确提出,考古发掘单位要积极参与遗址博物馆的规划建设和管理^④。

三、大遗址保护规划中考古工作应注意的若干问题

上面阐述了大遗址保护规划中考古工作的地位和作用。就笔者看来,实际操作中,考古学家应重点把三方面工作抓好,才能少走弯路,才能更好地与规划人员进行交流与沟通。

1. 考古与科研是遗址保护的基础性工作。针对大遗址首先是“大”,多数又为土遗址的这一特点,结合保护遗址的客观需要,需要发挥考古勘探及发掘的重要作用。对重点保护区划尚未普探的地段,进行必要的普探。由于大遗址多为面积甚大的软或软硬结合遗址,此种情况下,勘探成为了解遗址分布及聚落布局的有效手段,一些非核心区域采取重点发掘。这些信息的掌握都

是合理制订、不断深化文物保护规划的必然手段。对实施地面展示的地下遗址,根据已掌握的资料和保护的需要,区别不同情况,进行必要的补探、重探或发掘。例如北京房山的琉璃河遗址,东西约有3500米,南北约1500米,上有5个村子。要把它的重点分布区和一般分布区分清。保护并不意味着什么地方都不能动,可以在对遗址全面了解的情况下选择重点来发掘,把关键部位搞清^⑤。

2. 在规划大遗址展示内容时,常将古人的生活场面情景再现,或辅以声、光、电的多媒体手段,进行科普教育,使大众百姓亦能对该遗址的情况直观了解。这一过程中,要充分听取考古专家的意见。古环境、古地理的复原往往是建立在环境考古、动物考古等工作的基础之上。遗址的修复及展示的复原,一定是建立在科学考古发掘的基础之上。而考古学的主要作用之一即是复原历史。因此,从这个角度讲,协助配合做好复原大遗址的展示内容,也是考古学的主要目的,是学科前进的知识增长点。考古学家们也并非是穷经皓首埋头于故纸堆中的纯学者,而应该是讲授历史、传播知识的义务讲解员。同时,考古学家亦应听取规划专家的建议。一些传统的方式,要考虑规划工作的要求而进行有利的调整。一些为结合展示利用所做的考古发掘,其暴露遗址的保护,不能采取全部回填的方式,还应考虑向世人如何展示。如渤海国上京龙泉府,采取了台明标高以下部分的归安补做、规模格局复原保护的方式,取得了较好的效果^⑥。

3. 编制保护规划过程中,考古学家应主动与规划人员进行交流、沟通。由于长期的学术积累,考古学家们通常在考古资料整理和科学研究力度上有更为深厚的底蕴;遗址的保存、考古发掘概况、相关研究成果也较为熟悉。这些学术观点的归纳、所掌握的研究水平都应纳入保护规划的编排,为合理制定规划提供切实依据。尤其是制定考古专项规划中,考古学家更应责无旁贷地发挥主导作用。因为考古发掘带有获取资料的特

定性质,而一次发掘不可能解决所有的学术问题,特别是遗址的聚落形态布局。因此,在编制保护规划之时,应将今后的考古发掘计划纳入其中。将考古发掘的目的、预期计划、后续研究等项目在保护规划中加以反映;对考古工作可能发生的文物破坏问题提出相应的保护措施。这也同样促进考古工作的良性循环。因为从严格意义上讲,考古发掘本身也是对大遗址的一种破坏,而系统的考古工作又是揭示古代地下遗存不可或缺的手段。因此,考古发掘获得保护规划的支持就显得尤为重要。一些考古工作者不愿将自己所掌握的情况和盘托出,大抵与个人私心有关。遇有合适的时机,也可考虑把考古学者在编制保护规划中所作的工作,纳入职称评定与年底考核之中,从而激发其积极性。

总之,编制大遗址保护规划是为了更好的保存现今的文化遗产,是每一个从事文博、规划人员的共同目标。考古学为保护规划的合理编制提供基本之保障;保护规划为考古学研究提供良好的机遇与动力,两者实乃相互促进、共同发展之关系,犹同鸟之双翼、车之两轮,缺一不可。考古学家亦应虚怀若谷、竭其心智协助规划人员展示人类所遗失的过去,这是我们正在努力做好的。

① 陈同滨:《城镇化高速发展进程下的中国大遗址背景环境保护主要规划对策》,《中国文物报》,2005年10月14日,7版。

② 刘庆柱:《“大遗址”保护面临三大“克星”》,《中国文物报》,2006年3月15日,2版。

③ 孙华:《考古学在遗址保护规划中的重要作用》,见《第二期全国文物保护单位保护规划编制培训班》上课讲义。

④ 《单霁翔局长对大遗址保护工作提出六点建议》,《中国文物报》,2005年11月4日,1版。

⑤ 严文明:《关于燕文明的考古学研究》,《农业发生与文明起源》,科学出版社,2000年8月。

⑥ 陶刚等:《大遗址保护若干问题的探讨——就渤海国上京龙泉府遗址保护而谈》,《北方文物》,2006年1期。

(作者为北京市文物研究所馆员)

论首都博物馆老北京民俗展

沈平

民俗是指民间风俗或民间习俗,它的主体部分形成于过去,属于传统文化,但它的根脉一直延伸到当今社会生活的各个领域,伴随着一个国家、民族、民众的生活继续向前发展和变化。它养育了民族精神,传袭了文化精髓,它体现了中华民族历史文化的内涵。首博办《老北京民俗》展,就是要唤起观众对历史的回忆,培育人们的民族精神。

一、展览定位

这里包含三层意思:首先是博物馆的定位;其次是观众定位;在二者定位的前提下,作出展览的定位。

首都博物馆定位。

首都博物馆是一座现代化综合性地志博物馆。根据首博的性质,展陈人员在主题思路方面,进行了深入的思考,认识到北京悠久历史、灿烂文化、辉煌成就和独特的古都风貌。总结北京文化的五性(即:荟萃性、创新性、多元性、连续性、递升性)指导了新馆的各项陈列。所有的基本陈列都是主题性陈列。即有思路、有故事,与单纯的精品陈列是有区别的。主题定位又都是在文化上。每个专题从不同的角度展示北京文化,共奏北京文化的大思路。

《北京通史》是在地方史中唯一连贯北京古代史的讲述。线索清晰连贯,文物不断档。讲述北京城市的递升过程。

各类艺术展都以不同的角度,展示北京文化的大思路。运用全新的设计理念,充分利用现代展陈技术和手段,营造不同类别的陈列氛围。不同的陈列有不同的取向,如历史类陈列的科学性,艺术类陈列的科学性,文化类陈列的通俗性。给观众以体验式的参观经历,具备形式上的亲和力、趣味性、互动性。

观众定位。

对于每一个陈列,首先弄清陈列的受体是谁:即以哪个层面的观众为主来作调查,然后是倾听观众的真实需求,最后才从内容到形式进行设计,不但要反映内容形式的主

体,也要考虑细微末节:文字措辞会否太刻板了、字体的大小能令人看清楚否、以至展场的休息椅配置、指示牌是否明确、是否足够等等,要真正为观众提供及超越其要求的展览或服务。首博是地方性质的博物馆,根据我馆的性质,我们将观众群定位在中小學生、广大市民及来京旅游的中外游客。

民俗展览定位。

谈到中国文化的博大精深时,必然涉及到根基深厚、流传广泛的民间民俗文化,它是人类社会普遍存在而又非常独特的一种文化现象。它因地域和民族的不同,呈现出不同的特点和内涵,《老北京民俗》展以北京地方特点为纲,通过北京民俗中衣食住行习俗,婚丧礼仪,寿诞,生育,岁时节日,娱乐游戏,经济生产,宗教信仰等大项,反映北京民俗文化是中华民族悠久而辉煌的历史文化的重要组成部分,反映老北京民间生活的物质遗存及非物质遗存的形式。以民间生活的衣食住行,婚丧嫁娶,节俗及老北京的市井风情,农工商民和胡同四合院,将某一方面或某一具体的民俗事项作为一个窗口,展示的是老北京民俗中的传承性、都市性、等级性、时尚性、娱乐性、融合性等特点,展示百姓文化,讲述老百姓自己的故事。以体现贴近社会,贴近百姓,贴近生活,为广大观众服务的展陈理念。

二、办出特色

要办出有特色的民俗展,就必须了解民俗的专业知识,只有真正掌握了专业知识,才能办出理想的展览。展览是反映老北京民俗,首先就是要对北京的民俗有深入的了解,了解北京的民俗特色,他的传承性、都市性、等级性、时尚性、娱乐性、融合性。

《老北京民俗展》是首博新馆的基本陈列之一。《老北京民俗》与《北京通史》是姊妹篇,角度不同,反映的却都是北京地区的传统文化。其指导思想主题定位、框架构成都是在《首博新馆展陈指导思想》的原则下确立的。《老北京民俗》以民间生活的衣食

住行、婚丧嫁娶、节俗及市井风情,展示百姓文化,讲述老百姓自己的故事。

自接手《老北京民俗》陈列的内容撰写以来,我们查阅了大量的有关资料;邀请了北京地区的民俗专家;走访了馆内的老同志;参观考察了国内不少民俗展,大多数馆办民俗展采用了分类展的形式,即将民俗文物分门别类展出,如将生产工具、家具、服饰等同一类的文物放在一起展示。针对国内民俗展的状况,结合我们对北京民俗的研究、馆藏文物的现状,根据新馆展陈大纲的总体要求,对民俗展的设计,提出了首博民俗展的要求。我们认为,要办成一流的展览,不能走别人的老路,要有自己的特色。民俗的分类展是一种学科展,如服饰展,将服装放在一起,便于研究、对比;追溯服装的起源、发展;区别与其他地方的不同之处;各类服装的演变过程;各类服装的礼仪功能等方面。而生活并不是分类生活,它是一天天过的,民俗与生活方式有关,正是民俗一个个小的单元,构成了一个民族的生活习俗、观念、意识形态。民俗是文化,民俗具有内聚力;民俗是历史,它是历史的再现和延续;民俗是美的载体,体现生活中对美好的向往。民俗展不是民俗学,不能搞成分类,也不能面面俱到。我们要走自己的路,要办好一个展陈,首先要有一个好的内容大纲,也就是说要有一个好的脚本。因此,我们决定内容主要突出以下几点:

展陈的主要方式是用文物说话。我们首先采取的是“让文物在模拟的历史文化范围里说话”。这是一种场景式陈列,场景表现的是特定历史景象和活动,即让观众置身在特定的历史时空环境中,与其时的人们进行交流沟通,由此而认识到自己在历史长河中的位置,认识到自己延续和创造历史的能力和 responsibility。在展陈策划、设计时,应明确展览要传播的信息或信息群,并注意选择最能传达这些信息的展品,以科学和艺术的手法来表达,其内容和形式以物质为基础。通过文物与景观的组合,表现陈列内容主体对象活动的环境,突出表达特定的典型情节和

场面,使观众能够得到一个直观真实生动的感受,提升了整体陈列语言的效果,强化了展览的感染力。展览以北京四合院为背景,将老北京民俗文物融入其中,突出生活、突出家。采取零距离、开放式、组合式陈列,尽量体现生活气息,给观众身临其境的感觉。减少说教,增加亲切感、亲民性、亲和力。充分体现民俗展的展览特色。

其次,强调展陈的故事性、连贯性、情节性。为了突出民俗、突出家,我们希望是体验式参观。场景按主题来布置,陈设表现出房屋主人进行特定活动所涉及的物品、环境及景象,使观众了解展品在实际应用时的状态,以及与其他物品的关系,因而对该展品有更深入的了解。把民俗情节故事化,将民俗事项串联起主要线条,有节奏、有亮点。从展览的整个大线条来说,我们强调的是一个过程,即一个人一生的几个主要章节,一年四季的主要节日。从一个小点来说,也是强调过程。如婚礼,从说媒开始,送聘礼、送陪嫁、娶亲、洞房一系列,来反映结婚这个礼仪。设计中重视过程,把情节串联起来成为故事,不是单纯表现某一事物或文物。这比将文物孤立地放在那儿又深入了一步,这样的展陈能引起观众的兴趣,又便于现场讲解,能很好的体现《老北京民俗》展指导思想中提到的贴近社会、贴近百姓、贴近生活,为广大观众服务的展陈理念。

第三,增加观众的参与,强调互动。在展陈中我们注意动态参与、体验式参与。景观既用于陈列又可参与其中。如在馆藏京剧文物展中,我们按照阳平会馆的形式复原了一个京剧舞台,并制作了几套京剧折子戏的戏装,用于观众的上台表演,鼓励观众互动参与;又如儿童游戏厅,里面的玩具既作为展品,展示老北京当年的儿童玩具,又可以让小观众动手游玩,体验;拉洋片既可展又可看;在电脑触摸屏中安装了配乐画面儿童古诗、找不同、连词等儿童游戏使观众在轻松愉快的过程中体会当时老北京人的生活。展出后让我们没有想到的是,许多上了年纪的观众对此也很感兴趣。

以上几点是《老北京民俗展》的特点。我们认为民俗展不是万花筒,什么都表现,要有重点、有取舍。展览中不照搬学术,但可以参考,注意文献,依据资料力求准确。总的来说,我们把它做成生活展示,物(或人物)与特定的情景等形成有机的整体,使用状态呈场景化。这是其他博物馆所没有的,不跟风,不落俗套,力争办成特色陈列。

三、文物遴选

陈列的“内容”也可以简要表述为“物及其对物的研究”,对物的本体的研究。对“物”的本体研究是没有止境的。我们陈列中的文物内容信息,经常因研究的深入而不断修改。对“物”的研究越广泛、越深入,我们在陈列中所提供给观众的物的内涵信息越趋于完善和准确。否则,如果对陈列中的物不研究,或者研究不深,陈列内容的信息不准确,甚至有错误,那么,陈列形式设计得再好,再形象,只能是给人的错误信息越深,负作用越大。因此,物及其对物的研究即陈列内容是一个陈列中起主导作用的至关重要的大事。要树立藏品的“精品意识”,必须改变以往只注重精美物品收集的传统观念,更多地加强藏品内部联系的研究,体现藏品背后人的活动。藏品中的精品不仅包括精美的物品,而且还包括能够直接反映人类活动以及社会发展的日常物品。老北京民俗展就是要把这些“日常用品”组合成精品陈列。这就要求我们既要通晓博物馆文物的基本知识,又要对藏品的内涵给以准确的界定。

展览主题、内容定下来之后,要围绕着它来挑选文物,这一步也至关重要。展览信息的传播主要依靠文物(实物),靠文物“说话”,通过它来揭示事务的本质,体现展览的主题。因此,文物不仅是博物馆的基础,也是展览的基础。民俗展的文物并不要求是精品(当然是精品更好),但要把普通的文物组合成精品陈列,就是我们要做的工作。在文物的挑选上我们把握住两个原则:

首先是扩大文物的筛选面。馆藏民俗文物并不是按照我们确立的大纲系统收藏的,而文物的遗存也是零散的、无序的,我们就充分发掘文物的内涵,从多角度去诠释文物的历史,特别是我们所要反映的民俗事项的信息,努力拓展文物的挑选范围。因此除民俗库外,我们还从瓷器、书画、铜杂、金银器、家具、铜佛、钱币、地契等库房中,挑选了与婚礼、诞辰礼、寿礼、春节、商业等章有关的文物,凡是能反映主题的(不管从何角度),我们尽量进行选用组合。如在丝织品库中我们挑选了一批绣花小件,有荷包、汗巾、拍子、兜肚等,将它们放在陪嫁中,作为揭示当时社会要求妇女“上炕一把剪子,下炕一把铲子”,来衡量她们是否会过日子的“尺子”。女孩子们将这批绣花小件作为陪嫁,来展示自己的手艺,表示自己会过日子而把这些信息带到婆家。由于这组文物紧扣主题,又有想象和发挥的余地,很受观众的喜爱。其次是把握好上展文物的尺度。首博馆藏文物10万件左右,要紧紧围绕大纲中所要反映事件的主题来挑选文物,确保所挑选的文物不脱离主题,也需要有一尺度,要有取舍,对有些比较精美但与主题无关的文物我们一般不选用。如馆藏丝织品中一些保存非常好、很漂亮、做工也很精致,但是它属于皇家用品,有些是官服,不属于民俗和我们确定的主题范围之内,那我们也只有忍痛割爱了。而对阐明主题的一些重要文物缺项,开出文物征集单,要求征集部有针对性的进行征集,对于那些实在征集有困难的文物,但又必须表现的,就采取复制的方法进行补充。总之,紧紧围绕主题尽可能地发挥文物、展品的作用,保持博物馆展示文物的特色。相对于上述陈列要素中“物”和对“物”的研究来讲,文字设计的出发点和目的就是陈列中经过研究之后的“物”进行选择、组合与展示。实际上文字设计就是编制展品在陈列中的展示形式,只不过是文字的形式表达罢了。编写大纲要求目标明确,紧扣主题,特色鲜明,脉络清晰,并且有一定的深度。文物展品的展示紧

紧围绕着民俗事项这一主题,在编写过程中就必须按照此思路进行文物的组合、编排、征集。

四、内容设计

内容设计的特色。

博物馆的情感内涵是博物馆物中最人格化的方面,是博物馆深度开发的重要方面。人与物的情感共鸣是关系到博物馆物的情感内涵如何作用于人和如何更好地作用于人的问题,是一个有待深入研究的课题。博物馆物中的情感反映是产生于博物馆物又内涵于物之中,因此它之作用于人是离不开博物馆物之特征的(穿越历史时空,再现历史情景,身临历史现场,目睹真善美,从而受到熏陶,受到感染,得到心灵升华的一种特有的激发情感的模式)。随着人们知识水平的提高,大众不再满足于只欣赏美妙绝伦的展品,而更多的是想探求藏品背后所蕴藏的文化内涵。鉴于大众知识水平及欣赏水平的变化,博物馆陈列设计理念亦应有所变化,更多地体现“人”这一社会主角的方方面面,即以“人本主义”思想来指导博物馆的陈列,突出人的活动,突出事物的过程。陈列以老北京胡同几家人的经历为主线进行展示,将衣食住行、岁时节令等大项融入其中。即以几家人为主线,把其他事项作为故事串在主线上。着眼于人的日常生活,把民俗过程中的各个因素看作一个整体来展示,展示故事中各个因素以及它们的相互关系的意义。家礼是中国封建家庭结构的必然产物,而这种独具特色的封建家庭,又是中国社会的特有产物。中国家庭的产生、发展、演变,造成了中国社会生活方式、行为方式的特点。封建家礼好象一面镜子,照射出中国家庭、社会及民族最深处的特质,为我们认识本民族自身的潜在心理和民族性格,提供了一把钥匙。我们的展览就从此处入手。

形式设计的特色。

形式设计内涵是把陈列设计的主体通

过陈列展示的对象,将一种理念、思想和意图转化为可视形象的创造行为。设计是以改善空间品质和采用陈列展品文物内涵为主,调动非陈列视觉元素为辅的手法,去表现陈列主题,营造切题的空间氛围和人性化的陈列空间。根据这一原则,民俗展采用最具北京民俗特色的元素符号——胡同、四合院的总体布局。反映了内容的主题,即《胡同人家》。形式设计是从胡同开始的,之后进入四合院、进入人家,布局分割成几家,更能展示北京民俗的特点。展示胡同的邻里家庭,这样就解决了家庭定位的局限性;也能反映社会性及人际交往,给观众创造了一个老北京的参观氛围,观众一进展厅就被环境所感染,进入情节。为了带动观众的情绪,我们在展览的入口(即电梯口),设计了几幅老北京的照片,采用阶梯形式,使观众在参观完其他展览后转入民俗展前,中间有一个过渡,有一个循序渐进的过程,这样的转换比较自然。将展柜设计于景观之中,解决了景观与文物的结合问题,显得不生硬。陈列基础应是博物馆对自身性质所涉及领域及其原真性的研究成果,核心是努力对某一事物领域的原生态模拟复原,而不仅仅是文物以现有状态排列出的展品群体。利用一切手段(照片、图片、文字、影像、多媒体等)尽力恢复到当时的场景,力求做到亲切、自然。

内容简介。

博物馆只有在环境中才能确定自己的周界和特点,才能以自身的努力获得生存资源,被社会承认,如作为封闭系统,博物馆将毫无特性而言,也将丧失存在的意义。在展览内容的设计中,不追求高大全的模式,但在某一点的文物和信息占有上独树一帜。突出民俗特色,更多地走向居民的文化生活,成为融收藏、研究、宣传、教育、观光、休闲、娱乐等功能组合的复合型公共文化设施,紧密联系大都市多样发展的需要及都市居民高品质文化追求的需求。在经过调查研究后,我们选择了与人们的生活有密切关系的题材组合成以婚礼、诞辰礼、寿礼、春

节、胡同、商业等章节的老北京民俗展。

展览的主题为“胡同人家”,展览的题目为《京城旧事》。为了更适合民俗氛围,我们将每个部分的标题定为:“洞房花烛美姻缘”,“降龙诞凤添人丁”,“古稀大寿福如海”,“爆竹辞旧迎新春”。子标题与展览的标题正好成为一副副对联,既展示了每部分的主题,又突出了整个展览的主题。

弘扬主旋律,寻求多元化的陈列题材。高科技是辅助手段,即我们过去所说的利用声光电的技术,应用现代科技。利用这些技术的目的是弥补展览中的不足,增加可看性、吸引观众的眼球,起到画龙点睛的作用。我们在展线上布置了银幕和投影仪,把老北京的胡同风情、人际交往、集市贸易等情节,经过设计编排,嵌入展览当中播放。使静态的展览动起来、活起来,把展览中文物或场景无法表现的内容,如生活在胡同人们之间的交往,结婚的场景,过年的气氛等。以动态、互动的形式表现出来,发挥信息量大,通俗面广等特点,将民俗展的内容深度及生活气息,充分体现出来。除此之外,我们利用多媒体制作了一些互动项目,如儿童电子游戏、正月十五元宵节猜灯谜等,以适合民俗展的氛围及体验式、参与式参观的目的。

将陈列从“史”、“系列”,转变为观众喜闻乐见的科普型展示。采用主题单元式陈列,在展示方法上强调“以人为本”,动、静结合。突出展示的思想性、知识性、参与性,既体现馆藏精品优势又注重观赏性、趣味性,给观众有声、有形、有色的展示效果。另外,在撰写大纲时就要考虑给形式设计人员、讲解员留有发挥的余地,充分发挥各类人员的聪明才智,使他们能够在各自的领域中借题发挥。

博物馆应当是给大众提供高雅文化交流的场所,提供娱乐、陶冶情操、求知启智,民俗本身就是来自生活,以此作为展览功能的定位,会增加与社会大众消费情趣的亲合力。

五、体会、思考

1. 大纲是展览的根基,决定着展览的

性质。①对大纲的撰写必须作深入、认真的前期准备。②民俗展不是精品展,它的文物并不全是精品。但要办成精品陈列、办成特色陈列,创造“精品”,成为观众能接受、能认可的展览,就是我们所要做的工作。③内容设计要给其他部门的设计留下空间(即时下流行的“可持续发展”一词)。民俗展以讲故事的形式来表现,既符合民俗展览的特色,又给形式设计、讲解员的讲解、观众的参观等留下了很大的遐想空间。④民俗展不好办。个人对过日子的理解不同、过日子的方式也不同,因此要求也不同。但只要办出特色,办的合适就行。

2. 充分利用社会力量。首博的新馆展览的设计不管是内容还是形式,都注意利用社会的力量。在完成国内外博物馆考察后,我们拿出了《首博新馆展陈指导思想》,对展览的主题、定位都作了具体的分析、确定。并以此为依据写出了陈列大纲。在大纲的内容与形式设计的撰写及完成后,在北京市有选择地邀请有关民俗、清史、民国史、博物馆、设计等专家,召开座谈会,反复论证。我们的各方面的专业知识不可能都很精通,聘请各行业的专家帮助我们把关,可避免展览内容中出现硬伤,使展览更具科学性。

3. 发挥陈列展览集体力量。博物馆的陈列工作是博物馆展示的主要手段,是博物馆总体水平的体现,是一项团体工程。文物反映出馆藏水平;陈列反映研究水平;布展反映馆的组织水平;讲解是展览与观众之间的桥梁,是把展览信息传递给观众、并把观众的意见反馈到陈列人员。而此次的新馆陈列还涉及到多媒体的展示、文物征集等新课题,各部门在馆领导的统筹安排下,都充分发挥了主观能动性,努力完成本职工作,积极配合主要工作,才能有今天的首博展览。

4. 有待提高之处。对老北京民俗的研究有距离,在展览总体“京味儿”的把握上,

对老北京民俗典型文物的筛选上,在整体环境中注重每一件展品的设计,也都有待提高。

对艺术品的展示把握力度不够。由于本人能力、精力有限,只是把重点放在展览主题的定位、文物组合的挑选排列上,对极个别艺术品创作重视不够,致使有些情节表达不够准确。其实作为展览,不管是哪一环节任何一件文物或是展品的欠缺,都会影响到展览的质量及效果。在今后的工作中要引以为戒。

在展览的形式上还可多样化一些,展览说明只有说明牌一种,没有根据民俗展的展览特点,设计多种形式,如电子版、文字,也可用老式话筒;可用多种语音针对不同年纪、身份、层次的观众,语音可分教师、警察、演员等角色;讲解内容也可分层次,如一般性讲解、专业研究人员的讲解、特殊讲解(针对某一件文物,某一系列、某一专题论证)、问答式(可提出问题,鼓励观众自己去展览中寻找答案)。又如景观的讲解词可转化成为再现历史的模式。另外,参观的导向牌可用当时不同街区的胡同牌及老门牌等诸如此类的展示手段。

由于设计单位是社会上的装饰公司,尽管他们也很努力,设计大体效果有创意,但是对文物的理解、展示、保护有一定的距离,加之展品种类庞杂,在设计文物展品时,只是从艺术的角度考虑,缺少对文物保护的意识,有时尽管有意识,但在具体布展时又缺少切实可行的方法。我们在布展的过程中,一直有博物馆的内容设计、保管部人员参与其中,并不断强化设计人员的文物保护意识,严格按规章制度布展。但如何做到既能展示文物的艺术效果,又能很好地保护文物,需在今后布展中逐步摸索。

(作者为首都博物馆副研究馆员)

数字化博物馆研究初探

顾莹

在科技高速发展的今天,信息技术已经渗透到人类生活的各个领域,而作为大众文化载体的集中地和信息发散地的博物馆也不例外。用数字化手段对博物馆进行数字化改造,建成基于网络的数字化博物馆,摆脱了传统意义上博物馆所受到的建筑、陈列、参观时间等条件的束缚,打破了时间与空间的限制,使任何人在任何时间、任何地点都能够获取所需有形的物质文化遗产以及无形的非物质文化遗产的相关信息。现代技术在博物馆的使用,不仅为博物馆内部员工及时分享馆藏信息、增强联系、提高工作效率提供了便利,更能使普通观众通过网络享受博物馆馆藏信息。尤其是随着个人计算机的普及以及网络的发展,“足不出户畅游博物馆”已不再是梦想。

本文主要介绍数字化博物馆的定义、内容及所面临的机遇、挑战等问题。

一、关于数字化博物馆

(一)数字化博物馆定义:

数字化博物馆(Digital Museum)是20世纪90年代诞生的新生事物,是伴随着信息技术的飞跃及其在文物博物馆工作中不断应用拓展衍生出来的一个新的概念。目前尚无公认的定义,一般解释为:利用现代

技术对传统介质的图像、文字、声音、影像和科学数据等多媒体信息进行收集、组织规范性加工,进行高质量保存和管理,实施知识增值,并提供广域网上高速横向跨库连接到电子存取服务,同时还包括知识产权、存取权限、数据安全管理等。它的特点是:收集数字化、操作电脑化、传递网络化、信息存储自由化,资源共享化和结构连接化。^①简单的说,就是指传统博物馆将其藏品、成果及博物馆的研究、教育功能,系统地进行数字化并建立多媒体信息资料数据库,利用国际互联网传播信息,使观众不受时间、空间限制享用信息的系统工程,是计算机科学、传播学以及博物馆学相结合的信息服务系统。

数字化博物馆包含两层含义,第一层含义首先是博物馆的数字化,要建立数字博物馆,必须先进行博物馆数字化。它主要指应用于传统博物馆的各类信息化系统工程,包括博物馆信息网络的构建、针对博物馆不同工作领域开发的各类应用程序、导览系统以及陈列展示中所使用的各类信息化展示设施等等;而第二层含义,即数字化的博物馆,是将历史、文化等等各类信息通过信息技术进行整合、传播和展示,因其是不具实体意义上的博物馆,所以因其载体的不同表现形式也比较多样。^②博物馆数字化是过程,数字博物馆是博物馆数字化的结果。

(二) 数字博物馆的主要内容

1. 多媒体资源库

多媒体资源库是由文字、影像、图形、动画、视听等诸多媒体资料组成的。该数字库在内容上要有所创新,除了介绍最新的、准确性的知识,还要达到令人赏心悦目,满足人们教育与娱乐相结合的要求;在技术上要有资料索引,能满足使用者随意查询;同时还要建立自己的局域网即内部信息网,通过自己的服务器与外部 Internet 相连,达到全球性获取的目的。这种资料库系统可分为以下几部分:

(1) 藏品数据库:数字化博物馆的数据库建设是其存在的根基。传统博物馆展出的藏品只占馆藏极小的一部分,这就使大量

藏品长期处于无法为人们利用的“死藏”状态。比如南京博物院藏品有 41 万件,而常年展出的仅有 5 千件,不足 1.25%;故宫博物院有藏品近百万件,但常年展出与观众见面的不足一万件。如此多的文物不见天日,是我们文化资源的一种巨大浪费。而数字化博物馆可以把绝大多数藏品及有关知识数字化,将原先用纸张或图片形式存储的信息转换成为电子计算机中的电磁信号存储,然后把它们按一定的分类系统或设计好的主体下分若干单元编辑成藏品多媒体知识库,使绝大部分藏品能够对外开放,最大限度的发挥博物馆的社会效益。可见,博物馆馆藏资源数字化程度的高低是衡量数字化博物馆水平的首要原则,也是数字化博物馆成败的关键所在。

(2) 数字化展示:传统博物馆的陈列展品是呈线性排列的,讲究先后逻辑序列。由于绝大多数展品都是静态,而且是单向的传播,这就造成了展品信息传达的局限性,阻碍了观众与展品的进一步交流。如果把这种静态的展示制成多媒体展示,可变静为动且是双向互动。选用高科技多媒体技术能提高观众的观赏兴趣,增强参与性,从而达到寓教于乐的目的。如许多博物馆都应用了多媒体技术、网上展览、触摸屏等技术手段,深受观众喜爱。

(3) 图书管理数字化:几乎所有博物馆都存有大量丰富的相关文献、图书、期刊以及电子刊物。而目前,我国绝大多数博物馆的图书资料仅供本馆工作人员查阅选用,外单位人无法利用博物馆的藏书,这就造成了资源上的浪费。如果将这批资料按一定的标准进行分类、编目、数字化处理,就能把博物馆的藏书由单一的“死书库”转变成多功能开放性的信息“活字典”,以便能更好的为博物馆服务,为社会大众服务。

(4) 远程教学:远程教学又称为网络教学,而博物馆作为传统教育的基地,一直肩负着终身教育的重任,有义务开办网上学校或专题讲座将本馆主题陈列和精品陈列以及科研成果等进行数字化处理,使观众通过

互联网受到教育。同时各博物馆也可以通过网络互相交流学习,有助于馆际之间横向交流和研究。

2. 虚拟博物馆:

虚拟博物馆是对传统博物馆的又一次挑战,自20世纪90年代初在美国兴起后得到了空前的发展。虚拟博物馆是利用计算机和网络技术建成的,有人将其称为实体博物馆的“网络代言人”。它运用计算机虚拟技术展示古代或现代物品及当时的真实场景,整个场景以三维和交互式探索形式重现。虚拟博物馆技术实现的关键是虚拟化构建技术,用数字化形式重塑虚拟状态下的传统博物馆。由于虚拟展品和场景全部存在于计算机中,因此,其3D模型可以无限期展示,并且不存在展品被破坏或被偷窃的现象。一般情况下,人们在电脑上仅能看到事物平面的画面,而虚拟真实是利用电脑模拟产生一种三度空间形成的仿真世界,让人们在虚拟世界中感受到在真实世界中相同的视觉、听觉与触觉。在虚拟博物馆里人们不仅可以看到物品的3D模型,而且可以在计算机虚拟环境中进行观赏,并可亲自操作,按照意愿进行修改。虚拟现实彻底改变了人类有史以来以物为基础的思维模式,这种三维动画创造的仿真世界,让人们在虚拟世界中如同身临其境。如故宫博物院、秦始皇兵马俑、恐龙博物馆等均采用了3D的制作手法,从而实现了虚拟展示的效果。国内首家虚拟博物馆“中华万博网”(www.museum10k.com)日前在厦门推出。它与陕西文物局合作,拟将包括秦始皇兵马俑博物馆、法门寺博物馆、山西历史博物馆等全国一百多家博物馆搬上网络,并结合文字、图片以及影片资料对博物馆进行再次详细解读。

二、机遇与挑战并存的数字化博物馆

数字博物馆主要优势有:

1. 数字博物馆打破了时间和空间的限制,扩大了服务对象的数量。传统博物馆提

供的是与观众面对面的直接服务,因此,服务对象的数量十分有限。数字博物馆通过网络间接地为用户服务,可以使观众足不出户的进入任何一家博物馆参观,而且不受博物馆作息时间的影响,从根本上改变了博物馆的服务模式。

2. 数字博物馆不受藏品条件和展览场地的限制,提高了文物的展出率。传统博物馆的可移动文物绝大多数存放在库房,基本陈列和临时展览需要什么,就从库房调出什么。而数字化博物馆可将库房、展厅的可移动文物,以及古建筑、古遗迹、历史遗存等不可移动文物全部数字化,为用户提供丰富的、可以自由选择的内容。

3. 数字化博物馆利用多媒体技术,改善了展示效果,提高了观众的参观热情。数字博物馆是运用数码摄像、三维建模以及扫描技术,对文物进行数字化,为用户提供三维、动画、影像以及文字的全方位展示。特别是运用虚拟现实技术,可以根据考古研究的数据和文献记载,模拟地展示出尚未挖掘或已经湮灭了遗址、遗存。

4. 促进了各博物馆之间的交流与合作。通过网络的大信息量的传播,馆际之间可以互通有无,资源共享。有助于馆际间的横向交流和研究。

总之,通过这些技术,可以将所有的文物资源统一整合起来,全面地向社会传播,达到教育、研究和欣赏的目的,而丝毫不会影响到文物本身的安全。而且网上展览具有很大的灵活性与时效性,可以及时得到观众的反馈信息,使主办方与观众都有很大的自主权。

毋庸置疑,数字博物馆因其丰富的馆藏、灵活的展览风格、个性化的选择,构成了网上博物馆的魅力。然而它在为人们提供优质的物质文化信息服务的同时,还面临着一些新的问题。这些是我们在数字化博物馆建设过程中所不得不面临与解决的问题:

1. 在我国的现有技术条件下,完全实现博物馆的网络化、信息化仍然是建立数字博物馆的一大难点。众所周知,建立数字博

博物馆的基础首先应实现博物馆的网络化,对博物馆的各类信息采用网络化管理。从技术构成模式上来说,现代博物馆一般应基本具备局域网系统、藏品管理系统、办公管理信息系统、网站系统等。数字化博物馆应该是对内通过博物馆局域网进行数字化信息的有效管理与利用,通过网络信息进行业务管理、研究工作并为博物馆领导提供决策服务。主要包括办公自动化、藏品信息管理、人力资源信息管理、财务管理等涉及到的博物馆行政业务信息;对外通过互联网这一信息传播的便利途径,使博物馆与外界通过网络建立联系,馆际之间通过网络进行信息的共建、共享及交流,以网站形式对公众提供博物馆各类信息及信息咨询服务。^③通过这两种信息传播途径,利用博物馆的数字化信息将实体博物馆与数字博物馆结合起来,共同使博物馆的职能得以实现,这应该是数字博物馆所具有的基本功能。但以我国现有的技术条件,在这一方面,我们还有很长的一段路要走。

2. 著作权及版权保护是数字博物馆建设中亟待解决的问题。网络的开放性,使数字作品的传播跨越了空间和时间。数字作品一旦通过网络发布出去,就处于一种失控状态。由于电磁介质上的信息极易复制,一般只要能读就能复制,这就产生了知识产权问题。作品经数字化后,在保证作品质量的同时大大降低了复制成本,而网络环境又使复制更加方便、快捷,传统的合理使用方式因此受到挑战。网络数字作品难以控制复制数量及其传播;个人可以转让合法取得的作品,但由于数字复制品和原作质量相当,所以只有在转让后删除复制品才能有效保护知识产权,而这一点往往难以保证。^④不可否认,近代意义上的博物馆自产生之日起,就以公益性机构的面目示人。虽说博物馆藏品信息的共享有利于社会进步,但若知识产权得不到有效保护,也会影响到馆方实施藏品数据化的积极性。在知识产权得不到有效保护的情况下,充分的、完全透明的公开馆藏信息又是博物馆所不愿实施的。

有时为了防止外界人士夺走研究发表优先权,馆方不得不有意暂不发布或推迟发布某些藏品的信息,甚至干脆不发布。因此,这种信息传播的无偿性和广泛性与知识产权保护的对价性和限定性之间的矛盾也就成了数字化博物馆实现和普及的一大绊脚石。现在信息上网可以分为网上注册和非注册两种,前者可以较好从法律上获得知识产权的保障,而对于馆方实在不愿意发布的信息可以将其排除在数据库外,仍属于可控范畴。

3. 博物馆数字化对其经济效益的影响也是文博系统关注的重要问题。以前,传统博物馆一直羞于谈钱,认为博物馆是不以盈利为目的的机构。现在越来越多的人意识到博物馆有了钱才能更好的为社会提供服务,于是它的定义也悄悄发生了变化,被理解为“不以盈利为最终目的的机构”。博物馆的经费来源除了政府拨款、社会个人或团体赞助以外,各馆通常都把希望寄托于较稳定的门票收入和餐饮服务、纪念品出售等方面,这都需要观众的登门参观。而博物馆实现了网络化,是不是意味着到现场参观的人少了,从而影响其经济效益呢?我们博物馆工作者并不需要为此担忧。随着网络的发展,我们可以采用注册方式发布信息,利用者通过网络访问本馆信息按使用时间和次数收费。从数量上来说,网络打破了时间和空间的局限,扩大了服务对象的数量,从而增加了实际经济收入。另一方面,电子计算机的显示形式不能完全取代真品的质感魅力,如果观众真的对某些东西感兴趣,它们肯定会愿意到现场去感受一番。实际上,这并不影响博物馆的经济收入,相反还会提高本馆的知名度,增加经济收入。

4. 博物馆数据库的真实性、完整性以及安全性也是必须解决的问题。数字化博物馆的信息管理系统是建立在计算机、通信和信息技术基础之上的。这些技术产品无论是硬件、还是软件,其安全可靠都经过周密的研究。但是任何计算机系统和应用程序都不是完美无缺的,都不可避免的存在

一定的薄弱环节和某些不安全因素。在运行中错误的操作、不够完善的网络管理以及一些不可抗拒的不安全因素都可能对数字化博物馆的信息管理系统构成严重威胁。数据库系统作为信息的聚集体,是计算机信息系统的核心部件,其安全性至关重要。因此,如何有效地保证数据库系统的安全,实现数据的保密性、完整性和有效性,已经成为业界人士探索研究的重要课题之一。由于数据库系统在操作系统下都是以文件形式进行管理的,因此入侵者可以直接利用操作系统的漏洞窃取数据库文件,或者直接利用 OS 工具来非法伪造、篡改数据库文件内容。这就要求数据库管理系统必须有一套强有力的安全机制。博物馆的性质决定了数字化博物馆的信息管理系统必须是对公众开放的,但同时又要求是安全的。如何解决这一问题,是每一个数字化博物馆在建设过程中不得不努力探索的。解决这一问题的有效方法之一是数据库管理系统对数据库文件进行加密处理,以保证数字博物馆信息的真实性和完整性。

结 语

在我国,传统博物馆是一个社会化的文物保护场所,它是收藏研究、教育与传播物质文化与精神文化实物资料或自然标本的文化教育机构。^⑤它的这种实体性不能被网络完全取代,网络永远无法代替真实物品的价值。无论是传统博物馆还是数字博物馆,它们都是以物为基础,其发展都离不开物的真实存在和发展。网上博物馆虽然能模拟出逼真的图像,但却无法营造出传统博物馆

陈列中那种气势和整体的节奏感。

从现代博物馆的经营理念来看,博物馆建立网站的最终目的是吸引观众来博物馆参观学习。利用上网这种方式只是为了引起人们对现场展览的兴趣,最终亲自来参观展览。而且网上用户也可以通过网站提出他们自己的要求和见解。一般而言,人们不会仅仅满足于欣赏几张图片,听讲解。如果他们真正对网上展出的东西感兴趣,只要条件允许,他们还会愿意亲临现场参观实物的。^⑥因此无论是从客观,还是主观上看,传统博物馆都不会消亡,它作为数字博物馆的实物基础继续存在。而数字博物馆则造就了传统博物馆的新生,他们共同存在,共同发展。数字博物馆是传统博物馆发展的必然,而数字博物馆的成功发展又可以扩大传统博物馆的知名度,促进传统博物馆的发展。

① 徐文波:《建设中国数字图书馆工程 开创中华文化光辉的未来》,《中国文化报》,1996年。

② 张颖岚、赵昆:《秦陵寝俑研究动态》,2003年第3期。

③ 孟中元:《数字博物馆与博物馆的信息化建设》,《秦陵秦俑研究动态》,2003年第3期。

④ 郭磊:《网络环境下数字图书馆知识产权保护的探讨》,《情报杂志》,2003年第1期。

⑤ 王宏钧:《中国博物馆学基础》,上海古籍出版社,2001年12月第1版,第29页。

⑥ 陆琼:《网上博物馆与传统博物馆》,《中国文物报》,2002年第2期。

(作者为北京古代钱币展览馆业务部主任)

岩上墓葬区考古发掘取得重大收获

南水北调考古工作队

为配合南水北调中线工程(北京段)的开工建设,确保铺设管线范围内地下文物的安全,在北京市文物局的大力支持、房山区文物管理所的积极协助下,北京市文物研究所组建的南水北调考古工作队于2006年5月8日至7月11日对管线所涉及的岩上墓葬区进行了正式发掘(图1)。

岩上墓葬区位于南水北调管线范围HD5+976至HD6+115之内。发掘区处于一地势东高西低的缓坡上,北面紧邻“三八”水渠,其余三面均是农田。

岩上墓葬区共布10米×10米探方30个,加上扩方,发掘总面积为3250平方米。清理各种类型的墓葬70余座,分瓮棺葬、竖穴土坑墓和砖室墓三大类。根据墓葬的开口层位、相互打破关系、墓葬的形制及随葬器物型制等分析,初步把这批墓葬分成三个时期:1. 战国至西汉初期;2. 东汉至南北朝时期;3. 清代。

战国至西汉初期:包括瓮棺葬14座(图2)、竖穴土坑墓30座。瓮棺葬均为南北方向,一般南北长0.83~

1.45米,东西宽0.45~1米,深0.6~0.9米。葬具有夹云母红陶釜、灰陶釜、灰陶瓮等,纹饰以绳纹为主。埋葬时陶器的口沿部南北相对或相套接形成一个封闭的整体。在其中5座瓮棺内发现了残存的人骨痕迹和少量牙齿。根据陶葬具的不同组合,瓮棺葬可分为两类。第I类:7座。葬具由灰陶瓮套接在红陶釜的口沿上构成,其中灰陶瓮的口沿大多被有意识打破或打掉(图3)。第II类:7座。葬具由2件或3件红陶釜相套接构成,其中一件红陶釜的下腹部或底部于埋藏之初就已经残缺,不排除被有意识破坏之可能(图4)。

竖穴土坑墓多深坑掩埋,以单人葬为主,有少量两人合葬的情况。土坑墓的埋葬方式比较复杂,或单棺,或一棺一椁,或一棺

两椁。棺椁均已腐朽。棺内人骨保存状况较差,但头向基本可以辨认,以南北向为主。出土随葬器物较少,有夹云母红陶鬲、灰陶豆、素面青铜带钩、铜印等。M12出土的红陶鬲口沿外折略上卷,方唇,垂腹较深,平裆,三

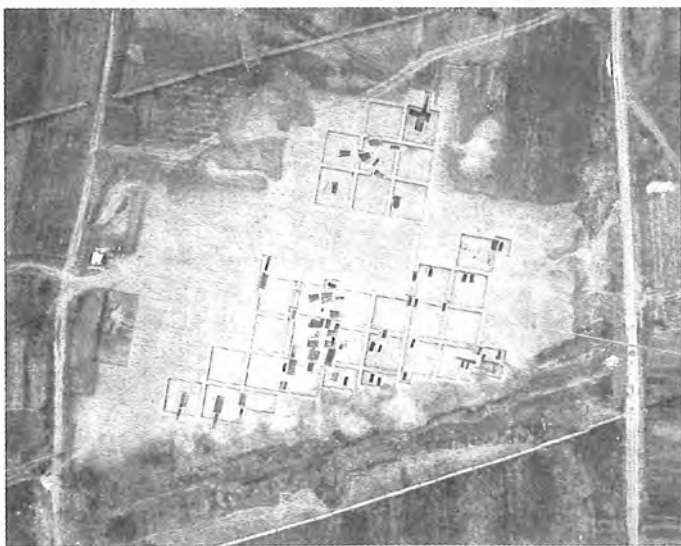


图1 岩上墓葬区全景

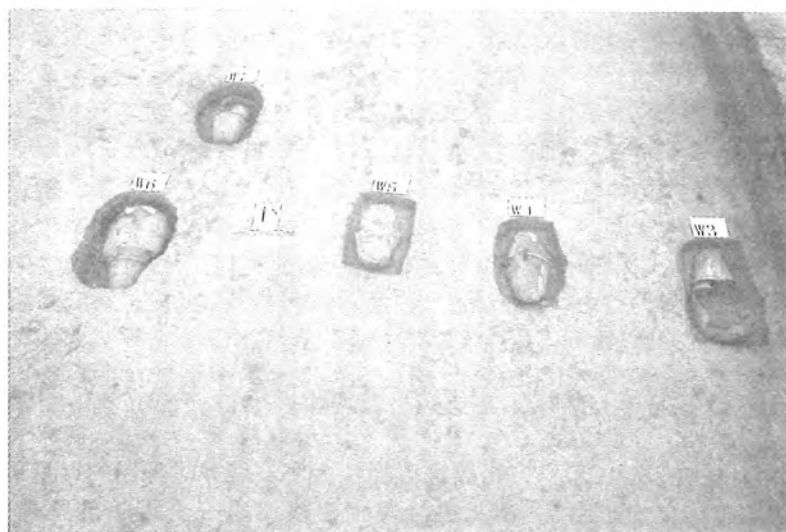


图2 W3至W7全景

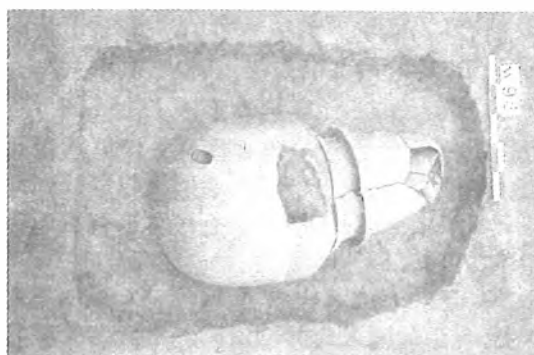


图3 W9

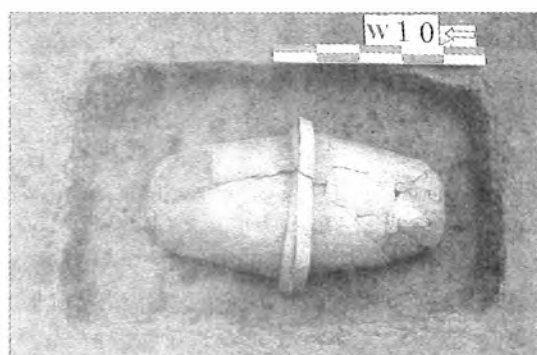


图4 W10



图5 M39 东北部的陶器



图6 M45由北至南

锥形实足,足尖呈尖状,腹部和底部施绳纹,属典型的“燕式鬲”。M14所出土之铜印略呈方形,坛形钮已残,有二台,印面边长约1.3厘米,厚约0.4厘米,印文为单字阳文,可释为“丘”。

东汉至南北朝时期:包括砖室墓10座(均有墓道),砖石混构墓2座。这些墓葬均已遭到不同程度的破坏,但仍保留下相当数量的随葬器物,出土有陶器、铜器、铁器、琉璃器等。陶器以夹云母红陶为主,分实用器(器型有罐、盘、釜、甑)、模拟明器(包括灶、仓、井、猪圈)和俑(包括动物俑和人物俑)三大类(图5)。铜器有铜钱(包括五铢、货泉等)、铜环等。铁器有削刀、铺首等。琉璃器为耳珰。

砖室墓中,除了M28墓道位于墓室东部,墓向呈东西向之外,其余均为南北方向。依据砖室墓的形制,可将其分为单室墓(7座)、双室墓(1座)、多室墓(2座)三类。

M45是砖室墓中规模最大、等级最高的一座。该墓系长方形斜坡墓道多室砖墓,主体部分由墓道(南部已遭破坏)、前室、西侧室、东后室和西后室几部分组成,残长9.8米、宽7.1米、残高0.9米(图6)。此墓曾遭严重破坏,仅存陶罐、杯、陶动物俑、五铢钱等少量随葬器物。

M1为比较典型的砖石混构墓。该墓系先在平地挖明圻,然后用砖石垒砌墓室而



图7 M1皇興三年墓砖

成。墓室平面略呈梯形,南北长2.14米,北端宽0.7

米,南端宽0.9米。四壁采用砖石平砌法筑起(底部为单砖错缝平砌两层,上部为石),大约在距墓底0.9米处开始起券,券顶呈拱形,保存完好。墓室中部偏北位置发现骨架一具,头向南,仰身直肢葬,保存状况较差。葬具应为木棺,已朽。在券顶南部上方,放置着一块铭文砖,长方形,素面,面刻“皇興(兴)三年”等字样(图7)。墓内没有发现随葬器物,仅残存3件铁铺首,应为棺上装饰用具。

清代:14座。均为东西向竖穴土坑墓,可以分为单人墓、多人合葬墓两类。葬具为木棺。随葬器物有釉陶罐、青花瓷碗、铜钱(包括“康熙通宝”、“乾隆通宝”、“嘉庆通宝”等)、铜簪、银钗等。

综上所述,岩上墓葬区内的墓葬数量多,内涵丰富,空间分布较为集中,时间跨度也较大。此次发掘为进一步了解、研究该地区乃至整个拒马河流域的文化面貌和经济状况提供了丰富的实物资料。

(执笔:孙劭、郭京宁、陈亚洲)

延庆县火焰山营盘遗址重要发现

北京市文物研究所 延庆县文化委员会

火焰山营盘遗址位于北京市延庆县四海镇石窑村东南3公里的火焰山上,是明代外长城上的一处要塞性质的兵营遗址。2006年3月31日至5月21日北京市文物研究所和延庆县文化委员会对此处遗址进行了发掘清理。

遗址位于火焰山山脊上一处凹陷处,南面和北面均为陡坡,西面为断崖,遗址内地势中间较低,东西两侧较高,起伏较大。营盘遗址呈不规则五边形(图1),除城门外,城墙其它部分皆为石头砌筑而成,共有五段,长度分别是东城墙长约22.4米,南城墙长约88米,西南城墙长约45米,西城墙长约64.8米,北城墙长约43.4米。

这次主要发掘清理了北部建筑区及城门、北城墙外1处敌楼、西城墙外1处庙台,共布10X10m²探方13个,完成发掘清

理面积1600余平方米。遗迹普遍位于表层土下或露于外,表层土厚0.20~0.40米,内含有砖块、瓷片和大量石块,出土有顺治通宝1枚(见彩四)、明清瓷片及建筑构件。

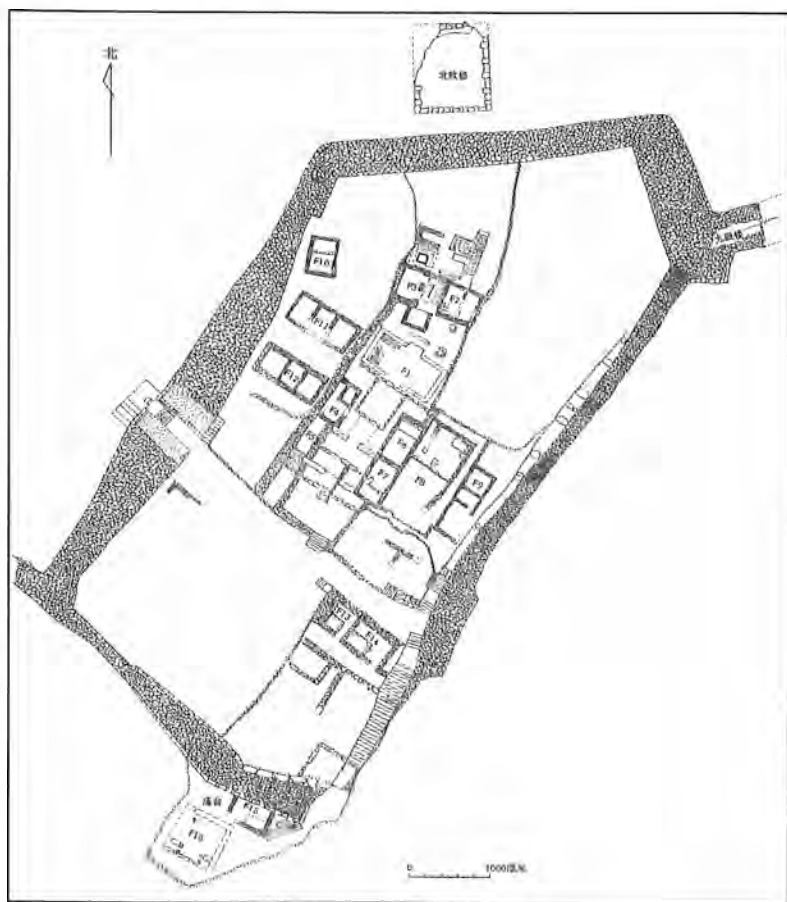


图1 火焰山营盘遗址总平面图



图2 城门

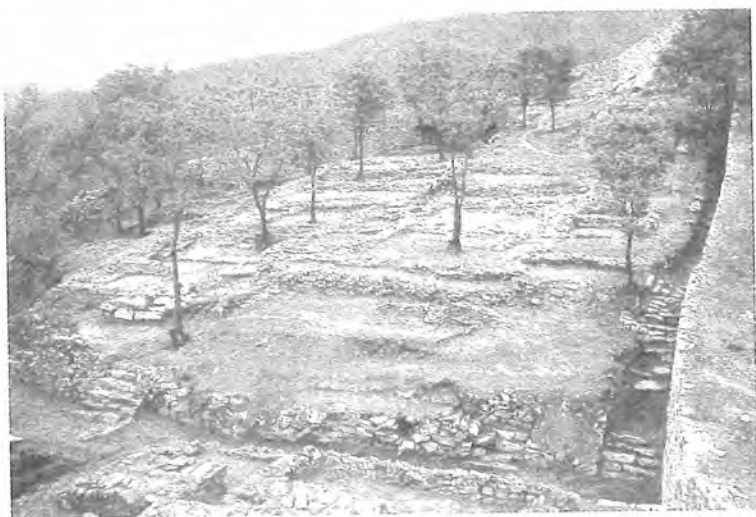


图3 遗址北部



图4 F1一角

火焰山营盘遗址发现城门1处,为碎石及倒塌的砖块堵塞,经过挖掘清理后,发现城门外西側有马道,清理出台阶3级,城门前台阶2级。城门(图2)门向303°,宽1.5米,进深5.9米,城门两侧以石条为基,其上以青砖错缝平砌,门洞为三层青砖错缝竖砌上收为券顶,中间加三层青砖平砌,有明显二次向外加厚的迹象。

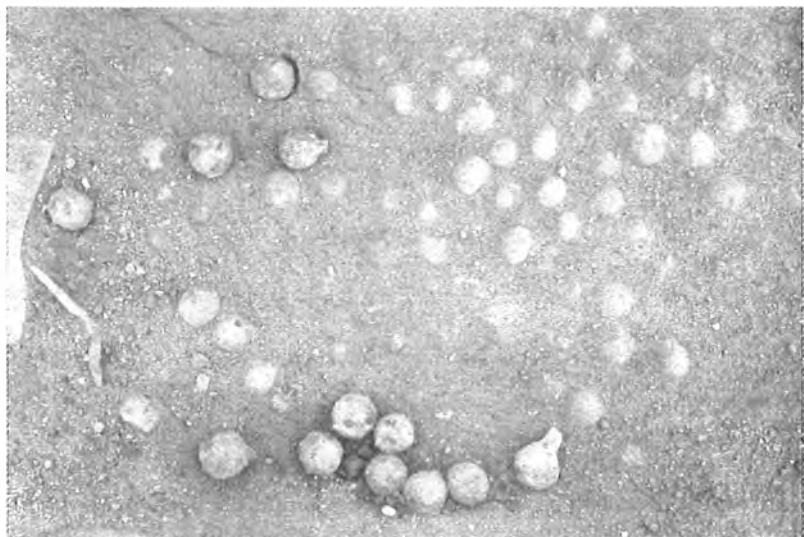


图5 铁弹丸

北敌楼位于北城墙外侧,其西北部塌毁,顶部东面残长9.7米,南面长9.55米,西面残长2.75米,其四周为条石错缝平砌,内为石块加白石灰填充;其上发现有残存墙基和火炕遗迹。

庙台(见彩四)位于遗址最南部,其北面为南敌楼,东、西、南均为断崖,上发现有两处房屋基址,编号分别为F15、F16。F15北部紧贴南敌楼,残存墙基为石头砌成,东西长4.2米,南北宽2.5米,发现有火炕。F16北距南敌楼3.5米,东西长5.7米,南北宽4.4米,门两侧发现柱础石两处,门前有廊道,亦发现柱础石两处。残存墙基主要为青砖错缝平砌,廊道和室内为青砖铺地,破坏较为严重。

火焰山营盘遗址内北部发现大片相联的房屋基址(图3),形状较清楚而给与编号的房屋基址有12座。墙基大多为石块砌成,由于破坏严重,墙基残存高度普遍低于0.5米,其中6座房屋室内发现有火炕遗迹。由于仅存房基,故门向多不清楚。从布局上看,F1所在的南北向是中轴,其中F1(图4)东西长9.4米,南北宽6米,室内有火炕,墙基为青砖错缝平砌,地面青砖错缝平铺,规格较高。F1南面左右两侧的F6、

F7和F4、F5作为东西厢房,而北面有F3和带有灶的F2。此外,F10、F11、F12位于其西侧,F8、F9位于其东侧。F1可能为营盘城内将领居住,厢房及其它房屋可能是其他各级士兵居住,可见营盘内房屋的布局是在一定的规划上建设的。

营盘遗址出土文物以兵器为主,建筑构件和生活用品也有发现。兵器主要有铁弹丸(图5)、石弹丸、铁蒺藜、手雷(见彩四)以及铁铤(见彩四)等;建筑构件主要有青砖等,生活用品主要以白瓷片为主,部分瓷片上有“大明成化年造”字样。

通过此次发掘,基本搞清楚了营盘遗址范围内北部区域及庙台等处房屋的布局情况,出土了一定数量的文物,一定程度上揭示了营盘遗址内军队武器装备情况,丰富了对明代长城军事防御体系的认识。

(执笔:于璞 刘伟 赵铭岩)



图5 乾隆釉里红方瓶

釉里红瓷器

浅探

李宏

釉里红瓷器是元代景德镇窑工的重要发明之一。釉里红瓷器是指用铜的氧化物为着色剂配制成彩料,在坯胎上描绘图案,再施一层白釉,经 $1260^{\circ}\text{C} \sim 1320^{\circ}\text{C}$ 的强还原焰气氛,使高价铜(CuO_2)还原成低价铜所呈现出的娇妍而沉着的红色花纹的瓷器。

根据考古发掘和窑址遗址调查的资料显示,釉里红及铜红釉瓷器产生于元代中期。景德镇南山元代至元四年(1338年)冯氏墓出土的青花釉里红塔式四灵罐、楼阁式瓷谷仓以及红釉瓷俑(现藏于江西省博物馆)等,是迄今为止所见最早的带有纪年字样的元釉里红出土瓷器。不带纪年的还有景德镇湖田窑、詹家弄口窑、落马口窑等遗址也有出土。在北方的河北境内也有元青花釉里红瓷器出土。但总体来说,元代釉里红器物的生产量和传世、出土量,都不是很多。所见到的器型、题材,比起元代的青花器来说也相对较少。就目前已掌握的资料看,釉里红瓷器有下列特点:

一、釉里红瓷器烧制的基本原理

从原料上看,釉里红烧制的原理大体上

是:基础釉+促熔剂+金属着色剂。基础釉中的主要成分是硅和氧化铝。硅中有70%是石英,釉中氧化铝的含量约占16%,促熔剂的主要成分是钾、钠、钙、铝,占釉的20%。在促熔剂中,钾占8%。不同的金属着色剂,在瓷器上呈现出不同的颜色。青花和霁蓝釉为氧化钴,冬青、龙泉等青瓷为氧化铁,釉里红、红釉以及窑变类带有红色釉的为氧化铜。釉里红中的金属着色剂氧化铜,在烧制过程中,由于发生的强氧化——还原反应,使氧化铜中的铜离子在高温中出现低价铜,在釉的作用下,形成了美丽的红颜色。所谓高价、低价,指的是铜原子的核外电子数形成的化合价,氧原子的化合价是2,铜原子是4,所以,氧化铜的化学分子式为 CuO_2 。高价氧化铜是绿色的,通常我们所见到的铜锈便是。低价氧化铜是黄色的,这也是釉出现红色的原因。一件瓷器给人最直观的印象是颜色。在对古瓷的鉴定中,观察颜色并从中找出各时代瓷器的不同特点,以此来断定其生产的年代,是常用的方法。瓷器上颜色的特征,与使用的颜色原料有关,与烧制过程的火候控制也有关。故又

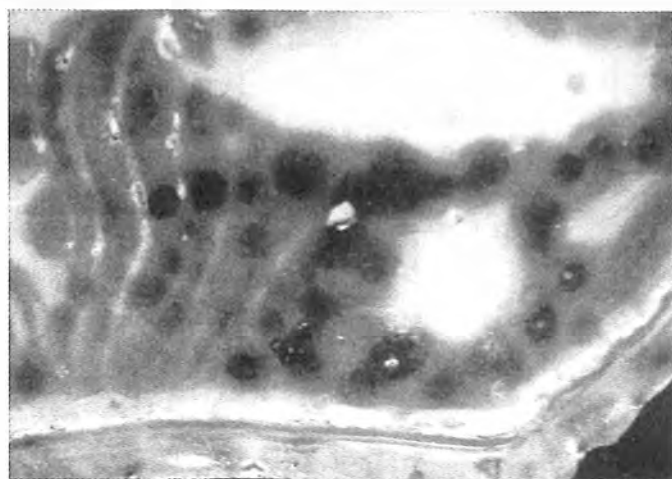


图1 元釉里红瓷砚上的黑斑

图2 元釉里红瓷砚的晕散现象



图3 康熙釉下三彩笔筒

有一种“制瓷是火的艺术”的说法。釉里红烧制过程更是体现出这两方面技术结合的重要性。

二、元代釉里红在颜色上的三个特征

1. 釉里红结料处呈现出黑斑。产生黑斑的原因是由原料造成的,这种现象一直延续到明初洪武年间。铜红色的金属着色剂有孔雀石和铜花。孔雀石是从铜矿石里选出来的,其含铜量为40%到50%。因为其含铜量高,也叫“富矿”。铜花就是铜锈。把金属着色剂放到基础釉里进行烧制,元代的釉料含铁量高,含锰量低,铁阻止着色剂中绿色生成,所以,元釉里红中的斑点多为红褐色或近乎黑色,这也是鉴别元釉里红和清代釉里红的很重要的特征。(图1 元釉里红瓷碗上的黑斑)

2. 元釉里红的另一特征是表面晕散。这种现象与釉的配方有关系。在窑内温度达到1000℃时,釉还没有熔化,但这时釉中的铜离子开始挥发游离;当温度上升到1200℃时,釉开始熔化。熔化的釉拉住游离的铜离子形成了红晕。所以,烧制釉里红瓷器,配釉是很关键的一步。只有力求在铜挥发高潮时熔釉,才能达到理想的效果。制作者要想办法将釉的熔点降低,同时控制窑里气氛,使窑内少进空气。减少空气流动以使熔化的釉尽可能流动平稳,从而达到不出现红晕的目的。元代和明初,这个技术掌握得不够成熟,故经常会出现红色晕散的现象。受红色晕散的限制,元釉里红器经常是与印花或暗刻相结合,在已有的图案上涂抹红颜色。即使线绘,其图案的题材也比青花器简单。(图2 元釉里红瓷碗的晕散现象)

3. 元釉里红的颜色一般是灰暗的。我们所见到的元釉里红不是鲜艳纯正的红色,而是象猪肝的颜色一样。这种现象的出现与釉里面含铁量高有关系。含铁量高的釉影响红色的发挥。明初洪武釉里红偏色也是这个原因。另外,在元釉里红线绘器物上,有笔触的地方出现黑点或黑斑,也是因

为高铁这个原因,这种现象在元青花瓷器上也常出现,叫“铁锈斑”。

元釉里红瓷器在造型、纹饰方面有青花瓷的一般特点。如:胎体厚重、器型硕大,器底无釉,底部多有明显旋纹,圈足外墙斜削。在纹饰上釉里红纹饰较青花简单,色泽浓厚,线绘器物少,风格和青花基本一致。釉里红线绘是在瓷胎上用线条描绘各种不同的图案花纹,题材有芦雁、云鹤、龙纹、草花纹、花鸟纹等。另一种纹饰是釉里红拔白。即在白色胎体上预留出所需要的主题纹饰部位,有的还刻划出图案的细节,再用铜红料涂抹其余空余部位,烧成后使主题纹饰在红色衬托下显现出来。还有一种釉里红涂绘,是直接利用釉里红料成片、成块地涂绘成一定的图案或花纹。釉里红拔白和釉里红涂绘这两种方法,是针对釉里红飞红(晕散)现象而特有的装饰方式,起到扬长避短的作用。而釉里红线绘应在基本掌握釉里红的烧制技术后使用的方法,在鉴定上应该考虑生产年代略晚于前两者。

三、釉里红瓷器在明初

景德镇在明代成为中国的瓷都。明洪武时期,釉里红曾一度发展到极盛阶段,这时的釉里红多见大器。颜色多数呈较暗或偏灰的色泽,个别器物仍有飞红和暗黑色,但多数器物已经克服了这个缺点。这时的釉面往往有开片。在绘画装饰方面,少数拔白、涂绘,多数采用线绘装饰。这说明在烧制过程中,已经能够控制窑中气氛,使釉和铜红料在适当的时候结合,有效地解决了飞红现象。这时绘画的图案也比以前更为丰富。花卉居多,尤其扁形菊花更为常见。此外,松竹梅图、庭院芭蕉、飞凤也有所见。在造型上与元代有所区别。主要表现在碗类等底足采用平削,蕉叶纹的中茎一改元代单线色绘或双勾填色,变为双勾不填色的画法。

到了永乐、宣德年间,釉里红和铜红釉都有了与以往不同的表现。最著名的宣德

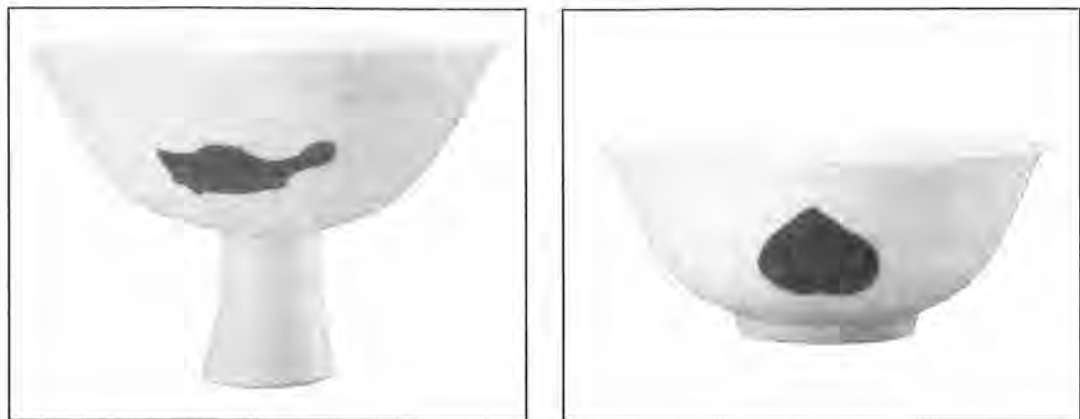


图4 雍正釉里红三鱼高足碗、三果碗

釉里红器是釉里红三鱼高足碗、三果高足碗,呈现出宝石般的红色。纹饰的浓妆淡抹均能运用自如,而且色彩鲜亮、纹饰清晰,说明了此时景德镇窑工已经能够真正掌握烧制釉里红瓷器的技术。但是,明代进入中期以后,釉里红器物的数量和颜色质量逐渐下降。

四、清代的釉里红瓷器

清代在度过了18年战乱的顺治之后,进入了空前的康雍乾盛世。瓷器的恢复生产和发展,在康熙时期受到非常的重视。釉里红瓷器也是这样。这时的釉里红大多浓艳鲜亮,纹饰与青花器一样清晰,浓重的有凝厚感,淡淡的呈粉紫色,绘画线条纤细清晰。并且还出现了豆青地青花釉里红,又称作“釉下三彩”的新品种。(图3 康熙釉下三彩笔筒)康熙釉里红仿元代及明洪武、宣德瓷器有惊人的成就。^①

雍正釉里红是雍正釉下彩中特别成功的品种。是自康熙恢复生产以后,釉里红制作又一高潮时期。常见的精品有仿明宣德的三鱼高足碗、三鱼盘、三鱼碗、三果高足碗等,红色鲜艳漂亮。还有冬青地釉里红团龙、团凤的盘和碗,胎釉制作非常精细,造型线条非常优美。(图4 雍正釉里红三鱼高足碗、三果碗)

乾隆时期的釉里红线绘颜色与雍正差别不是太大,纹饰也很清晰,图案趋于规矩。常见的题材有团螭、团夔龙、牡丹凤、折枝花果或竹石芭蕉等。主要器型有玉壶春瓶、方瓶、胆瓶、天球瓶等,还有一些小件器物。乾隆以后各朝,虽有釉里红器,但由于粉彩瓷的兴盛发展,数量渐少,质量也一般了。(图5 乾隆釉里红方瓶)

1949年以后,特别是上世纪80年代后,为了弘扬中华民族的传统文化,在瓷器制作方面出现了许多仿制传统釉色和造型的器皿。其中釉里红瓷器被景德镇窑工再次烧造成功。这时,对釉里红料的火焰控制达到了历史上前所未有的自如和成功。既可以烧出元釉里红发色不好的灰暗,又可以烧出洪武釉里红的深沉、稳重,更可以烧成宣德、雍正时鲜艳美丽的三鱼、三果器,同时也可以烧成清三代浅淡清晰的釉里红线绘瓷器,甚至有的与古代器物相比竟能达到相当逼真的程度,而且还能创造出许多具有现代艺术风格的各种精美瓷器。这说明,在当今景德镇窑工已经能够非常熟练自如地掌握釉里红复杂的烧造技术,使这一时期成为继承和发展釉里红瓷器新的里程碑。

^① 耿宝昌:《明清瓷器鉴定》,紫禁城出版社,1993年,第213页。

(作者为北京市文物公司宝聚斋经理)

颐和园佛香阁早期建筑及陈设探究

翟小菊

金碧辉煌的佛香阁,巍峨高耸在颐和园万寿山的中心部位,不仅是这座著名清代皇家园林的标志建筑,还是中国古代建筑中的经典作品。考察现存建筑,为光绪年间所造;而据记载,该阁始建于乾隆年间,是清漪园大报恩延寿寺中的主体建筑,也是园中最大的一座建筑,在其倚山而起高高的石造台基上,原本并不是三层的大木楼阁,而是被称为“延寿塔”的九层塔座,那么,延寿塔为何变成了佛香阁?现存佛香阁是否延续了初建时的规模?阁中的原始陈设又如何?

我们只能从现存的佛香阁中找寻它的踪迹。难得的是,清代宫廷存世大量的历史档案和文献资料,为我们解析佛香阁的原始风貌、考察清漪园的历史建筑和陈设提供了真实的证据。

一、众说纷纭的拆塔建阁之谜

修建延寿塔是清漪园中的重点工程,从一开始就倍受清廷的重视,乾隆皇帝在施工期间时常亲临现场察看并对工程过程咏有



诗文：乾隆二十年，御制诗中有“塔影渐高出岭上”之句，并有一段诗注“山前建延寿塔今至第五层，已高出山顶矣”^①。从中可以看到，大报恩延寿寺于乾隆十五年修建，其主体建筑大报恩延寿塔至乾隆二十年时已经建造到第五层，塔身以每年一层的速度拔地而起，修建的速度还是很快的。乾隆二十二年（1757），御制诗又有“阅时塔影渐横云”句，诗注“时构塔已至第八层，尚未毕工”^②。乾隆二十三年（1758）夏，延寿塔经过九年的时间，已建成八层，突然奉乾隆皇帝谕旨停修，并将已建成的塔身全部拆除。内务府官员傅恒呈报乾隆皇帝《拆延寿塔等奏销银两》文中记录：“万寿山延寿塔工遵旨停修……，拆塔建阁工程原估银四十六万四千八百三十四两九钱七分四厘，其中堪用木料砖石等值银九万二千六百二十八两三钱五分五厘，实际拆毁塔身值五万七千六百二十一两五钱四分九厘。”其中明确说明，拆毁所有“现存塔台，并拆毁八层塔身……”^③。按照乾隆皇帝的旨意，延寿塔拆除后不再恢复原状，而在原址改建平面呈八角形，外檐四层，内檐三层，屋顶八脊攒尖的木构建筑佛香阁。乾隆二十五年（1760），承办工程的大臣三和、吉庆、德保、和尔经额等为“万寿山八方阁成做悬山佛像……请领银两……”^④，八方阁即平面为八角形的楼阁，是佛香阁完工后未正式命名前的形象称呼，而悬山佛像是阁内的陈设，说明乾隆二十五年时，佛香阁已经竣工。

乾隆二十五年，乾隆皇帝在《新春游万寿山报恩延寿寺诸景即事杂咏》诗中记述“宝塔初修未克终，佛楼改建落成工……。”并有诗注“先是欲仿浙江六和塔式建塔为圣母皇太后祝厘，工作不臻而颓。因考《春明梦余录》历载京城西北隅不宜建高窳塔，乃罢更筑之议，就其基改建佛楼。且作诗纪实。”^⑤其中提到拆塔建阁一是工作不臻而颓，二是京城西北隅不宜建高窳塔，清吴振械著《养吉斋丛录》^⑥沿用了这一说法，后人在此基础上，提出有感于风水、慑于灾异、考虑到园林布局三种猜测，但均无实据。笔

者以为，上述原因都存在，但真正让乾隆皇帝下决心改变工程面貌的是因为延寿塔在建到第九层时发生了不可弥补的工程质量问题，万寿山的山体承受不了巨大砖塔的重量，使塔基出现塌陷，于是才就其基改建佛楼即佛香阁。佛香阁舍弃了延寿塔砖石的材料，全部采用木质结构，从根本上解决了地基难以承受的压力，同时，又保留了延寿塔八面玲珑的形态。乾隆二十三年（1758），乾隆皇帝在拆毁延寿塔时曾自责作《志过》诗，“延寿仿六和，将成自颓堕。……”^⑦是对此事明确的解释。同年，在内务府奏销档傅恒呈报“拆毁万寿山八方塔奏销银两”^⑧的档案后面，有一份“热河拆毁塔身五层……”^⑨的档案，所提到的塔工是承德避暑山庄永佑寺的舍利塔。乾隆御制《登永佑寺舍利塔作歌》“玲珑九层塔，江南则伙，江北无我。因南巡，忽欲肖杰构，曾仿六和报恩塔于京都。一圮一毁，终弗藏厥事……”^⑩。诗中提到永佑寺塔和延寿塔，同是乾隆皇帝南巡回来后按杭州的六和塔和南京的报恩塔仿建的，并且都毁坏了。永佑寺塔也是九级砖造琉璃塔，建于乾隆十六年^⑪，与大报恩延寿寺的延寿塔同期动工。这座塔工在乾隆二十年的时候曾出现“基座开裂，柱木歪斜”^⑫的工程质量问题进行过加固，但建到第五层时终因“塔工处理不善，塔基损裂”^⑬将已建成的塔身全部拆毁并进行了重建。由于工程的损失，负责承包工程的商人赔付了八千多两白银。但经查核，出此差误是因为管工大臣的原因，于是让管工大臣三和赔款六千，吉庆赔款三千，衡位赔款一千，退还了商人的赔款。这件事虽然说的不是延寿塔，但同是塔座，工程又在同一时期，管工大臣同为三和等人，又出同样的事故，不能不让人产生联想，塔基的塌毁，除了地基承重力不够外，应该还有技术设计、偷工减料、管理失职等人为的原因。

二、从大佛陈设看佛香阁 始建时的内部结构

陈设依附于建筑，佛香阁是宗教建筑，

主要陈设的是佛像供器。250余年来,在不同的历史时期,阁内先后供奉过三尊大佛,现存可查到清漪园最早的陈设册《佛香阁佛像供器清册》中记载,佛香阁“下层石造神台莲花座上面南供镌胎(木雕)站像千手大悲菩萨,随莲花座供铜胎千手菩萨,随锦佛衣、哈达,项上挂珊瑚数珠。……”^④,可知,佛香阁在始建时阁内供奉的是一尊木雕大悲菩萨,该佛在1860年英法联军焚烧清漪园时被毁。光绪重建佛香阁后,慈禧在阁内供奉一尊泥胎的接引佛,该佛高4米多,流传至1966年文化大革命时被造反派捣毁。1989年,为复原佛香阁陈设,从市内万寿弥陀寺移来一尊造于明代,高5米铜胎贴金的千手千眼观音供奉。三尊佛像都各具时代特征,都属于佛香阁的主要陈设,但要搞清它们之间的关系,挖掘其内涵,必须要对佛香阁原始的建筑和陈设作深入的探讨。首先是原始陈设大佛的高度,历史上没有明确的记载,从嘉庆十二年的《佛香阁佛像供器清册》看,佛香阁三层均有陈设,其中一层和三层陈设了大量的佛像供器,而二层没有按佛寺的常规陈列佛像,仅提到“中层楼上对面安紫檀活腿案,案上里层供银镀金嵌宝石曼哒、五色哈达,两边供紫檀座乾隆款铜镀金洋瓷塔、紫檀座乾隆款瓷珐琅起线高口瓶”^⑤。该档案没提二层,而提到中层,说明清漪园时期的佛香阁内部确有三层结构,但二是实实在在的数目,中则指两端之间的范围,由此可证,阁中原有的层板空间与现在并不相同;档案中记录的佛香阁中层没有供奉佛像,只提到楼上对面安供桌供器。楼上,应指一层的楼上即中层,而对面则应指在佛的对面安供桌供器,那么这佛只能是一层供奉的高过二层的大佛。恰恰在佛香阁建成的前一年,即乾隆二十四年十一月,内务府官员三和、吉庆向皇帝提交了一份奏案,“遵旨照依万寿山三样楼大佛莲座内供奉大悲菩萨式样铸造一尊在普宁寺大佛莲座内供奉。奉旨再照此蜡样尺寸铸造一尊,今为成造大悲菩萨二尊,向广储司领银……”^⑥三样楼为桑鸞楼的音译,万寿山后山

庞大的寺庙仿西藏的桑鸞寺而建,三样楼应指寺中三层的香岩宗印之阁,档案中提到乾隆二十四年遵照弘历皇帝的旨意按照万寿山后山三样楼中供奉的大悲菩萨式样铸造了两尊大佛,其中一尊明确说明安放在承德普宁寺内,另一尊放到哪里了呢?笔者认为,另一尊大佛是为佛香阁准备的,因为佛香阁马上就要完工了(佛香阁建成于乾隆二十五年),作为万寿山前山最显赫部位最高大的佛阁,佛像的高度应与建筑相匹配。现存佛香阁三层,通高40米,阁内三层未曾有人精确测量过,颐和园的工程设计人员分层从顶部天花往地面抛尺测量室内露空为一层7.5米,二层6.73米,加上顶棚中藏匿的1余米,两层相加为15~16米,按此高度分析,不算台座和佛龛,佛香阁早期陈设的大悲菩萨应高12米左右。再进一步考察佛香阁的建筑内部,现存的佛香阁内部三层均为满铺楼板,但第二层的楼板要比其他二层轻薄很多,站在中心可感觉到轻微的颤动,而在其上的第三层楼板却没有这种情况,是因为二层的楼板面积大,才产生这种现象吗?答案是否定的,因为,佛香阁的内部有八根通天的铁犁木柱承重,各层的楼板受力应该均等。造成上述现象可能有很多原因,其中有一种原因就是第二层楼板是在佛香阁完工后又加上去的,因为原先阁内陈设的是一尊贯通二层的木雕佛,建筑复原后,慈禧无力恢复原始的佛像,改安的泥胎佛没有那么高大,所以把顶部封死,造成了现今佛香阁三层的内部结构。

我们从重建佛香阁的工程过程中也可以证实这一结构的变化。乾隆时期修建的佛香阁于1860年的10月18日被英法侵略军焚毁,现存那个时期拍摄的照片上可以看到,毁后的高阁仅有台座,上层的木构建筑全部无存。二十多年后,慈禧修建颐和园时开始复原这一著名的建筑。光绪十七年颐和园《佛香阁等处工程做法底册》上记录了佛香阁重建的形态“佛香阁四层檐八方楼亭一座,上下檐十二檩八脊攒尖,四层檐两庑座……安铜宝顶,调角脊、博脊,安吻兽狮

马,瓦五样黄琉璃中心翠色边脊瓦料……”^⑦,这与我们看到的佛香阁外部结构相符。在该工程档案的封面上有“依原样重建”的御批,说明该项工程延续了未被英法联军焚毁前的建筑形态,但在建筑即将完成时却改变了原始的内部结构。中国第一历史档案馆珍藏的每五天一次禀报工程进度的《颐和园工程清单》很详尽的记录了光绪重建佛香阁的施工过程,摘录如下:“光绪十六年十二月,佛香阁出运渣土”,“光绪十七年正月,佛香阁起运渣土并拆卸前后山门游廊砖块”,“二月,成砌线墩”,“四月,佛香阁八方楼拆卸青白石须弥座并柱顶地面等石”,“光绪十九年二月,佛香阁八方楼安砌须弥座整打花纹”,“七月,佛香阁八方楼安砌青白石须弥座,须弥座接整花纹并砌柱顶石”,“十月,佛香阁八方楼竖立大木”;“二十年正月,佛香阁头层檐摆安斗科”,“四月,佛香阁八方楼签订椽木并归安迤东云片山石”,“五月,签订椽木望板”,“六月,头停苦灰背已齐,调脊瓦琉璃瓦”,“七月,前后山门四面游廊包砌台帮,安砌柱顶等石,四面踏跺安砌青白石级石”,“八月,八方楼上下层柱木披灰麻”,“八月初六至二十日,八方楼安钉楼板”^⑧,此后,《颐和园工程清单》中不再出现佛香阁的工程,说明该工程至此完成。该档案中,佛香阁在竣工之时才提到“安钉楼板”,虽然没具体到安钉哪一层楼板,但也足已证明,佛香阁的楼板是该座建筑的最后一项工程,第二层楼板很可能因为大佛陈设的改变而成为现存形式。

结 语

综上所述,延寿塔由于塔基塌陷,改建为三层木构的佛香阁,虽经过数次损毁修建,但从流传至今的佛香阁中仍可看到延寿塔的八面玲珑,为我们了解建筑的兴衰沿革提供了实证。作为清漪园万寿山最突出的一座佛教建筑,佛香阁内早期陈设高过两层的大型佛像,符合乾隆皇帝尊崇佛教的造园

思想和清漪园以佛为主的典型特征。光绪重建后陈设的接引佛和 20 世纪 80 年代后陈设的千手千眼观音,都或多或少的带有原始陈设大佛的影子,使复原文物原状陈列有了内容。通过对佛香阁早期陈设的考证,还使我们看到了建筑早期的内部结构,为重新认识该建筑从清乾隆始建到光绪重建两个不同历史时期建筑及陈设的沿革和特点,为挖掘颐和园的文化内涵以及建筑修缮、文物复原、保护利用提供了真实的历史借鉴。

①《清高宗御制诗文二集》卷五十七《雨后万寿山》

②《清高宗御制诗文二集》卷七十三《万寿山即景》

③中国第一历史档案馆藏清代档案奏字 243 号乾隆二十三年傅恒《拆延寿塔等奏销》

④中国第一历史档案馆藏清代档案奏字 253 号乾隆二十五年七月《万寿山工程由》

⑤《清高宗御制诗文三集》卷二《新春游万寿山报恩延寿寺诸景即事杂咏》

⑥《养吉斋丛录》卷十八“寺后初仿杭州之六和塔建窠堵波,因考《春明梦余录》谓京师西北不宜建塔,遂罢更筑之议……”。

⑦《清高宗御制诗文二集》卷七十七《志过》

⑧中国第一历史档案馆藏清代奏销档 243 号 384 页,乾隆二十三年九月

⑨⑬中国第一历史档案馆藏清代奏销档 243 号 369 页

⑩《清高宗御制诗文三集》卷四十一《登永佑寺舍利塔作歌》

⑪中国承德市文物局编中国旅游出版社 2003 年 8 月出版《清帝与避暑山庄》

⑫中国第一历史档案馆藏内务府上传档第 39 册乾隆二十年正月—六月

⑬⑮中国第一历史档案馆藏清代内务府陈设档 5340 号嘉庆十二年《佛香阁佛像供器清册》

⑯中国第一历史档案馆藏清代档案内务府奏字 248 号

⑰中国第一历史档案馆藏内务府清册做 221 号《佛香阁等处工程做法底册》

⑱中国第一历史档案馆藏内务府杂件“颐和园包”《各厂分作工程清单》

(作者为北京颐和园管理处研究馆员)



万寿寺中路建筑群的五大格局

孔
祥
利

万寿寺创建于明万历年间,清代多次得到扩建。作为明清皇家寺院,万寿寺从初建到发展过程中,多种历史文化因素使它的建筑群具有特殊的格局和特色,对其建筑格局开展必要的研究,以发掘其文化内涵,这对于历史考古以及保护非物质文化遗产都有着特殊的意义。本文旨在对万寿寺中路建筑群的五大格局作一探讨分析。

一、藏经阁的特殊位置

万寿寺中路大雄宝殿之后为万寿阁,此阁历史上曾为藏经之所,是代表明代万寿寺主要功能的殿堂建筑,其建筑位置及功能的特殊非其他寺院所能比拟。

据载,明代万寿寺共五进,其佛教殿堂格局是:“中为大延寿殿五楹,旁列罗汉殿各九楹,前为钟鼓楼、天王殿,后为藏经阁,高广如殿。”^①即在寺院天王殿(前殿)之后为大延寿殿(正殿),正殿之后为藏经阁(宁安阁)。其后尚有两进院,为禅堂、三大士

殿(观音、文殊、普贤殿)。由此可知,万寿寺藏经阁建于正殿之后,此为与其它寺院格局所不同之处。

一般来说,寺院的藏经阁均建于寺院最后一进院,并以其建筑高大发挥寺院后部的屏障作用。明代万寿寺藏经阁建于寺院之中部,是其特殊之处。其原因源于寺院创建的历史根由。据明张居正《敕建万寿寺碑文》载,“初,禁垣艮隅有番汉二经厂,其来久矣。庄皇帝尝诏重修,以祝釐延祚,厥功未就。今上践祚之五年,圣母慈圣宣文皇太后谕,上若曰:创一寺以藏经焚修,成先帝遗意。……于西直门外七里许、广源闸之西特建梵刹,为尊藏汉经香火院。”^②又据《万历野获编》载:“今上又自建万寿寺于西直门外七里。先是,京师有番经、汉经二厂,年久颓圯,穆皇帝重修未竟。上移贮汉经于其中。”^③可见,万寿寺是作为藏经香火院而兴建,作为取代汉经厂、收藏国家库藏汉文佛经的场所。

汉经厂创建于明代初年,系内府的規制,为内府执行佛事活动的机构和场所。经厂制度规定,逢皇帝寿辰、节日等时间,官员要扮作僧人模样在汉经厂诵经,为皇帝祝福。据《明官史》载:“皇城内旧设汉经厂,内臣若干员,……如遇万寿圣节、正旦、中元等节,于宫中启建道场,遣内大臣瞻礼、扬幡挂榜,如外之应付僧一般,其僧伽帽、袈裟、缁衣,亦与僧人同,惟不落发耳。圆满事皆,仍各易内臣服色。”^④

明皇室刊刻佛经、收藏佛经、颁布佛经活动是其尊佛传统的重要举措之一。汉经厂的设立是明初永乐刊刻佛经活动的延续。万寿寺取代汉经厂也是这个活动的延续,是形式上的新变化。

早在明正统年间,明英宗就发布谕旨,令将汉经厂收藏的《大藏经》中的各部经典作为皇家颁赐各大寺院之用。据《宛署杂记》载,万历十二年(公元1584年),李太后命续刊《大藏经》四十一函,并与明永乐年间所刊《大藏经》六百三十七函一道通行颁布。^⑤万寿寺继承了汉经厂原有的各项功

能,万历十二年这次刊刻的《大藏经》直接收入万寿寺藏经阁内,以后便根据皇家需要散发全国著名寺院。可见万寿寺是收藏国家库藏汉文佛经之所,所以藏经阁地位凸显重要,故供于正殿之后,并且建筑规模“高广如殿”,如同正殿一样。

由上所述可知,藏经阁功用、位置的特殊性,反映了明皇室与佛教文化的密切关系,反映了明皇室对于佛教文献的利用和宣传。由此可以说藏经阁是万寿寺的标志性建筑,也是显示明代万寿寺主要功能的建筑。

清代,万寿寺得到扩建,其具有藏经功能的建筑移至寺后新增的院落,原藏经阁(宁安阁)改名为万寿阁,功能也随之变化,成为清代皇室在寺院的主要祝寿活动场所,同时,也成为万寿寺清代功能的标志性建筑。

万寿阁建筑在寺院正殿之后的这种格局,正是显示万寿寺殿堂具有皇家御用特殊功能的结果。无论寺院功能怎样变化,这个阁楼建筑都可以作为反映寺院主要功能的建筑而存在,作为主要为皇室服务的建筑而存在,这正是万寿寺构建这种格局的特殊意义。这种格局留下的正是皇室利用佛教寺院为己服务而改变寺院格局的典型例证。这种格局变化也充分体现了皇家寺院为皇室服务、与皇室千丝万缕的密切联系。

二、前殿后园格局

明代万寿寺为五进院。主要由天王殿、大延寿殿、宁安阁、禅堂、三大士殿为各进主殿。禅堂以后为假山,有水池、果园,形成园林式风格建筑及氛围。据载,藏经阁“后为石山,山之上为观音像,下为禅堂、文殊、普贤殿。山前为池三,后为亭池各一。最后果园一顷,标以杂树,琪株璇果旁启,外环以护寺地四顷有奇。”^⑥

可见,寺院中路纵向的建筑风格,在明代是前殿后园的格局。建筑布局营造了从殿堂到园林氛围的变化。这种布局的产生

是历史文化的原因。就寺院创建目的而言,明皇室重视万寿寺收藏汉文佛经的功用,把它作为国家的佛教经典库藏基地。在营建寺院的过程中,既把它作为寺院进行营造,又把它作为皇室的驻蹕之地来处理。明代万寿寺没有建行宫,但在寺后建立园林景观,山水相依的假山、水池、果树等作为休憩的观赏景物。所以才有明神宗万历十六年巡幸万寿寺在假山山亭用膳之举。假山山亭当时被视为圣迹所在,寺僧因“上曾于此尚食,不敢启视”。^⑦

故此明代万寿寺建筑在前部形成肃穆庄严的佛殿格局氛围,而过禅堂之后,假山一带及其后部则是完全不同的园林风光。可见,假山一带在明代有作为接待皇族巡游而营建的目的。所以,可以理解为何假山作为风水建筑虽立于寺后,却又水池相绕、果园布后的原因了。

清皇室接手万寿寺后,在寺后扩建两进院,另在寺院西路营建行宫。此举有两层意义,一是表明清皇室在尊佛方面绝不是步人后尘,而是另有新创,但其新创不毁弃前朝寺院;二是清皇室重视行宫建筑,不会以简单的园林作为驻蹕处所。所以才有在万寿寺西侧新建行宫之举。

清代扩建寺院,将假山一带水池掩埋,否则无法在原有规模的格局上新增建两个院落。虽然新增建了三层佛殿,但由于新建筑形制的变化多样及巧妙地环境布局和处理,此处的各个建筑外观并不显露寺院前部那种肃穆庄严的气氛,反而是富有另外一种风情的园林氛围。如方形殿的无量寿佛殿,高大却显灵巧;其两侧为中西合璧式院墙门、透花窗式院墙、巴洛克式院门顶、中式圆光门,建筑造型独特,风格迥异,别具魅力。这种在佛教寺院中引进西式建筑的尝试,显然就是将寺院后部作为园林建筑来灵活处理的。三圣殿与千佛阁合二为一,建筑成高大宽阔的七楹楼阁式建筑,较之明代寺院假山断后更显壮丽。其楼阁为寺院中之最宽大建筑,而无量寿佛殿又为寺院之最精巧建筑,两座建筑形成反差,相映成趣,已无殿堂

的那种庄严肃穆氛围,而碑亭在殿前的点缀更增加了园林的气氛。殿阁建筑和假山共同烘托了寺院后部的园林风貌。从寺院纵向建筑风格上看,建筑格局仍为前殿后园,假山附近的水池以及果园虽然不见了,但园林的氛围仍然不减,建筑品味更丰富多彩,比前朝有过之而无不及。这正是清皇室改造万寿寺的匠心所在。

三、三佛同殿到三佛分殿

明代万寿寺正殿大延寿殿内供横三世佛,即中方释迦牟尼佛、西方阿弥陀佛、东方药师佛,殿两侧配殿供十八罗汉,正殿供法是属于三佛同殿的格局。这种格局为寺院内其他殿堂的配置提供了条件。因为佛像集中在正殿内供奉,所以正殿后配置其他功能的殿堂就显得十分合理。正殿后配置藏经阁、禅堂,形成寺院的三大殿主殿。三大殿恰好象征所崇奉的佛(正殿)、法(藏经阁)、僧(禅堂)三宝,一如明神宗在谕旨中所说:“朕惟慈悲之教,盖以荫翊皇度,化导群迷,乃于万历五年,命建僧寺一所于西直关外广源闸地方。以崇奉三宝,庇佑民生。赐额曰护国万寿寺。”^⑧所谓崇奉三宝即是佛教寺院文化的重要核心内容,故明代万寿寺主要殿堂的设置显现了这种佛教文化内涵。

大延寿殿、藏经阁、禅堂三大殿的设置充分反映了明代万寿寺的各项功能。大延寿殿以“延寿”二字体现供奉佛祖以达延寿的目的,故有“护国万寿寺”的寺名。大延寿殿面宽五楹,用庀殿顶,规制很高,时人称“几与大内等”。^⑨藏经阁“高广如殿”,建筑高大宽阔如同正殿一样,用重楼歇山顶,是收藏国家库藏汉文佛经之所,其体量、位置、功用都与普通皇家寺院不同。禅堂形制宽广,为僧人集中活动的大型场所。因为万寿寺取代汉经厂的重要功用是依靠僧人焚修,而不再是官员装扮成僧人进行佛事。所以供养僧人,为僧人提供活动场所是必要的配置。寺后广阔的田庄为僧人提供养赡基础。

“藏经香火院”，正是依靠香火旺盛来尊崇佛教典籍，弘扬佛教文化。万寿寺还是汇集众僧诵经之地，据《万历野获编》作者描述万寿寺内诵经场面，“其梵呗者几千人，声如海潮音”。^⑩而主持寺院佛事活动的又是内官监太监，则更为特殊之处。“仍令内官监太监张进等侍奉香火，率督僧众焚修。”^⑪

万寿寺在清代得到扩建，从康熙朝到乾隆朝三次大规模修缮，使寺院呈现历史上的最鼎盛期，寺院扩建为七进院。这一扩建，使万寿寺假山区域不再作为寺后建筑处理。假山之后又增建殿堂，佛教殿堂的格局产生了新的变化。在假山后增建的有无量寿佛殿，供无量寿佛即阿弥陀佛。又后增建千佛阁（内供释迦牟尼佛）及三圣殿（内供东方药师佛）等后三殿。

因为在正殿（大延寿殿）内供奉三世佛（释迦牟尼佛、阿弥陀佛、药师佛），在后三殿内分别同样供奉了这三尊佛，万寿寺因而形成三佛同殿与三佛分殿的格局。建筑上形成以假山为界的前三殿和后三殿。

寺院增辟的后三殿代表了清皇室对万寿寺重修的主要作为。后三殿的兴建，使万寿寺完全改变了原有的殿堂格局，而后二殿三圣殿与千佛阁殿阁合一，作为楼阁建筑来处理，则与一般藏经阁建筑有所不同，此为万寿寺新增藏经阁的特殊之处，它也反映了清皇室重视佛教经典的行为。

后三殿的出现，其历史的原因表现为清皇室对佛教寺院的尊崇及对万寿寺的重视。因为清皇室更重视寺院文化所表达的祝寿功能，故万寿寺新的扩建体现了这种愿望：清高宗有“且喜其嘉名符祝禧之意”（《乾隆二十六年重修万寿寺碑文》）之句，反映了清皇室对万寿寺特殊的祝寿功能的认识。无量寿佛殿的设立，代表了对通过无量寿佛的尊崇达到祝寿目的的愿望。它处在新辟殿堂的首位，更加突出了寺院祝寿功能转换的意图。原藏经阁（宁安阁）更名万寿阁，并作为主要祝寿场所，是万寿寺由藏经功能转换为祝寿功能的重要标志。又如三圣殿内藏乾隆母后祝寿颂书屏，据乾隆五十二年

《万寿寺瞻礼有感》诗载：“不堪翘首望，祝嘏颂书屏（后殿设屏书《御制恭祝慈宁万寿颂文》）”，表明此殿另有祝寿供奉的功能，与药师佛保佑人身体安康长寿有关；这说明后三殿也作为祝寿功能的殿堂存在。在千佛阁藏经，依然体现了尊重佛法的意思。所以后三殿不仅表达了祝寿的愿望，也体现了崇奉三宝的意思，这是清皇室在扩建万寿寺时为崇佛而巧妙布局的结果。

四、紫禁城模式的风水格局

我们在考察万寿寺的建筑格局以及研究历史文献的记载时，可以得出这样的结论：万寿寺在明代初建之时，是经过严格的选址过程的，这个过程就是古人根据堪舆理论的要求选择和构建寺院基址。据文献记载，明万历年间“命司礼太监冯保等卜地，于西直门外七里许、广源闸之西特建梵刹，为尊藏汉经香火院”^⑫。这里所说的卜地，就是依据堪舆术为寺院选址择地。寺院最终的基址形势和建筑风水格局必然有着充分的理论依据，其中渗透着丰富的文化内涵。我们通过对万寿寺建筑风水格局的考察，可以了解堪舆文化对寺院建筑格局的影响。

万寿寺选址长河之滨，使长河成为寺前环境形势的必要条件，也就决定了万寿寺建筑群形势与河脉的密切关系。万寿寺寺前景观必须以河道形势来左右。因此寺院建筑面水而建，寺院建筑坐向与水道走向垂直。虽长河水道此段走向为西北至东南，而非正东西方向，寺院仍以此段水道为基点，使建筑坐向为东北、朝向为西南。寺院建筑坐向的这种取向使寺院外观与水道成和谐的景观，取得在观赏上的美感。这也正是建筑风水格局所要追求的观赏境界。

笔者在《万寿寺选址成因考》一文中从历史的角度考察了寺院选址长河沿线的人为因素，也从长河水道的走势分析了选择此段水域的堪舆文化因素。^⑬这里对相关内容不再赘述。本文主要从建筑格局的角度进行考察和分析，并作深入的研讨。

风水格局的主要要求是建筑要面水靠山,然万寿寺建于平原之地,无山可靠,其形势的取得自然要靠人工获取。因此万寿寺在初创时有在寺后建假山之举,形同紫禁城后有万岁山之形势。紫禁城是前有金水河,后有万岁山的形势,正是万寿寺在布局上所模仿的风水格局模式。因为万寿寺为皇家寺院,又为皇家御用场所,当然规格、模式要有所依据。又如紫禁城的金水河从西北角流向东南角,与万寿寺前水道西北东南走向相同等等。假山以寺后屏障作用而出现,是风水格局的要求。寺前有长河,寺后有人工假山为靠,河南岸有案山遥相呼应。

此假山的特殊之处在于它的寓意与寺院的佛教文化氛围相呼应。假山象征中国佛教三大名山的构思是为巧妙之处。据载,“寺后垒石为山,以奉西方三大士,盖象普陀、清凉、峨嵋”^④,三座假山上各供观音、文殊、普贤殿。山之间以石桥相连。

清代康熙朝扩建寺院,主要于假山地区进行改造,并于假山之后实施寺院的扩建工程,这就使假山一带成为寺中的一部分。假山的园林氛围使其成为寺中园。假山下地藏洞的出现,使其代表的意义又增加了一个九华山,以供奉地藏菩萨。其假山改造又将水池掩埋,在假山两侧建殿宇走廊。山后增建无量寿佛殿。殿后建千佛阁和三圣殿之楼阁,即在假山后增建两进院,三层殿宇。后楼作为屏障建筑,使寺院整体格局以新的形势构成。新增建的部分使风水格局气势更加完美。

寺院中路纵向的空间格局,体现的是建筑的组合艺术。建筑的体量及屋顶形制与建筑本身的功用地位、建筑所处的氛围相统一、相协调。寺院前部殿堂采用高大宽阔的体量烘托寺院的庄严肃穆氛围,表达对崇奉三宝的敬重。如前部的三大殿,其院落宽敞规整,院落所余较小的空间衬托出殿堂的高大雄伟。寺院后部建筑采用与环境相协调的建筑体量,院落所余空间较大,构成园林式的建筑氛围。无量寿佛殿居后部中央,以其小巧玲珑映衬周围的宽阔空间,使横向的

中西合璧门景观与前部的假山景观更为突出,也映衬出后部千佛阁的高大宽阔,达到了景观十分协调完美的境界。

五、堪舆理论支持的坐艮向坤格局

万寿寺为何取坐东北朝西南的建筑坐向,即坐艮向坤的建筑格局,而不是正向?历史文献记载,万寿寺的选址是经过严格的“卜地”过程的。既然如此,它的坐向选择就应当有堪舆理论支持。笔者经用罗盘测量,万寿寺坐向为正东北向,即偏离正北45度(笔者在《万寿寺选址成因考》中所说寺院坐向有误差,今作更正)。以罗盘术语讲就是坐艮向坤。为何做这种选择呢?当然,寺院坐向与外部环境取得谐调一致,即与长河河道走向垂直,由此可取得最佳感官效果,这是重要原因。另外还有历史的原因。对此,笔者在《万寿寺选址成因考》一文中已有表述。那么选择这样走向的河道处建筑寺院的堪舆理论是什么呢?

笔者经考察,万寿寺坐东北朝西南的堪舆原理是依据堪舆理法派的洛书九星术确定的。

由紫白九星运行所形成的星盘,并非是堪舆家的随意捏造,而是根据天地运行所形成的气场在地面的分布状态,不同方位的气,就以不同的星来表示。九个星的分布,就是统一的气场在不同方位上的表现。这种气场有统一性、方向性、时运性、阴阳顺逆性四个特点。堪舆家在建房选址定山向时都会考虑这四个特点。万寿寺选择艮山坤向也是出于这四点考虑的。

所谓方向性,指统一的气场会随着建筑的坐向不同而发生变化,各个方位的气场也会发生转换。所谓时运性,是指宇宙是运动变化的,它对地面形成的气场也因不同的时期发生了不同的变化。如有元运、大运、年运的变化等等。所谓阴阳顺逆性,是由于建筑有具体的方向性,就决定了八方之气分布的阴阳性质和顺飞、逆飞性质。洛书九宫飞星,加入了时间的因素,就具有应用的价值,

这个时间因素,就是“三元九运”。每个运中,凡进入中宫之星,就叫当令之星。所谓当令,就是得令于当时,故又称当值之星,为旺星。旺星发出最强旺的卦气,对整个星盘发生作用。它制约着整个星盘的气场,与各

个宫的气场发生着生克关系。它还决定着时运的旺衰。建筑按方位分二十四山向,这二十四山向分属八个卦。凡立山向,需求得旺,即旺山旺向(或称到山到向)。若要得旺,就必须按运而立,求得当运之星。

明中晚期三元大运小运表

| 年号 | 大运 | 元运 | 小运 | | |
|-------|----|----|--------|--------|--------|
| 嘉靖43年 | 五黄 | 中元 | 四绿1564 | 五黄1584 | 六白1604 |

万寿寺始建于公元1577年,由上表可知,正在四小运之中,四运为四绿木星主宰当运,所以要求建筑坐山得四绿旺气。坐山得当令之旺气,风水理论称为“正神”,立向得当令之衰气,称为零神。正神以旺气为旺,零神则以衰气为旺。

正神零神有三种情况,一是固定的正神零神,后天八卦盘为固定的方位盘,或称元旦盘,即五运盘。每运仅有一正神。正神所在宫位为旺山。第二种是不固定的,随运而转的正神零神。这种属于正常现象,每个运有若干个可选择的坐向。如四运中,艮山坤向即为可选择的坐向,故万寿寺选择艮山坤向。第三种情况,就是易理要与实际环境相结合。按正神零神要求的易理要求,正神方(当运当旺之方)要有高山实现,有山有高地有高楼为后靠,才算正确。零神方要有低洼水境,有河有池有三叉水且洁白放光,才算正确。

故万寿寺据此理论在寺后立假山。明代因藏经楼建筑立于寺中,故取假山立于寺后。清代扩建寺院,假山之后有殿堂,故最后一进取高楼(千佛阁)为靠。寺前有长河河道,河道南有山丘(案山作用)。

四运中艮山坤向为旺山旺向,是用挨星之法取得的。所谓挨星,就是用九宫飞星依运配卦以及按山向依阴阳顺逆飞配各星。

| | | |
|---|---|---|
| 三 | 八 | 一 |
| 二 | 四 | 六 |
| 七 | 九 | 五 |

运盘(天盘):四运则四绿木星入中,艮山天元卦属阳,顺飞,得艮山为七,坤向为一。

| | | |
|---|---|---|
| 八 | 三 | 一 |
| 九 | 七 | 五 |
| 四 | 二 | 六 |

坐山飞星盘(山盘):山星七赤金星入中,七之天元卦属阴,逆飞,得山星四到艮方,即运星到艮山位置,故为旺山。

| | | |
|---|---|---|
| 二 | 六 | 四 |
| 三 | 一 | 八 |
| 七 | 五 | 九 |

向方飞星盘(向盘):向星一白水星入中,一之天元卦属阴,逆飞,得向星四到坤方,即运星到坤向位置,故为旺向。

故于四运中所立艮山坤向为旺山旺向局。所以万寿寺建筑群坐艮向坤是有充分堪輿理论支持的,是堪輿学派中理法派的做法。

同理可知,明初紫禁城的营建在五黄小运中,建筑坐子向午,取得旺山旺向,也是遵循堪輿理论的结果。

①②⑥⑫《张太岳文集》卷十二《敕建万寿寺碑文》。

③⑩⑭《万历野获编》卷二十《释道》。

④《明官史·内府职掌》。

⑤⑧⑪《宛署杂记》卷十八《万字》。

⑦《长安客话》卷三《万寿寺》。

⑨《万历野获编》卷二十《京师敕建寺》。

⑬ 见《北京文博》1999年第1期。

(作者为北京艺术博物馆副研究馆员)

北京宝禅寺大雄宝殿中的

藻井

马英豪 成大生

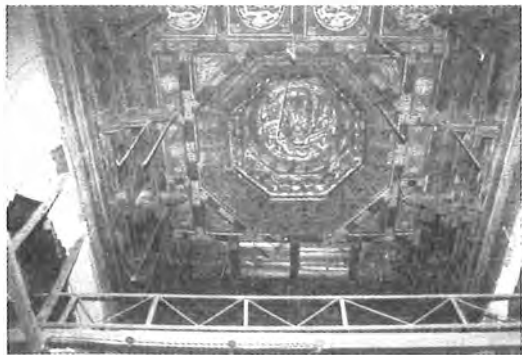
宝禅寺位于北京市西城区宝产胡同15号,原为西城区文物保护单位。宝禅寺原名大承华普庆寺,创建于元至大元年(1308年),元废。明成化六年(1470年)供应监太监麻俊购买此地建宅,在施工时从地下发掘出赵孟頫碑,乃知此地原为元大承华普庆寺旧址所在,所以又将此地重建成寺庙,因所购地占地较小,故与原寺规模相去甚远。寺庙建成后上奏请题寺额,明宪宗成化十三年(1477年)赐额宝禅寺。清康熙、乾隆年间有修葺,均立碑记述。清光绪三十一年(1905年)因西直门外广善寺划入三贝子花园,广善寺僧人出资购买宝禅寺,所以宝禅

寺一度更名为广善寺。而原宝禅寺僧人用出售宝禅寺所得款项购买西四武王侯胡同(今西四北八条)长寿庵,并将长寿庵改称宝禅寺。宝禅寺更名广善寺后,除原匾额外,对原寺并未做任何更改,从历史的观点及习惯称谓来看,现在仍应称广善寺为宝禅寺为妥。

宝禅寺坐北朝南,计有山门三间,硬山筒瓦顶。钟鼓二楼,歇山重楼筒瓦顶。前殿三间歇山筒瓦顶。中殿(大雄宝殿)五间,歇山筒瓦顶。后殿五间,歇山筒瓦顶,中后殿五间,有垂花门一道。中殿院内有东西配殿各五间,东西禅房各三间。后殿有东西配



宝禅寺大雄宝殿明间藻井



宝禅寺大雄宝殿次间藻井

殿各三间。解放后,仅存山门东配殿及大雄宝殿,一直由北京照明器材厂占用,由于长期不合理使用,岌岌可危。为了妥善保存这一处北京较典型的明代寺院建筑,经批准,于上世纪90年代中期拆除了宝禅寺,将其建筑构件易地保护。

大雄宝殿为较典型的明代寺院建筑,坐北朝南,面阔五间,进深三间,单檐歇山顶,五踩双昂斗拱,柱头科斗拱出跳昂隐刻拱形花纹,明间两檐柱头均为雕刻莲花纹,上托宝瓶,宝瓶垫于一跳昂下。室内明次间置有不同形制的藻井三组。明间藻井为四层,底层方井,在殿内连接四柱的枋上置五踩双抄斗拱,每边四攒;二层方井置七踩如意斗拱,每边八攒;三层八角井雕刻云纹图案;四层圆井,周边置七踩如意斗拱二十四攒;顶盖雕刻明镜蟠龙。两次间各置一组藻井,亦为四层,底层方井,结构同明间藻井底层,所不同的是尺寸小于明间,故开间只施斗拱三攒,二层为八角井,上置七踩如意斗拱,每边三攒;三层亦为八角井,上施云纹图案;四层圆井,周边雕刻莲瓣花纹,顶盖同明间为明镜蟠龙。室内承柱梁架为六根金柱,每根柱于额枋下置替木四朵,替木造型及制作手法极具明代特征。油饰彩画的外檐部分几乎全部脱落,内檐部分保存较完整,图形线条自然,具有清代早期彩画特点。

藻井是“我国传统建筑中顶棚上的一种装饰处理。一般做成方形、多边形或圆形的凹面,上有各种花纹、雕刻和彩画”。这是辞海中对藻井的描述。在现有的传统建筑实例中确实如此,但只限于规格较高的建筑。藻井在建筑中的功能与天花等同,以其特有形式构成顶部最大的空间。《中国营造学社会刊》(2卷2册)解读藻井为:“井字只有象形之意,乃指承尘上角方榻之四小交木而言,东汉时即以藻草为饰,或刻或绘,用以压火,《风俗通义》云‘藻井’亦称‘天井’,以二十八宿内天井同名,天井名行星,故分布如井字也,又称‘方井’、‘倚井’,或称圆泉,亦称圆渊。”宋《营造法式》中对藻井的做法及尺度有专门的规定与论述。

藻井在传统建筑实例中表现为早期藻井形制简洁,仅在建筑室内的屋顶部分用抹角梁,层层叠涩,以形成室内顶部庄严的最大高度。元、明、清时期的藻井多繁复而考究,除结构需要外,还添加了各种雕刻和彩画。北京地区实例很多,较典型的如明代智化寺如来殿藻井、隆福寺藻井及故宫太和殿藻井等等。

北京宝禅寺大雄宝殿的明代藻井应该说是北京地区现存明代藻井实物中的正品。它既不同于早期藻井的古朴,又不同于清代藻井的繁缛,它用典型的明代规制及用材,最大限度地构筑了佛像上部的最大空间,如同华盖般高出天花之上,烘托出天宇的无限崇高。明间藻井为四层,底面为正方形,边长4.95米,藻井整体净高1.85米,面积逐层递减,顶部直径6.22米,底层方井每边置四攒五踩斗拱,每转角处设有转角斗拱与之相交,斗拱数量自下而上数量依次增加,体量自下而上逐渐减小。藻井二层如意斗拱每边增加至八攒,转角处有转角斗拱与之相交。尤其是三层为八角井的云纹雕刻,线条流畅,云纹大气,给人一种飘逸的感觉,为顶部的明镜蟠龙雕刻做出了最好的铺垫。四层二十四攒如意斗拱在三层云纹的烘托下,如云气上升,使顶部的明镜蟠龙显得更加雄伟而神秘。在彩画手法上,一、二、四层采用传统运用的手法,三层云纹雕刻全部用贴金,使人视觉上感到整个藻井的高大深邃,便于引发联想,同时也使藻井下部的佛像更显庄严凝重。

2005年首都博物馆新馆在三层“古都北京·城建篇”展厅中,将宝禅寺中的两组藻井吊装在现代化展厅展示(由于建筑净高的限制,藻井只展出了上半部分)。该展厅在介绍北京建城史的同时,将这一传统建筑构件展示给观众,使观众能近距离参观、欣赏和研究这一件文物,从中领略中国古代建筑这一博大精深的实质和文化内涵。这种方法是对展示中国古代建筑文明的一种积极尝试和探索。

(作者为首都博物馆工程师和北京市文物局调研员)

加拿大安大略省皇家博物馆 收藏的北京宏善寺铜钟

庾 华

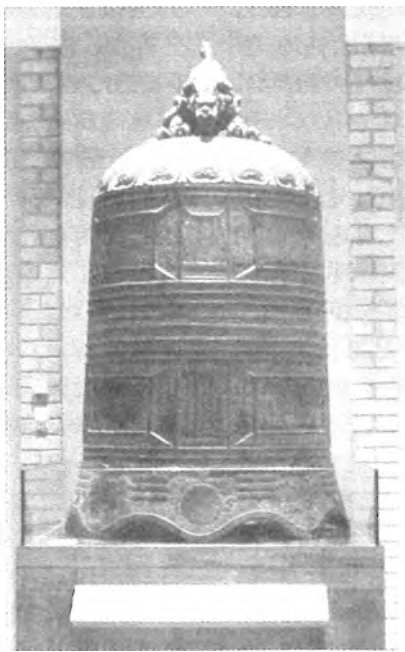
2004年至2005年,加拿大安大略省皇家博物馆与北京古代建筑博物馆共同完成了一项制作中国古代宫殿模型的合作项目,在此期间,北京古代建筑博物馆的董纪平副馆长(现已退休)赴加拿大考察,在该馆的一个休息大厅里发现了一件精美的中国佛钟,回国后将这一消息告之于我,并提供了该钟的部分照片。2006年3月,加拿大安大略省皇家博物馆的沈辰博士寄来了更为详尽的图片和文字资料,使针对这件古钟的研究工作有了可喜的进展。

从图片上可以看出,加拿大安大略省皇家博物馆内收藏的这件中国佛钟为青铜质地,钟体高大,钟钮为双龙头蒲牢造型,钟顶为微微凸起的斗笠形,钟的肩部饰有一周莲花瓣,共16朵。钟体以多条粗细不等的弦纹将钟分隔为上下两部分,每部分各以四个矩形的线框装饰,上部的四个线框间还有四个书写文字的牌位,牌位中刻有“大明正德十三年造”、“司礼监太监韦霏施”“皇帝万岁万万岁”、“宏善寺”字样。整个钟体刻满文字,内容主要为“三十五佛名”和“三十五佛名

经”等佛教经文。钟体接近口沿的部位(又称“钟裙”)装饰有海水波浪纹、八卦纹,四个圆形的撞击点(又称钟月)均匀地分布在钟体口沿部位(又称为“钟耳”),8个半圆弧状的钟耳使钟体的口沿呈波浪弧线形。整个钟体造型美观,工艺精良,可称为中国古钟精品。

沈辰博士提供了该件藏品的档案信息,现抄录如下:

Has two cracks about 18 inches long from base, caused through many centuries of beating in the same spot. Double dragon head handle with four claws. Head of bell not cast with bell but added after the casting. Bell decorated with thousands of Chinese characters, being prayers from the Buddhist Bible. Base of bell decorated in relief with emblems from the Pa Kwa. The Bell has tablets reading Hung Shan See, Temple. Ta Ming Cheng Deh, 13th. Year. Wai Bung. A Eunuch attached to the Ming Court and the man who subscribed the money to cast and purchase the bell for temple. The



北京宏善寺铜钟

whole is a wonderful casting in bronze, as the characters are beautifully clear and in relief. Believe bell was taken by the Italian troops during 1900/1 from a temple in Peking. Bell has been in the garden, of the ex - Austrian Legation in Peking for many years, and since 1915 has been offered for sale by the present caretaker for \$2,000. At a forced sale we purchased at the cheap price of \$500. Shipped direct and charged on separate invoice.

这段文字的意思是：

由于几个世纪以来在同一点撞击,造成从钟体底部向上延伸的 18 英寸长的裂痕。钟钮为有四爪的双龙造型,钟顶和钟体并不是同时铸造成型的,而是加铸上去的。钟体铸刻有数千个汉字,都是佛经上的祈祷文。钟体底部装饰着凸雕的八卦纹。钟体上几个牌位,上面写着“宏善寺”、“大明正德十三年”、“韦霏”字样。这是一个明朝宫廷的太监为寺庙捐资铸造的钟。整个钟体上浮雕的文字俊美清晰,可称为一件精美的青铜制品。确信该钟是 1900 年至 1901 年间意大利军队从北京的一个寺庙运走的,之后,长期存放在澳大利亚军团在北京的驻地,直到 1915 年该钟被收藏者以 2000 大洋出卖,经过讨价还价,最后由我馆(代理人 George Crifts)以 500 大洋的低价购得。直接装船运输,单独开具发票。

钟体上铸刻了数千个汉字,虽然目前我们还没有掌握这些铭文的全部资料,但依据仅有的上述资料,我们能够断定这件青铜佛钟为北京宏善寺旧物,它铸于明朝正德十三年,即公元 1518 年。捐资铸钟的人是明朝太监韦霏。文献记载显示,北京城有两处寺庙名为“宏善寺”,一处位于北京城北部德胜门附近,《燕都丛考》这样记载:

“自西不压桥而北,什刹海以西,曰箭杆胡同,今改为千竿胡同。曰南药王庙,曰贤良祠夹道,曰东钱串、西钱串,曰龙头井,曰羊角灯胡同。又西曰东官房、中官房,今改为福寿里,西官房今改为五福里。曰贵人

关,《顺天府志》作鬼门关,今改为旌勇祠。曰厂桥。又西曰前铁匠胡同、后铁匠胡同,曰枪厂大坑,曰褒忠祠,今已废。曰仓夹道。自贵人关而北曰兴化寺街,曰扁担胡同。又北曰定府大街,今改为定阜大街,涛贝勒府在东,今已售为孔德学校,庆王府在西。又北曰松树街,北达于羊房胡同。又北即后海之南岸。松树街之西庆王府之北,曰散子胡同,今改为鞞子胡同。曰张皇亲胡同,今改为尚勤胡同。曰刘海胡同,曰弘善寺,曰石虎胡同,平民大学在焉。”^①

《燕都丛考》的作者引《日下旧闻考》进一步考证:

“德胜门内有德胜桥,桥东有宏(弘)善寺,今其街即以寺名。明成化七年建,有敕赐碑”。^②

由此得知,这座“弘善寺”也被称为“宏善寺”,建于明代成化七年,即公元 1471 年。

关于这一座“宏善寺”的记载,并非仅此一例。1928 年 6 月成立北平特别市政府,为了加强管理,1928 年 10 月内政部曾拟具《寺庙登记条例》,并经国民政府核准颁行。在 1928 年对北京寺庙进行了普查,并上报登记,其中有这样一段记录:

“弘善寺(僧庙)坐落内五区弘善寺胡同三号,建于明弘治年,属募建。不动产房基地四亩余,佛殿群房共四十四间;附属菜园地十亩余,房屋在本巷一、二、四号有房十八间,石虎胡同九号有房十一间。管理及使用状况为自行管理,佛殿群房除供佛外,余皆出租。庙内法物有大铜钟、小铜钟、铁钟、铜磬、铁磬各一口,法鼓一面,藏经三十卷,泥佛像二十六尊,木佛像八尊,铜像三尊,木质千佛塔四座,另有柏树三棵,槐树六棵,海棠树一棵,松树一棵,井一口;附属地有槐树一株,井一口。”^③

在 1947 年第二次寺庙总登记中也有弘善寺的记载,上报时间是 1947 年 8 月 16 日,当时的住持是乘参,地址与 1928 年的记载相同。从寺庙的位置判断,民国时期登记在案的弘善寺显然就是《燕都丛考》中的宏(弘)善寺,但对于其始建的年代记录为明

弘治年间,与《燕都丛考》中记录的宏(弘)善寺的始建年代“成化七年”不相符,可能因为年代久远,缺乏考证,导致记录有误。这一处寺庙似乎与明朝正德年间司礼监太监韦霏没有关联,韦霏捐资铸造的铜钟也不可能供奉于该寺庙中。

北京城的另外一座宏善寺则位于北京城南部的左安门外。清人孙承泽在《天府广记》中这样记述:

“弘善寺在左安门外,所谓韦公寺也。正德中内侍韦霏建。寺后有西府海棠二株,高二寻,每开烂如堆缣,香气满庭,昔人恨海棠无香,误也。寺东临池一亭,亭后假山极其幽胜。”^④

对该寺庙清人吴长元辑录的《宸垣识略》中也有记载:

“宏善寺在左安门外迤东魏村社,明正德中太监韦霏建,俗呼韦公庄。圆亭已圯,海棠、蘋婆、柰子俱无存,惟假山深溪在耳。寺后有静乐轩,尚修洁。西壁有康熙初禹之鼎画双鹤图,东壁有陈奕喜书徐渭画鹤赋,时称二妙。”^⑤

上述两则记录中的“弘善寺”和“宏善寺”都位于左安门外,应当同指一处寺庙。该寺庙的捐资建造人与加拿大安大略省皇家博物馆收藏的中国佛钟上的铭文记录一致,均为明朝正德年间司礼监太监韦霏。由此,我们可以推断现存加拿大的中国青铜佛钟理应是该寺庙的旧物。那么,韦霏何许人呢?其捐资建寺、铸钟的目的何在呢?

关于韦霏,《明实录》中有以下几段文字记载:

正德十三年七月己亥,“太监韦霏传旨:升后军都督府都督僉事白玉为都督同知。升署都指挥使颜恺为中军都留守司留守。”^⑥

正德十四年四月癸酉,“太监韦霏传旨:居庸关密迤京师,东西二路墩堡空缺,可增立者,兵部亟议处以闻。”^⑦

正德十四年八月癸酉,“以营建乾清、坤宁二宫定礮,敕总理提督御用监太监张永、提督官校办事御马监太监张锐、提督内

官监太监刘养、御马监太监孙和、新宁伯谭祐、平虏伯朱彬、兵部尚书王琼、工部尚书李燧、左都督朱宁及司礼监太监谷大用、萧敬、魏彬、温祥、赖义、秦文、张钦、韦霏、张淮、李英子侄各二人为锦衣卫世袭正千户。”“李英外孙赵钰、张钦表侄李贤、韦霏甥温宣俱冠带舍人,加为指挥僉事。”^⑧

从上述文献记载可以看出,韦霏于正德十三年至正德十四年(公元1518年~1519年)期间侍奉在宫中,作为司礼监太监,他曾多次为皇帝传达旨意。乾清宫、坤宁宫营建竣工之后,韦霏得到皇帝的封赏,亲眷子侄、外甥因此得到升迁。毋庸置疑,韦霏是一个曾在宫廷中具有一定地位和影响力的太监。

中国佛钟的铸造源自于佛教自印度传入中国之后。现存最早的中国佛钟是日本奈良市立博物馆收藏的一件佛钟,铸于南北朝时期南朝陈太建七年(公元575年)。之后,经过隋、唐、宋、辽、金、元历代的发展,中国佛钟的铸造一脉相承,至明朝时期,佛钟的铸造达到顶峰,经过清朝前期康、雍、乾三朝盛世的持续发展之后,佛钟的铸造随着国力的衰减、佛教的衰弱而逐渐走向衰退阶段。明朝佛钟遗存数量十分可观,而且这一时期佛钟铸造工艺达到登峰造极的程度,仅北京地区就存留较多的明朝佛钟。例如:西山八大处正果寺成化六年铜钟、大觉寺宣德五年铜钟、法海寺正统丁卯铜钟、法源寺嘉靖十年铜钟、怀柔红螺寺天启乙丑铜钟、雍和宫存放的最胜寺正德十年铜钟等等,除了青铜质地的钟之外,还有一些明朝铁钟。明朝铸造了许多大体量的钟,例如北京钟楼的两件更钟(其中一件悬挂在钟楼,一件存放在大钟寺古钟博物馆九亭钟园)、南京大钟亭的铜钟、北京大钟寺的铜钟等都是形体巨大的铜钟,最重者达64吨。其中,以悬挂在大钟寺(原名“觉生寺”)的大钟楼内的“永乐华严钟”(俗称“永乐大钟”)最为著名,其庞大的钟体、优美的造型、精良的质地、俊美的文字、浑厚绵长的声音无不令人叹为观止。与其他朝代的佛钟相比,明朝佛钟具有

形体大、质地精、造型美等显著特点。

明朝佛钟铸造的兴盛除了归因于佛教在北京地区的广泛传播和持续发展之外,还归因于明朝皇室对于佛教的尊崇。明代帝王长期热衷于敕建寺院,铸造佛钟。皇室尊崇佛教的行为发挥了表率作用,致使佛教信众纷纷捐资兴建寺院、铸造寺院用钟。在众多捐资铸钟的人群中,有一个特殊的群体令人瞩目,这就是明朝的宦官群体。

宦官在历史上曾有“寺人”、“阉人”、“阉宦”、“宦者”、“中官”、“内官”、“内侍”、“太监”、“内监”等多种称谓,他们以特殊的身份出入宫廷,察言观色,谋取私利,甚至威慑皇权,显赫一时,曾经对中国封建政治产生了难以估量的影响。明朝时期,宦官已经发展成为一个具有一定人口数量的宦官阶层。他们或出于个人信仰,或出于养老的顾虑,或出于留名于后世等等多种个人目的,纷纷捐资兴建寺院,铸造铜钟。在北京大钟寺古钟博物馆收藏的钟铃遗物中有多件明朝宦官捐资铸造的佛钟,它们分别是:法华寺钟、智化寺钟、三十五佛名钟(3件)、天宁寺钟、黄村寺钟、摩诃庵钟、保明寺钟、魏忠贤钟等等。这些佛钟的钟体上铸刻着铸钟的年月和所有捐资人的姓名。捐资人少则为一,多则数十人至数百人,常有太监集体联名捐铸。由于明朝宦官的特殊身份和特殊地位,他们捐铸的佛钟大都具有质地上乘、铸工精良、纹饰精美等特点。明朝宦官捐资铸钟构成了中国钟铃文化发展史中一个特殊的文化现象,关于这一现象,张敏女士曾进行过详尽的分析。她认为:“宦官铸钟的原因,概括起来主要有这样几点:为投君主之所好;从实用角度考虑建寺捐钟以养老;为自己留名于后世;以佛钟、道钟本身的功用来寻求心灵的解脱。”^⑨韦霏捐资兴建的宏善寺和铸造的宏善寺铜钟是这一现象的又一佐证。

韦霏兴建的宏善寺被人称为“韦公庄”,曾因庭院里的花草树木名声在外。庭院里种植的柰子树,“婆婆数亩,春时花开,望之如雪;三夏叶特繁茂,列坐其下,烈日不

到。袁公安尝谓戒坛老松,显灵宫柏、韦庄柰子,可称卉木中三绝。”^⑩寺院内花木构建出一种宁静幽雅的氛围,引得无数文人雅士羡慕,王士禛的《宏善寺看海棠》,宋莘的《过韦公寺》以及查嗣琛的《杂咏》等诗文,吟咏的对象正是宏善寺庭院中的景物。韦霏自己经常来到庭院里欣赏院中的景色,他曾赋诗一首,记录了当时的情景:

偶成春服始,挟侣问幽蹊。

芳草近寒食,空林闻午钟。

惊波双鸟出,迷路一僧逢。

欲竟名园赏,停杯感慨重。^⑪

可见韦霏把宏善寺建造成为了他颐养晚年、修养性情的世外桃源。诗中提到的钟或许就是今天展示在加拿大安大略省皇家博物馆休息大厅内的铜钟。明朝太监韦霏捐资铸造的宏善寺铜钟在清朝末年八国联军入侵北京的时候,由意大利士兵移出寺外,长期流落民间,后被加拿大安大略省皇家博物馆购买并收藏至今。

说明:文中所用图片由加拿大安大略省皇家博物馆沈辰博士提供。

① 陈宗蕃编著:《燕都丛考》,北京古籍出版社,1991年10月第1版,406~408页。

② (清)于敏中等编纂:《日下旧闻考》,卷五十四,北京古籍出版社,第三册,885页。

③ 《北京寺庙历史资料》,中国档案出版社,1997年12月第1版,512页。

④ (清)孙承泽纂:《天府广记》,卷三十八,寺庙,北京古籍出版社出版,1984年9月,586页。

⑤ (清)吴长元辑录:《宸垣识略》,卷十二,北京古籍出版社出版,1983年12月第1版,251页。

⑥ 《明实录》,武宗正德实录卷164。

⑦ 《明实录》,武宗正德实录卷173。

⑧ 《明实录》,武宗正德实录卷177。

⑨ 张敏:“试论明朝宦官的广铸铜钟”,大钟寺古钟博物馆编,《大钟寺古钟博物馆建馆二十周年纪念文集》,北京出版社、天津出版社,2001年4月第一版。

⑩⑪ (清)吴长元辑录:《宸垣识略》卷十二,北京古籍出版社出版,1983年12月第1版,252页。

(作者为大钟寺古钟博物馆副研究员)

北京地区明代长城上留有大量刻石,这是长城文物中必不可少的遗存构成。因其保存了真实可信的历史信息,也是了解明代边防历史的珍贵实物例证。从整体来看,长城刻石的资料分布零散,亟待整理研究。由于自然和人为等原因,部分刻石毁损甚至佚失,有些未能保存完好而使文字缺失,密云县石城乡梨树沟村五座楼林场管理处现存这样一部刻石。这是在当地五座楼敌台上发现的长城施工碑,据内容命名为《修石塘路大水峪五座楼敌台刻石》(下文中将此刻石简称为《五座楼刻石》)。此石高 56 厘米,宽 75 厘米,厚 20 厘米,当地大青石料,铭文 23 行,每行字数不等,正书,已碎为三

块,拼接后约有四分之三的字迹还能看清楚。为工程完工刻石,年代不详。有官吏将弁题名。

据密云县文物管理所提供的材料,并对照原刻石及拓片,现定录文如下:

山东左营春防分修石塘路大水谷地方天精洞牵牛岭大石□□□

□□门顶敌台五座,每座底阔周围一十二丈,收顶一十一丈,高连

垛口三丈五尺,上盖望房三间。又修峰门顶敌台迤东三等边墙四丈

二尺,底阔一丈□尺,收顶一丈,高连垛口一丈五尺。俱遵□□本年□月初

六日修筑完固□。

修石塘路大水峪五座楼敌台刻石研究

陈 倩



《四镇三关志》中空敌台的样式

钦差总督蓟辽保定等处军务□……兵部右侍郎兼都察院右金都御史定海薛三才，

钦差整饬蓟州等处边备兼巡抚顺天等府地方都察院右金都御史□阳吴□礼，

钦差镇守蓟州永平山海等处地方防海备倭总兵官□□都督府都督同知太原□国柱，

钦差整饬密云等处兵备兼管屯田驿传海防河南提刑□□副使蒲州李□□，

钦差总督蓟辽保定军门中军署西协事务副总兵官都指挥金事锦衣卫□康

□……等处地方都司金书□参将事署都指挥金事大同朱万良，

钦差山东都司军政金书统领□……营官署都指挥金事成□，

钦依守备大水峪等处地方以都指挥□……指挥金事锦□……

督工中军宁海卫指挥使□□贡，

左部管工千总威海卫指挥使王□□，

中部管工千总登州卫指挥金事张□□，

右部管工千总大嵩卫指挥金事缪□平，

管窖^①千总成山卫指挥同知王之□，

管粮千总□海卫卫镇抚常三聘，

左部管工把总奇山所千户张慎行，

中部管工把总宁津所百户吴国美，

左部管工把总海阳所千户谢□

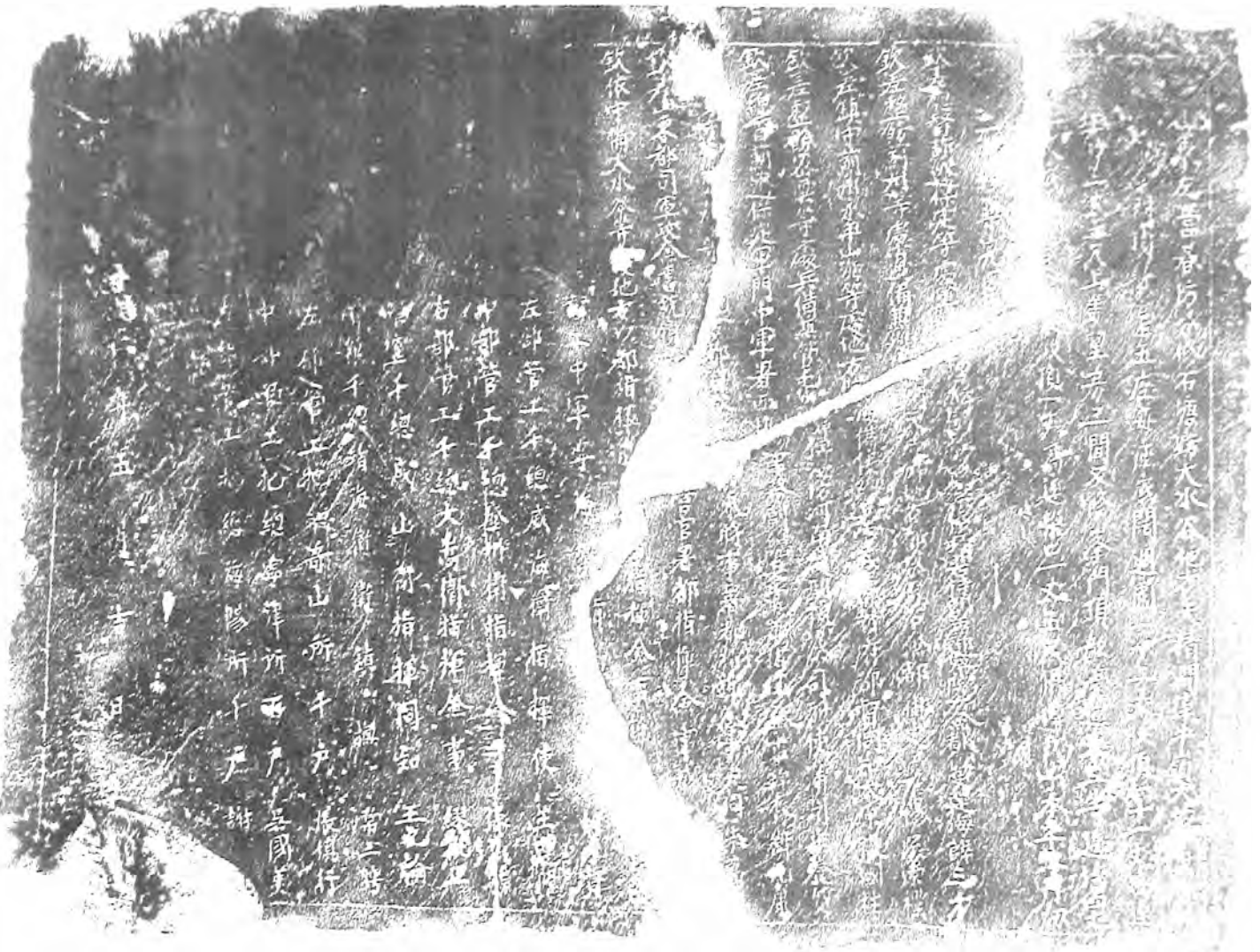
……三年五月吉日□□。

对此刻石研究的意义在于：1. 五座敌台在一座山的五个峰顶，间距不远，成为一组军事防御工事，蔚为壮观，据当地村民说，每座敌台上都有分修刻石，《明长城考实》中提到第三座楼中曾有汉白玉石碑一块，并录水堡子村张连稳家保存的第五楼刻石文^②，其余碑现无从查考^③。《五座楼刻石》是从整体上记述这五座敌台修建情况的刻石，也是目前可行的研究这五座楼修建情况较为详细和完整的资料；2. 地理位置重要。五座楼山北扼石城，东临密云水库，为密云怀柔交界处，第一楼背靠悬崖，与水堡子敌台隔河相望，第五楼也临悬崖而建，边墙至断崖而止，位置相当险要。3. 五座楼明代属于蓟镇西协石塘路，南接大良峪、白道峪、

牛盆峪、小水峪、大水峪、河防口、神堂峪、斤连口与昌镇黄花路相临，处两镇交界地带，军事意义重大；4. 这组敌台的修筑时间处于万历后期，即明王朝后期，是当时较有代表性的军事防御工程，能够反映当时的军事形势。5. 因人为原因，刻石没有保存完整，断为三块，一些文字泐失无法辨认，通过多部刻石的相互对照，能够补充部分缺文。因此，对《五座楼刻石》有必要进行细致的研究。

一、刻石年代推断

根据刻石中督建官员的官衔，可以对刻石的时代做出推断。官员首题薛三才，据《密云县志》：“万历四十年薛三才为蓟辽总督。”又据《明神宗实录》：“万历四十五年十二月辛亥，升蓟辽总督兵部右侍郎薛三才为兵部尚书，协理京营戎政。”薛三才蓟辽总督的任期是万历四十年（1612）至万历四十五年（1617），可知刻石修建在此期间。又刻石中有“钦差整饬蓟州等处边备兼巡抚顺天等府地方都察院右金都御史□阳吴□礼”，据万历四十三年（1615）的大榛峪长城东大楼北侧刻石：“钦差整饬蓟州等处边备兼巡抚顺天等府地方都察院右金都御史吴崇礼”^④，此人应为吴崇礼。查《古今图书集成》“氏族典卷八二”，吴崇礼为宁阳人，据《宁阳县志》，吴崇礼于万历四十年擢升为右副都御史顺天巡抚，主持顺天、永平二府兼整饬蓟州等处边备军务，万历四十三年以兵部右侍郎身分移督宣、大^⑤，任顺天巡抚在万历四十年与万历四十三年之间。以上两段时间取交集为万历四十年至四十三年，而刻石年代“三”字依稀可辨，初步推断年代应是万历四十三年。又据《明长城考实》附录张连稳家刻石文中敌台完工时间是“万历四十三年五月初六”^⑥，则五座楼全部修完的时间是万历四十三年五月初六。根据春防时间期限，也可以确证《五座楼刻石》的时间。蓟镇春防，约为农历每年二月至五月。《四镇三关志》载：“石塘……主客



修石塘路大水峪五座樓敵台刻石拓片

兵通融编派春秋两防,每防四个月,春以二月上边,五月撤放,秋以七月上边,十月撤放,客兵轮班,往来对面交代。”^⑦可知春防时期班军于五月撤离。据大榛峪长城东大楼北侧刻石:“山东右营春防军士三千名,内除杂流火兵四百名,实在修工军士二千六百名。”^⑧由此推断山东左营参与修筑人数与右营相当,约为2600人,据隆庆年间蓟辽总督谭纶给皇帝奏疏中说:“今其(敌台)規制迥异,昔时所资人力,五百名历三月之久仅得完台一座。”^⑨照此计算,则2600名军士三至四个月修完五座敌台是可能的。况且此处五座敌楼同在一座山顶,春防期间四个月修完五座敌台也是必须的,五月是这座山上全部敌台修筑完工的最后时间。所以《五座楼刻石》应为“万历四十三年五月吉日立石”。

二、督建官员姓名及官职

对照蓟镇地区的长城刻石,可以判断《五座楼刻石》中部分泐失不能辨认的督建官员姓名及官职。分列如下:

1. 薛三才:长城刻石中数见薛三才之名,如万历四十三年大榛峪长城东大楼北侧刻石:“钦差总督蓟辽保定等处军务兼理粮饷经略御倭兵部右侍郎兼都察院右金都御史薛三才。”其余如万历四十四年(1616)仲夏(五月)《修石塘路东水谷城堡刻石》^⑩、万历四十五年五月《修曹家路黑谷关新城庄堡城刻石》^⑪以及河北遵化洪山口村发现的万历四十四年五月《天津春防碑记》^⑫中题名也基本与此相似,只是职衔“兵部右侍郎”与“都察院右金都御史”顺序颠倒。依此可知《五座楼刻石》中薛三才的官职为“钦差总督蓟辽保定等处军务兼理粮饷经略御倭兵部右侍郎兼都察院右金都御史”,可补《五座楼刻石》中此行缺文为“兼理粮饷经略御倭”。

2. 吴崇礼:顺天巡抚,籍贯为山东宁阳,前文已证。

3. □国柱:据《修石塘路东水谷城堡刻

石》:“钦差镇守蓟州永平山海等处地方兼备倭总兵官左军都督府都督同知张国柱。”可知“钦差镇守蓟州永平山海等处地方防海备倭总兵官□□都督府都督同知太原□国柱”句中缺文为“左军”与“张”。此人在万历三十七年《修擦崖子关住堡一等城碑》^⑬也曾题名:“钦差协守蓟镇中路等处地方分理练兵事务副总兵左军都督府都督僉事张国柱。”

4. 李□□:据万历四十四年《修石塘路东水谷城堡刻石》:“钦差整饬密云等处兵备兼管屯田驿传海防河南提刑按察司副使喻安性。”可知“蒲州李□□”官职中缺字应是“按察”,与“喻安性”应是同一职位的前后任。《明神宗实录》中曾提及任此官职的李养质:“万历四十二年十二月壬寅,治贼夷边口失事罪,诏夺总兵萧如薰、密云兵备李养质各俸二月,余革愆有差。”“密云兵备”为这一官职简称,又“万历四十三年五月戊辰,蓟辽总督薛三才言:……臣据昌平道兵备副使李养质报称……”,“昌平道兵备副使李养质”应是万历四十三年四月大榛峪长城东大楼北侧刻石中题名“钦差整饬密云等处兵备带管昌平道河南提刑按察司副使李养质”的简称,可以推断《五座楼刻石》中李姓兵备副使的名字就是李养质。查《密云县志》,李养质恰为蒲州人。

5. 朱万良:又据《修石塘路东水谷城堡刻石》中:“钦差分守石塘路等处地方管参将事都司金书署都指挥僉事朱万良。”可知“……岭等处地方都司金书□参将事署都指挥僉事大同朱万良”中缺字为“钦差分守石塘路”与“管”。

6. “钦差山东都司军政金书统领□……营官署都指挥僉事成□”:长城刻石中多有类似官职。据万历三十五年《修建扳台子至鸡林山边墙碑》:“钦差河南都司僉事统领蓟镇秋班署都指挥僉事董□。”《天津春防碑记》:“钦差统领天津海防标下右营参将署都指挥僉事成其杰”。万历十三年四月《修建马兰路鲇鱼石一等边墙碑》:“钦差河南都司军政僉事统领蓟镇春

班都指挥金事熊□□。”^④可知“统领”后或为“蓟镇春(秋)班”,或为班军兵营的名称,因有“营”字,可知“统领”后为“山东左营”。成姓官员不详。

7. “钦依守备大水谷等处地方以都指挥□……指挥金事锦……”:相似官职在长城刻石中出现很多,如大榛峪长城东大楼北侧刻石:“钦依守备慕田峪等关地方以都指挥体统行事指挥金事李国华。”《修石塘路东水谷城堡刻石》:“钦依守备大水谷关营等处地方以都指挥体统行事指挥金事贾秉真。”《天津春防碑记》:“钦依守备潘家口关等处地方以都指挥体统行事署指挥金事刘翰。”可以推知两处“指挥”之间的缺文是“体统行事”。“锦……”按照前文体例与此处空格字数大概是“锦衣卫……”。

8. 王运隆:据水堡子村民张连稳家刻石文“山东左营春防左部千总威海□□□□(卫指挥使)王云隆”,可推断《五座楼刻石》“左部管工千总威海卫指挥使王□□”中王姓官员名为“王云隆”,刻石中云字有走之旁,应是“運”字。

9. □海卫:另据《明史·兵志》“卫所班军”中山东都司有“宁海卫”、“威海卫”、“靖海卫”,^⑤则“管粮千总□海卫卫镇抚常三聘”之缺字可能为“宁”、“威”、“靖”,文中字为左右结构的字,疑为“靖”。

其余人暂无考。

刻石中所涉及蓟镇地方督理修建长城的高级官员既有文官,也有武职。文职有总督、巡抚、兵备副使,武职有镇守总兵官、协守副总兵官、分守参将、都司、守备、千总、把总等职衔,并涉及监察系统。题名按照官职高低顺序依次排列。此外,还题名班军卫所军各级官员:涉及山东左营左中右三部,左部威海卫、奇山所、海阳所,中部登州卫、宁津所,右部大嵩卫。由刻石文可窥见山东左营各卫所的分布情况。

三、敌台的修建地点、样式与尺寸规格

1. 地点:《五座楼刻石》记述了五座楼

敌台及敌台附近一段边墙的修建,“天精涧牵牛岭大石□□□□□门顶”应是五座敌台所在山峰的名字,据刻石中下文提到“又修峰门顶”可知最后一座山峰为峰门顶。五座峰从北向南分别为天精涧、牵牛岭、大石□、□□□、峰门顶。查《密云县志》、《密云县地名志》,此五处地名均无载,目前当地也未保留类似的地名。

据刻石中“又修峰门顶敌台迤东三等边墙”可知,第五座楼所在山顶修东向边墙四丈二尺。目前第五楼遗址上现存一道十余米的边墙,至悬崖为止,由石块垒砌而成(图)。又据《明长城考实》称第五座楼刻石记载第五楼为□牛岭即牵牛岭。推测存在两种可能性,一是第五楼为牵牛岭,《五座楼刻石》未按照由北向南或者由南向北的顺序依次记述,则峰门顶可能在其它峰,但目前尚未找到迤东边墙。第二种可能是水堡子村民张连稳所存牵牛岭刻石不在第五楼,而是第二楼刻石。因张连稳已经去世,据其家人称不知此刻石下落,暂无从访查考证。笔者认为后者可能性较大。刻石中记载的名称应该是五座山峰由北向南的地理顺序。

2. 样式与尺寸规格。

《五座楼刻石》中记载:“俱遵□□本年五月初六日修筑完固□”:据牵牛岭刻石:“遵式于本年五月初六修讫。”《修石塘路东水谷城堡刻石》:“遵照原行,如式修筑,于五月十六日通完讫。”万历四十三年(1615)大榛峪长城东大楼北侧刻石:“遵照原行,如法修筑,于四月初八日通修完因记”,可知缺字为“式于”、“记”。

按照《五座楼刻石》记载:“每座底阔周围一十二丈,收顶一十一丈,高连垛口三丈五尺,上盖望房三间。”又牵牛岭敌台刻石中记载相同尺寸,可知这五座楼的样式一致。由现存五座楼敌台的外观看来,形制大体相同:都是方形台,分为基座、中层、顶面望房三部分。基座用方整石料垒砌,宽10.30~10.35米,周长约为41.3米,石砌体上再以素灰砌筑城砖。基座以上至顶面

以下的中层建筑部分四面均为城砖砌筑的墙体,水平横缝,一顺一丁排列,左、右、后三面墙上每面开三座箭窗,前面墙两窗一门,中间开台门,门两侧有箭窗。门宽约64厘米,窗宽约40厘米。箭窗上口是一券一伏的砖券脸,其中可登临的第四与第五座楼可看出内部结构也相似,都是砖砌城墙和砖砌筒拱承重,构筑成相互连通的券室。门一侧或者两侧开砖楼梯券道,其中第四楼为一侧有券道,第五楼两侧都有券道,一宽一窄,宽者约70厘米,窄者65厘米。楼梯券道可上至顶面望房。顶面砖墙有垛口,为垛墙。墙上有瞭望孔和吐水石槽。顶面宽约9.25米,进深约9.10米。周长约36.7米。中央建望房。五座敌台顶部的望房全部不存,仅留较矮的墙基。望房面阔约5.92米,进深约3.20米。按刻石记载,面阔应为三间。按照一明尺等于公制0.32米换算,刻石所记载的敌台基座周长为38.4米,顶面周长35.2米。敌台的实际尺寸比记载稍大。

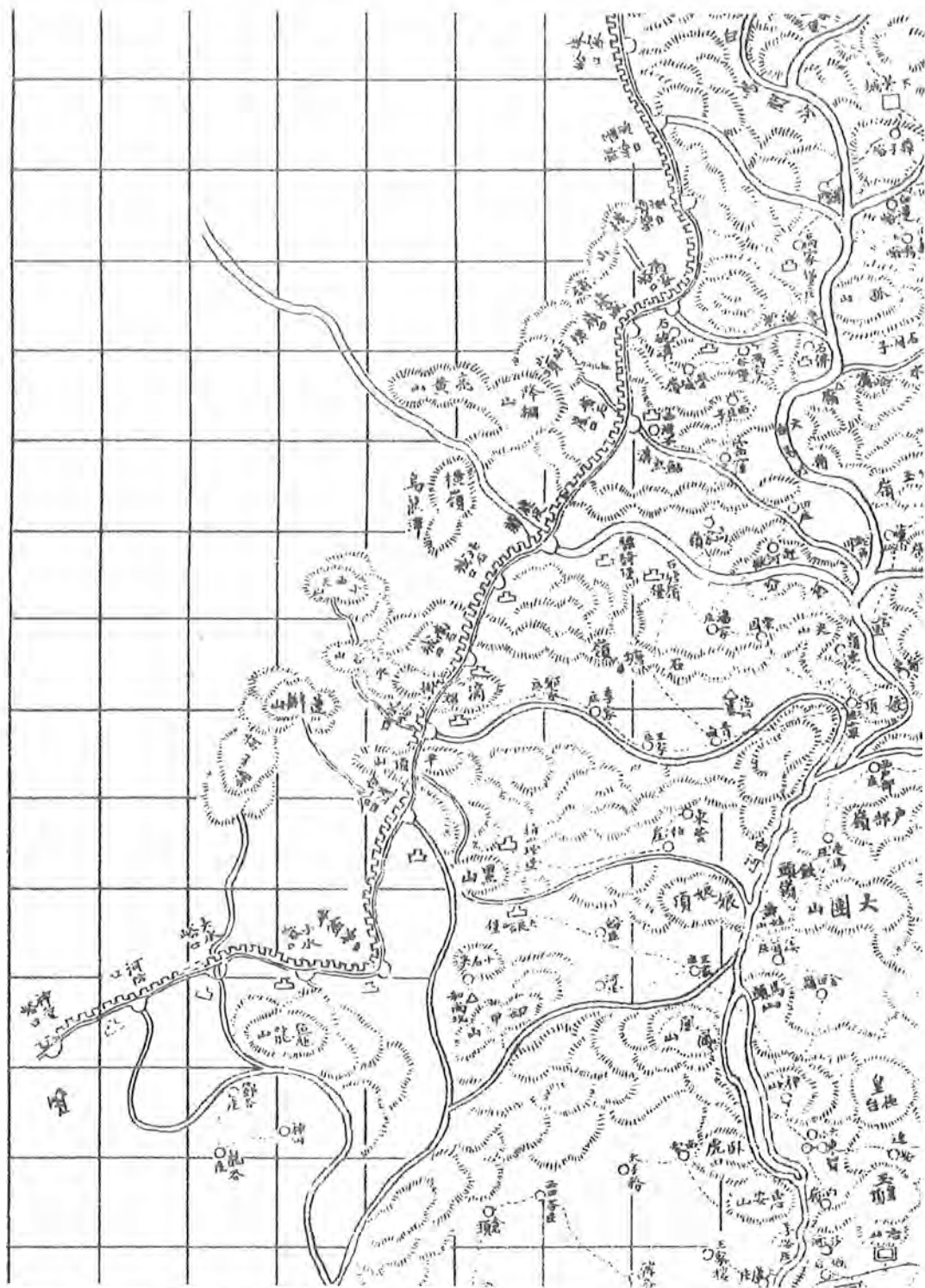
刻石载:“又修峰门顶敌台迤东三等边墙四丈二尺,底阔一丈四尺,收顶一丈,高连垛口一丈五尺。”第五座楼下向东有十几米石砌边墙,残长上宽约2.7米,下宽约3.5~3.8米,换算为明尺,底边宽大致应为一丈一尺或一丈二尺。

碑刻记载与现存遗址都表明五座楼的样式为空心敌台。空心敌台是戚继光的军事创举,形制功能等在其请建奏疏中描述较为详细。戚继光任蓟镇总兵大规模修筑空心敌台之前,“边城低薄倾圯,间有砖石小台,与墙各峙,势不相救。军士暴立暑雨霜雪之下,无所藉庇,军火器具,如临时起发,则运送不前,如收贮墙上,则无可藏处,敌势众大,乘高四射,守卒难立,一堵攻溃,相望奔走,大势突入,莫之能御”^⑩。旧式的实心堡台只具有瞭望功能,且敌台都与边墙分离。一旦有战事,台上的守兵孤立无援,无法隐蔽,危险时无法撤退。隆庆三年蓟辽总督谭纶上疏请建空心敌台,奏疏中谈到了对旧边墙如何改造,新建墩台的建筑选址、分布密度、样式、尺寸、驻兵容量及功能等^⑪。

隆庆三年,明朝廷接受谭纶的上疏,起用戚继光,在原有长城墙体的基础上,加固边墙,建造新台。

戚继光对敌台形制进行革新,“跨墙为台,睥睨四达,台高五丈,虚中为三层,台宿百人,铠仗粮粮具备”^⑫。空心敌台跨墙而建,墙台通连,敌台内可以宿兵并储存兵器,边墙上可以运输。有警时依台作战。“今建空心敌台,尽将通人马冲处堵塞,其制高三、四丈不等,周围阔十二丈,有十七、八丈不等者,凡冲处数十步或一百步一台,缓处或百四、五十步或二百余步不等者为一台,两台相应,左右相救,骑墙而立”^⑬。造台方法为“下筑基与边墙平,外出一丈四五尺有余,内出五尺有余。中层空豁,四面箭窗,上层建楼橹,环以垛口,内卫战卒,下发火炮,外击敌人,敌矢不能及,敌骑不敢近。”^⑭“先建千二百座……五年秋,台功成。精坚雄壮,二千里声势联接”^⑮。五座楼敌台的修筑时间比起戚继光督建空心敌台晚了40多年,但依然延续了戚继光所创空心敌台的样式与形制。万历四十年督抚题奏中也称“夫蓟门之地,非继光治兵兵不治,非继光治边垣垣亦不治,至于今四十年,犹曰此继光之壁垒楼台也”^⑯。

蓟镇长城城墙自戚继光督建时已分成了三个等级:双侧包砖城墙为一等边墙,单侧包砖城墙为二等边墙,石城为三等边墙,要冲地段一律包砖,严禁任何偷工减料现象^⑰。分析边墙分等级的原因,大概与修筑者考虑所修城墙军事地理位置有关,位置极冲者,则需严防死守,修一等边墙;次冲者,则布防兵力略少,筑二等边墙。更缓冲处,等而次之,修三等边墙。戚继光对于蓟镇地形进行了综合考察与分类:“蓟之地有三。平原广陌,内地百里以南之形也。半险半易,近边之形也。山谷仄隘,林薄蓊翳,边外之形也。”^⑱“边腹内外之形既分,而因形措胜之法必三等”^⑲。这里所说的虽然是战略兵法上的三分,但通过因险制胜的原则可以看出边墙规格的三分也是根据地理位置的重要程度来区分的。



《北京市密云县地名志》附 1914 年密云县全图中北石城口至神堂峪口长城的走势

四、五座楼与相邻长城敌楼的连接

明长城蓟镇以下分为东、中、西路,设官协守,或称东、中、西协。每路下分为四个区,也称路,每路以一重要关城命名,设官分守。蓟镇在今北京境内的为西协四路,由西向东分别为石塘岭路、古北口路、曹家寨路、墙子岭路。蓟镇西路石塘路在慕田峪与昌镇黄花路衔接。

《三镇边务总要》记载了五座楼附近长城的关隘分布及地势:“又四里至东水谷关,正关通单骑,东西南山俱陡。又十五里至大良谷,两山陡峻,通步。”^{②6}《畿辅通志》“边墙”中记载了这段长城的走向和距离:“又东北五里至小水峪,又东北七里至牛盆峪,又东北十五里至白道峪,又北三里至大良谷,又北微西转折而东北十五里至东水谷。”^{②7}《四镇三关志》中载石塘岭路管辖范围及修建敌台数量:石塘路石塘岭下关寨西南至亓连口,东北至石塘岭关,“边城九十二里,嘉靖三十年建,隆庆元年修。附墙台三座,空心敌台五十九座,隆庆三年至万历元年节次建。”^{②8}五座楼敌台因修建较晚不在其数,应该是万历后期在长城防线上继续添补的敌台。以上文献中都是五座楼附近长城的走向,《明长城考实》记载了五座楼长城的踏察情况及南北相接长城的关隘:“长城过水堡子关口继续向南为五座楼山,山上有五座保存较好的空心敌楼,楼间石墙多构筑简单早已残圮。……长城由黑山寺经白道峪、牛盆峪、小水峪至密云怀柔两县交界处。”^{②9}

东水谷即是现在水堡子村。按《密云县地名志》:水堡子村为石城乡辖村,明代万历年间修长城,在该地筑城,称东水谷堡,后发展成村。抗日战争时期改名为水家堡子,后简称今名^{③0}。东水谷堡修建工程有刻石记载,即为前提到的万历四十四年(1616)五月《修石塘路东水谷城堡刻石》。山上敌台的修建应与此相关。五座楼北面临水堡子村敌台,隔山相望。下临沟谷,有

河水流过。

五座楼山为密云县西部较高山峰之一,最高处海拔约964米,顶部岩体因球状风化浑圆和缓,故曾名平顶山,在1914年绘制的密云县全图上可见此地名。因其地势险要,古为军事要地,北扼石城关隘。五座楼由北顺山势蜿蜒而来,在五座楼山上遥相呼应,至第五楼因悬崖峭壁边墙体截止。向西南经白道峪、牛盆峪、小水峪、亓连口等关,至慕田峪则是蓟镇与昌镇交接处。因地势较高,五座楼敌台上可以俯视周边河谷,遇敌情可火速燃烽烟互传报警。“凡遇敌马所向之处,该墩举烽,左右分传,……各路兵马见烽,即行收拾器械,或应速发,或应候报,或应赴边者,分投趋赴战守”。^{③1}

五、敌台修建的原因背景

蓟镇长城的修筑经历三个阶段:早期:建制关隘,设墩台;中期:修筑边墙,连接关隘及墩台;后期:创建空心敌台并完善边墙。大规模集中修筑的时间主要是在隆庆至万历中。此碑处于万历后期,长城依然在修筑,直至天启间,仍有修筑刻石记载。明晚期修筑长城,一方面可以重新修整旧有边墙,另外墩台及关口更加密集,使得长城防线更加坚固。

万历四十三年前后的这次修筑长城是内在和外在两方面原因促成的。内在原因为旧有长城亟待修葺。万历四十年七月己酉督抚题奏“边垣无岁不修,亦无岁不圮”,为图百年之计,要仿照戚继光修台治军之法,“以工科欲厚,责成欲专,而立之法曰毋潦草,勿粉饰,勿杂以土,内外轨灌以炭浆,则风雨不能剥落,洪水不能冲决。……所有派定工程,限以三年报完”,并提出了修筑要求、验收方法和奖惩措施,希望这次修建长城“以一时之劳费为数百年之用”。

外在原因即边外蒙古兵屡屡侵扰。《明神宗实录》中多有记载出现当时蒙古兵进犯边塞之事,战事频起,许多兵将因防守抵抗不力被治罪:“万历四十二年十二月壬

寅,治贼夷边口失事罪,诏夺总兵萧如薰、密云兵备李养质各俸二月,余革愆有差。”“万历四十三年四月乙巳,顺天巡抚吴崇礼奏:虏贼挨杀烽军,劾马兰路都司李世爵等。”“五月丙午朔,山场延烧,密迹陵寝,朕心深切警惧。近日蓟镇贼夷屡次窃犯,杀掳哨役,失事如何,未见查报。着该督抚官一併勘明具奏。”因此,为加强边防,对蓟昌二镇长城进行集中修缮:“万历四十五年十月丙申,兵部覆:蓟昌二镇修边工墙,自四十三年春防起,至四十五年秋防止。”五座楼的修筑应恰是在这段时期进行的。

① 刻石中原字形为窰。《康熙字典》引《海篇》:“音摇,陶师烧瓦也。”

② 华夏子:《明长城考实》,档案出版社,1988年7月,124页,301页。

③ 吴梦麟:“北京地区长城石刻概述”中列“万历四十三年五月山东左营春防左部修敌台记事碑”无录文,应与张连稳家所存为同一块刻石或者五座楼其余由山东左营春防左部分修的敌台刻石。吴文收在《中国(香港)长城历史文化研讨会论文集》,长城(香港)文化出版公司,2002年10月。

④ 华夏子:《明长城考实》,304页。

⑤ 光绪《宁阳县志》卷十二列传。

⑥ 华夏子:《明长城考实》,301页。

⑦ 明·刘效祖纂:《四镇三关志·经略考·蓟镇经略》,全国图书馆文献缩微复制中心出版,1991年9月。第7册,49页。

⑧ 华夏子:《明长城考实》,304页。

⑨ 明·谭纶:《谭襄敏奏议·卷六·再议增设重险以保万世治安疏》,台湾商务印书馆《影印文渊阁四库全书》,429册,734页。

⑩ 原址不详,现存于密云博物馆内。

⑪ 现存于密云博物馆内。

⑫ 穆远等:“唐山境内的长城碑刻资料”,《文

物春秋》,1998年第2期,86页。

⑬ “唐山境内的长城碑刻资料”,84页。

⑭ 三部刻石均引自“唐山境内的长城碑刻资料”一文。

⑮ 《明史·兵志二》卷九十,中华书局,1974年第1版,2207页。

⑯ 明·戚继光撰《练兵实纪·杂集卷六》,“敌台解”,《丛书集成初编》,0950册,251页。

⑰ 《四镇三关志·制疏考·总督侍郎谭纶请建空心台疏略》,第12册,168页。

⑱ 《明史·戚继光列传》,卷二百十二,5615页。

⑲ 《练兵实纪·杂集卷六》,“敌台解”。

⑳ 《练兵实纪·杂集卷六》,“敌台解”。

㉑ 《明史·戚继光列传》,卷二百十二,5615页。

㉒ 《明神宗实录》,万历四十年七月己酉。

㉓ 紫西:“戚继光与蓟镇长城防务”,《文物春秋》1998年第2期,65页。

㉔ 《明史·戚继光列传》,卷二百十二,5614页。

㉕ 《四镇三关志·制疏考·总理练兵都督戚继光请兵以备战守疏略》,第12册,166页。

㉖ 《日下旧闻考》“边障”引,卷一百五十三,北京古籍出版社,1985年3月,2464页。

㉗ 《畿辅通志·关隘三》,1934年影印本,卷69。

㉘ 《四镇三关志·形胜考·蓟镇形胜·乘障》,第3册,37页。

㉙ 《明长城考实》,124页。

㉚ 《密云县地名志》,北京出版社,1992年10月,354页。

㉛ 《练兵实纪·杂集卷六》,“烽墩解”,256页。

(作者为北京市文物局图书资料中心馆员)

唐檀州街新考

罗保平

房山镌刻石经发于隋僧静琬而终于明，前后历延数朝，刻经不仅使千年佛典得以传留，而且还保存了其他大量珍贵史料。在房山云居寺石经《大般若波罗蜜多经》题记中有这样一条记载：

“大唐幽州蓟县界蓟北坊檀州街西店弟子刘师弘何惟颇侯存纳贾师克等造大般若石经两条”。

而在房山云居寺石经及山西应县木塔发现的《妙法莲花经》题字中又载：

“燕京檀州街显忠坊门南颊住冯家印造太平五年岁次乙丑八月辛亥岁次辛亥朔十五日乙丑”。

关于幽州设坊之事，见诸宋人路振《乘轺录》：唐幽州城“中凡二十六坊”^①，然路振只录属宾、肃慎、卢龙三个坊名，余者皆未提及，实为缺憾。此次房山石经不仅又提供了幽州城显忠、蓟北二坊，且还有一条唐代街道之名即檀州街，这是目前北京所发现最早的街道名称，故这两条石经题字或题记旋即引起方家注意。

先是赵其昌先生作《辽代燕京之显忠坊、檀州街与市》^②一文（下简称赵文），专考显忠坊、檀州街之方位。后于杰、于光度先生著《金中都》再证显忠坊与檀州街之位置（下简称于文），二文亦为今考订檀州街仅见之作。

檀州街到底在何处？赵、于二文各执一词，而结果则大相径庭。双方所争焦点是显忠坊到底在何处，确定了显忠坊也就找到了檀州街。《元一统志》卷一说：“竹林寺，始

于辽道宗清宁八年（1062年），宋楚国大长公主以左街显忠坊之赐第为佛寺，赐名竹林。”^③由是竹林寺位置的确定即成寻找显忠坊的关键。赵文依明吕原《竹林寺记》：“宣武门外西南二里有故址”^④，《宛平县志》：“竹林寺在长营”等记及长营与附近地名之沿革，最终确定显忠坊在今宣武区下斜街，檀州街在三庙前街。今麇市所售谈北京之书，常有三庙前街为唐代檀州街，属北京最古老街道之语，即出自赵文。而于文则据《元一统志》：“仰山寺在旧城归厚坊”，《析津志》：“仰山寺在竹林寺西”等寺庙之记，认为竹林寺在宣武门外西南二里乃后人误记，确切之地当在广安门外，由是确定显忠坊在广安门外手帕口北街之西^⑤，而将檀州街定位于今广安门内、外大街之上。可见两说之差甚远。

双方赖以立论的依据大致相同，但因对典籍所记解释不同，致使产生了不同的结论。两种观点孰更接近于是？读史之余，重新缕析前人所记，发现赵于二说均值得商榷。

檀州街，得名于行政建置檀州。檀州即今密云，原为北周之玄州，隋开皇十六年（596年），玄州移治无终。十八年（598年），于故玄州地置檀州，治燕乐。隋大业三年（605年），檀州废。唐初，复置檀州，移治今北京密云地。天宝元年（742年），更名密云郡。乾元元年（758年），复称檀州，领密云、燕乐二县。后檀州时废时设，直至明初省檀州入密云，檀州建置始绝。唐代建

置,州郡同级,行政级别高于县。檀州级别虽较县为高,但由于隶属幽州总管府管辖,所以就地位而言,檀州远比唐幽州城要低。

古代城市街巷之名,多由群众约定俗成,官方命名者少之又少,街巷之名虽由群众约定俗成,然也并非无规律可寻。在日常生活中,凡属显著标志,诸如名人宅第、官府署衙、市场寺庙、外地地名及其他能令群众熟知好认之物均可成为街巷得名之源。但约定俗成的街巷之名也并非适用所有街巷,群众在认知街巷的时候,因位置、地位与重要性之不同,街巷名称的文化内在表现则有很大差别,对地位显赫的殊要大街,取名都比较严肃,且亦须官方首肯才可。如北京的东西长安街,因街在天安门之前,其位置之显赫隆要无出其右,故取名即很庄重。而胡同小巷之得名则比较随意,如焦狗头、羊尾巴、鬼门关、巴巴坑之流皆属胡同小巷之用语,名街要路绝无是辞。以外地地名作为城市街道之称谓于全国也很常见,北京即有以山西、陕西、镇江、苏州等外地地名命名的胡同街巷,但以外地地名命名的街巷胡同一般多见之小街或胡同,重要大街大多不采。

唐幽州城的宫城位于大城西南部,宫城之正门与大城南墙西门同为一门,出宫城南门即属城郊之外,而宫城后门即北门面临的恰是今广安门内外大街,该街东西横贯全城,实属幽州城地位最为显赫的街道,故宫城北门乃有正门性质。广安门内外大街作为宫城门前的大街,其位置与地位类同于今东西长安街。檀州作为境外地名,或因某种特殊原因用于幽州城内街道称谓是可以的,但无论如何不可能用在宫城之前的广安门内外大街上。在唐代,广安门内外大街称幽州大街,可;范阳郡街,可;辽代称南京大街,亦可;但绝不可能称作檀州街。今东西长安街位在天安门之前,明清之际,天安门前的街道称作天街,乃天子出入之御路,这种至尊位显之地如不以长安为名,称北京大街,可;天安门大街,亦可,但绝不可能称为苏州街、通州街。檀州作为幽州之外的行政建置,且其地位又远比幽州为低,故将幽州城

内位置最为显要的大街以檀州冠名在情理上是说不通的。

寻找檀州街的关键是确定显忠坊与蓟北坊之位置。关于显忠坊,于文将其定位今广安门外手帕口北街以西一带亦值得推敲。于文考订显忠坊之际,在引用《妙法莲花经》题字与《大般若波罗密多经》题记时显然忽略了一个关键史实,即檀州街与显忠、蓟北二坊均相邻。考证檀州街的位置不仅要考虑显忠坊,同时也应考虑蓟北坊的位置。

唐初,幽州城仅置蓟一县,唐建中二年(781年),废归德郡,改置幽都县,迁治幽州城,以幽州城南北中轴线为界与蓟县分治幽州城。因唐幽州城即为辽南京城,故根据辽南京的四至与现今北京的街巷布局,这条南北中轴线拟定于今南北线阁一线最属合理,蓟县辖幽州城东半部,即南北线阁以东;幽都县辖幽州城西半部,即南北线阁以西。蓟北坊,顾名思义因在蓟县的北部而得名,所以唐代的蓟北坊,可以断定地在幽州城东北部,绝不会在幽州城西北部,其位置当在今广安门内大街以北,北线阁以东范围之内。辽会同元年(938年),蓟县改名蓟北县,其定名之依据,很有可能因县治位在蓟北坊,由是以蓟北为县名。蓟北坊既在幽州城之东北,檀州街理所当然应在幽州城东北部寻找,就其方位而言,赵其昌先生所说较为允当。

我国古代,常以左右来表示方位,其中以东为左,以西为右。如江西又称江右,而江左指的则是江东。《元一统志》所记:“竹林寺,始于辽道宗清宁八年(1062年),宋楚国大长公主以左街显忠坊之赐第为佛寺,赐名竹林”中的“左街”即为幽州城东部大街之意,所指当是辽南京东部纵贯全城的南北向大街,即拱辰门至开阳门之间的大道。拱辰门位在今西城区东西太平街与闹市口南街相交十字路口偏南,开阳门位在今宣武区白纸坊东西大街与右安门内大街相交处稍北,由是可知拱辰门至开阳门之大道即属今西城区闹市口南街,宣武区长椿街、牛街与右安门内大街一线。

“左街”为辽南京东部之大街文献中亦

有例证。永乐《顺天府志》卷七即有这样一条记载：“福圣寺，按古记考之，旧都城右街有精舍焉，额曰福圣，泉甘地胜，甲于西北。”在这条记载中位于“右街”的福圣寺“甲于西北”，那么“左街”位于城之东部已确凿无疑。

关于“左街”确指拱辰门至开阳门之大道，于文也表赞同。在《金中都》一书中，于文考订敬客坊时即援引《日下旧闻考》收录的《辽驻蹕寺沙门奉航幢记》中的一段文字：“师讳奉航，俗姓李氏，涿州新城县渠村人。幼入缙门，访道寻师，就至燕京左街驻蹕寺礼祥玉上人为亲教焉。”对文中“左街”二字，于文明确说“当为开阳门——拱辰门之间大街”。然而在考订显忠坊时，于文在引《元一统志》所记竹林寺之际，却对“以左街显忠坊之赐第为佛寺”一语未置可否。“左街”位置确定之后，位在“左街”之旁的显忠坊即应在广安门内大街以北，拱辰门——开阳门之大道两侧，亦即今西城区闹市口南街与长椿街之两侧，且与蓟北坊作邻，而不应在广安门外手帕口北街之西，这与赵其昌先生所考大致相合，故赵文所说显忠坊之位置无误。

对檀州街赵文定位于今宣武区三庙前街，于文定位于今广安门内大街，两说都以檀州街为东西走向，然依房山石经所记，檀州街为东西走向亦值得商榷。

关于檀州街的走向，于文未有考证之辞，然赵文却依据《妙法莲花经》题字中有“檀州街显忠坊门南”之句而认为：“檀州街应是东西走向才较合理”，坊门“似应指显忠坊之北门”，“显忠坊在檀州街南，街在坊北为宜”。显然赵先生在断读《妙法莲花经》题字之际出了纰漏，终致对檀州街走向出现误断。

《妙法莲花经》题字“燕京檀州街显忠坊门南颊住冯家印造”一语，正确断读应是“檀州街显忠坊门南颊”，而非“檀州街显忠坊门南”，漏断“颊”字，“颊”在续文中即不知何解。“檀州街显忠坊门南颊”，其意为檀州街显忠坊大门的南侧。“颊”指人脸之

两侧，“门南颊”即是显忠坊大门的南侧。由是显忠坊门只能面东或面西，如坊门面南或面北，只有“门东颊”或“门西颊”，而无“门南颊”之说，故檀州街南北走向可定。显忠坊檀州街既为南北走向，而显忠坊门又临左街，因此檀州街当为今闹市口南街与长椿街，且为左街之北段。

此外，辽南京城内还有檀州门。于杰、于光度先生在著《金中都》一书中，曾援引两条有关檀州门的史料：

《建炎以来系年要录》卷一九七引《神麓记》：“兀术往祁州，元帅府朝辞既毕，众官钱于燕都檀州门里兀术甲第。”

《元典章·户部》：“今人到檀州门有管税木场官，每三十分抽一分。”

可见直至元代仍有檀州门之称。檀州门之得名当与檀州街有关。关于檀州门，于文认为即辽南京安东门，为檀州街之东端，地在宣武区烂缦胡同与广安门内大街相交处偏西。因檀州街于文定位已误，故檀州门的位置自也属错位。檀州街既为辽南京左街之北段，而左街之北端恰是拱辰门，所以檀州门所指当属拱辰门，拱辰为其正名，檀州为其俗称，犹如广渠门又俗称沙窝门、左安门俗称礅礅门一样。

檀州即密云位在南京城东北，州北古北口即为通往东北塞外锁钥之地。拱辰门为辽南京北壁东门，为南京前往檀州必经之门。檀州街、檀州门得名之由史籍无载，可能与檀州商人的贸易活动有关。檀州商人由塞外贩货至幽州，拱辰门内外即成檀州商人主要活动之地，久而久之檀州便转化为幽州城内地名。

① 粤雅堂丛书第三编第二十三集。

② 《首都博物馆》丛刊，1982年第一期。

③ 《元一统志》卷一，“大都路，名胜古迹”。赵万里辑本。

④ 《京师坊巷志稿》卷下“笔管胡同”。

⑤ 《金中都》第二章。

（作者为北京市地方志办公室城市志指导二处处长）

《北京金代皇陵》序

徐 苹 芳

金陵在中国历代帝王陵墓考古上是一个缺环。致缺之因,主要是历史上遭到人为破坏。金太祖在天辅七年(1123)死于部堵泺西行宫,葬于上京宫城西南,建宁神殿,无陵号。金太宗在天会十三年(1135)正月死于明德宫,二月建和陵,将太祖迁和陵,太宗亦于三月下葬和陵。金熙宗皇统四年(1144)撤和陵称号,以太祖陵为睿陵,以太宗陵为恭陵。这两座陵都在上京附近,太祖陵在宫城西南,今所在的夯土台基,传为宁神殿故基,和陵传在阿城县老母猪顶子山南麓,皆未经考古发掘所证实。另有金始祖以下十帝之陵也在上京附近,亦未见遗迹。它们肯定在海陵王迁陵时都遭到平毁,再求原貌,恐非易事。何况金初草创,制度未备,上京诸陵是否全面反映金代陵制,尚有疑问。

贞元三年(1155)三月金海陵王迁都燕京中都,命以大房山云峰寺为山陵,建行宫。五月,营建大房山山陵;自上京迁太祖、太宗梓宫,十月至中都;大房山行宫成,名曰磐宁。十一月改葬太祖、太宗陵寝于中都大房山,太祖仍号睿陵,太宗仍号恭陵。正隆元年(1156)七月,迁上京金始祖以下梓宫,十月抵中都,改葬始祖以下十帝于大房山。海陵王葬熙宗于大房山蓼香甸,与诸王同兆域。大定初号曰思陵,大定二十八年(1188)改葬于峨眉谷,仍号思陵,恢复帝陵規制。海陵死于扬州,先葬于大房山鹿门谷诸王兆域中,降为庶人后葬于山陵西南四十里。世宗于大定二十九年(1189)葬兴陵。章宗于泰和八年(1208)葬道陵。北京房山金陵共葬始祖以下十帝,太祖以下五帝,有

行宫,有两处诸王兆域,具有相当的规模。但仅从文献上的记载,我们对陵园的布局、行宫的形制等陵寝制度并不清楚,这必须经现代考古学科学勘测和发掘才能获得其真貌。

金朝灭亡以后的387年,即明天启元年(1621),明朝罢金陵祭祀,天启二年(1622)拆毁山陵,剝断地脉,天启三年(1623)又在陵上建关帝庙,为厌胜之术。明朝对金陵的破坏是非常彻底的,不但拆毁陵上地面建筑,而且挖开地宫,剖棺弃尸,从已发掘的金太祖迁葬的地宫破坏情况,可见当年毁陵之严重程度。另外,清朝入关后,恢复春秋两季祭陵,修复金陵,重建享殿,现在地面上的许多建筑遗迹多有清朝重建痕迹,从保存金陵遗址的角度说,重建也是一种对原遗址的破坏。所以,北京房山金陵遗址经过明朝的破坏和清朝的重建,原貌顿失,为今后北京房山金陵的考古工作带来了许多困难。我们要从地下叠压的遗迹中,区分出清人的重建、明人的破坏部分,才能厘清金陵的原貌。

中国历代帝陵从秦始皇陵开始,陵园制度在发展过程中大体上经历了三个阶段的变化。秦汉魏晋南北朝为第一阶段,第二阶段是唐宋时期,第三阶段为明清时期。自北宋至明,经历了南宋、辽、金、西夏和元代(960~1368)四百余年,它们的陵园制度各有传承,各有特点。北宋帝陵延唐陵之旧,规模缩小。南宋偏安江南,都称“行在”,不建正规陵园,只在绍兴建攒宫藏子,厝灵柩于密闭的石槨内,上建殿堂,以待归葬中原

(下转第99页)

北京金代皇陵历史沿革与墓主人考

黄秀纯 熊永强 陈亚洲

一、金代皇陵的历史与沿革

位于北京市房山区西部大房山麓的金中都皇陵,是金代皇帝、宗室及后妃等的陵寝所在地。金国是公元12世纪初东北女真人完颜氏建立的政权,在中国历史上曾经雄及一时。在我国历史上,女真族是曾经起过重要作用和发挥过重要影响的一个民族,是中国历史上为数不多的几个建立过封建王朝的民族之一。12至13世纪,女真族建立的金朝发祥于安出虎水,进而统治半个中国,与南宋对立而形成“南北朝”。中国历史上最后一个封建王朝——清朝的创造者满族,就是以女真族为主,并吸收其他民族成分而形成的一个新的民族共同体。从辽天庆五年(1115年)女真族首领完颜阿骨打称帝建立大金帝国,到金哀宗天兴三年(1234年)金王朝被蒙宋联军灭亡,共传九主,前后凡一百二十年。其统治范围在当时曾超过与之并存的南宋、西夏两国国土面积的总和。金代一朝在政治、经济、文化与习俗等方面,不仅取得了其统治范围内的有效发展,还或多或少影响着同时期其他国家和民族的发展,甚至还在后世直至今天都具有重要的影响。

金代虽然是一个存在历史不算太长的朝代,但其两次迁都却在中国古代帝王陵寝制度的发展史上产生了重要的影响。

据文献记载和考古资料我们了解到,金

立国前始祖以下诸帝没有宗庙和陵寝,直至金太祖称帝建国开始,才有草创的陵寝及宗庙制度。《金史·礼志》记载:“金初无宗庙。天辅七年九月,太祖葬上京宫城之西南,建宁神殿于陵上,以时荐享。”考古调查资料表明,在位于今黑龙江省阿城市的金上京城遗址以西约300米处有一个巨大土坛,俗称“斩将台”,即太祖武元皇帝陵。太祖由于两度迁葬,后来的陵园只存上京土丘龟状的衣冠冢及宁神殿,但是当时并没有陵号。该冢土丘似龟状,占地约1000平方米,版筑而成。到熙宗天会十三年(1135年),改葬太祖、太宗于和陵(今胡凯山)。到皇统四年(1144年),太祖陵改号睿陵,而太宗陵号未变。至于熙宗,开始被葬于其皇后裴满氏墓中,直至贞元三年(1155年),改葬大房山蓼香甸,诸王同兆域,没有陵号。到了世宗朝才得以追谥,陵曰思陵。

海陵王完颜亮,太祖庶长子辽王宗干之子。他在政治上是个野心家,不仅发动宫廷政变弑杀前君熙宗、迁都和大规模迁葬祖宗陵寝,在其统治期间穷兵黩武,残杀异己宗室,极力发动南下攻宋战争;而且在生活上极端淫乱。尽管如此,我们也要客观地对待这个对金代史和中国古代史产生过重要影响的历史人物。

海陵王不顾当时朝臣及宗室的坚决反对,迁都燕京(今北京),主要目的是为了南侵,挥戈而下,君临全国,一统天下。从天德四年(1152年)二月正式下诏迁都到具体实

施行动,历经约13个月的长途跋涉,在天德五年(1153年)三月终于抵达燕京,并随即改元为贞元。改燕京为中都,府曰大兴,汴京为南京,中京为北京,暂时保留上京名号。

都城的迁移,标志着政治中心的转移。事实上,原金国都城上京僻处一方,地理环境和自然条件严重制约着处于上升阶段的金国政治、经济、军事和文化等方面的发展,已经不再适应当时的需要。海陵王野心勃勃意欲一统天下的政治举措,客观上顺应了历史发展的需要。海陵王迁都不久,便展开声势浩大的迁陵和摧毁上京宫城及宗庙的断然行动,一方面彻底打击了守旧势力的政治基础,巩固了自己的统治;另一方面也开创了北京作为历史上第一个首都的营建局面。自此以后,北京虽经元、明、清数百年历史变革,一直保持为古代中国政治、经济和文化的中心。时至今日,作为中华人民共和国的首都,北京承载着悠久的历史文化渊源。

关于北京房山金陵,《金史》卷五《海陵本纪》中有大量记载:贞元三年三月“乙卯,命以大房山云峰寺为山陵,建行宫其麓。”五月“乙卯,命判大宗正事京等如上京,奉迁太祖、太宗梓宫。丙寅,如大房山,营山陵。”六月“乙未,命右丞相仆散师恭、大宗正丞胡拔鲁如上京,奉迁山陵及迎永寿宫皇太后。”七月“辛酉,如大房山”。“八月壬午,如大房山。甲申,启土,赐役夫,人绢一匹。”九月“己未,如大房山。……丁卯,上亲迎梓宫及皇太后于沙流河……庚午,猎,亲射獐以荐梓宫。”十月“戊寅,权奉安太庙神主于延圣寺,致奠梓宫于东郊,举哀。己卯,梓宫至中都,以大安殿为丕承殿,安置。……丁酉,大房山行宫成,名曰磐宁。”“十一月乙巳朔,梓宫发丕承殿。戊申,山陵礼成。”

大房山,北魏时期已有此名,金代亦名大房山。这点在《金史》中可见。《大金国志》和《金虏图经》变易为“大洪山”、“大洪谷”,也许是传误。《金史》记载的山陵所在——大房山地接太行山,处于所谓“中华北龙”的主龙脉之上,是一座历史名山。大房山主峰茶楼顶,俗称猫耳山,海拔1300多

米。山脉西来北折雄亘于中都西南,支派逶迤,云腾雾绕,犹如群龙出世,是中都一带难得的形胜之地。大房山东北有九条支脉,北亘西接,连山叠嶂,形成西北——东南向的半环形地势,其中矗立着苍翠欲滴的九龙山。九龙山峰峦秀出,林木隐映,分九脉而下,形成开阔的缓坡台地,正是一代金陵“万吉之地”。

从海陵王朝开始,经过世宗、章宗、卫绍王、宣宗五世六十余年的营建,金陵逐渐成为一处规模宏大的皇家陵寝,其陵域周长,大定年间为156里,大安年间缩为128里,面积约60平方公里。据文献记载,金陵包括帝陵、坤厚陵(葬后妃)、诸王兆域(葬完颜宗室)。

据目前已经调查探明的情况看,金代帝王陵主要分布在大房山东麓的九龙山、连泉顶东峪、三盆山鹿门谷。此外,大房山南侧的长沟峪也应葬有陵墓。建陵初期,出于安葬和谒陵、祭陵的需要,在山陵东端的人陵处建行宫磐宁宫,章宗时期又在山陵制高点大房山主峰茶楼顶上建离宫崇圣宫和白云亭。

金国建国前的始祖以下10帝均迁葬于大房山陵:始祖函普,葬光陵;德帝乌鲁,葬熙陵;安帝跋海,葬建陵;献祖绥可,葬辉陵;昭祖石鲁,葬安陵;景祖乌古乃,葬定陵;世祖劬里钵,葬永陵;肃宗颇剌淑,葬泰陵;穆宗扬割,葬献陵,康宗乌雅束,葬乔陵。

金朝九帝除宣宗葬汴京(河南开封)、哀宗葬蔡州(河南汝南县),太祖至卫绍王7位帝王均葬于大房山麓,太祖葬睿陵,太宗葬恭陵,熙宗葬思陵,世宗葬兴陵,章宗葬道陵;海陵王、卫绍王两位皇帝死后被削去帝号,故葬所无陵号。

金朝追封4帝,3位迁葬大房山陵;海陵父德宗葬顺陵;世宗父睿宗葬景陵,章宗父显宗葬裕陵。熙宗父徽宗葬上京会宁府(今黑龙江省阿城市),没有迁葬大房山的记载。

坤厚陵是大房山唯一的一座后妃陵,乃世宗为昭德皇后乌林答氏而建,原葬有世宗后乌林答氏以下6位后妃,其他诸帝后均附

葬帝陵,世宗逝后乌林答氏从坤厚陵迁兴陵与世宗合葬。可以确定的葬于大房山的后妃有23位:始祖明懿皇后、德帝思皇后、安帝节皇后、献祖恭靖皇后、昭祖威顺皇后徒单氏、景祖昭肃皇后唐括氏、世祖翼简皇后拏懒氏、肃宗靖宣皇后蒲察氏、穆宗贞惠皇后乌古论氏、康宗敬僖皇后唐括氏、太祖钦宪皇后纥石烈氏、太宗钦仁皇后唐括氏、熙宗悼平皇后裴满氏、世宗昭德皇后乌林答氏、元妃张氏、元妃李氏、贤妃石抹氏、德妃徒单氏、柔妃大氏、章宗钦怀皇后蒲察氏、睿宗钦慈皇后蒲察氏、德宗慈宪皇后大氏、显宗孝慈皇后徒单氏。

中都金陵的修建,改变着房山这一地区的行政建制。初,金陵所在地隶属良乡县与范阳县。为了保护陵园,章宗于大定二十九年(1189年)在大房山陵园下不远处“设万宁县,以奉山陵”。万宁县的作用只是管理山陵,此名只用了两年多,于章宗明昌二年(1191年)改万宁县为奉先县。直至元代至元二十七年(1290年),改名为房山县。元代建国后,金陵没有被破坏,元人以金为同宗同源。

金陵作为金朝女真族营建的帝王陵墓群,是比明代早约二百六十余年的北京第一个皇陵群。它的衰落从明代开始,在明朝天启以前,金陵还是享受祭祀与保护的。明天启二年(1622年),因东北后金政权崛起,明统治者听信形家之说,认为后金的兴盛与金陵“气脉相关”,于是拆毁了山陵,割断了“地脉”,使得金陵陵园遭受重创,几近泯灭。清朝建立后,顺治、康熙、乾隆诸朝重新维修金陵,设守陵50户,每年春秋致祭享,并几度对房山金陵部分修葺,立顺治、康熙御制碑。但是清代对金陵的修葺,远未恢复原貌。此后历经三百余年的变迁,金陵又遭到多次盗掘,尤其是“文化大革命”的大规模破坏,以及20世纪80年代以后,由于当地农民垦荒耕种,陵区的地面建筑现已荡然无存。

二、关于墓主人的考证

(一) 金太祖完颜阿骨打陵

(2002FJLM6)

金太祖阿骨打睿陵位于九龙山正中“龙脉”下,向南正对主陵区神道。其西北残存清代修太祖陵时遗留的大宝顶。实际太祖陵应在大宝顶东南15米。2002年经国家文物局批准发掘,编号2002FJLM6。地宫东西长13、南北宽9.5、深5.2米。地宫内瘞葬四具石椁,其中一具残留椁东壁,雕刻祥云团龙纹;另有一具完整的青石雕祥云凤纹石椁。该地宫内墓主人应是金太祖阿骨打及皇后。

太祖(1068~1123年)名旻,本名阿骨打,世祖第二子,其母为翼简皇后拏懒氏。辽天庆五年(1115年)元旦,阿骨打正式登基,定国号大金,建元收国,庙号太祖。天辅七年(1123年)七月,阿骨打卒于部堵泺西行宫(今吉林省松原市境内)。同年九月葬上京宫城西南(今黑龙江省阿城上京会宁府遗址西垣500米处),史称宁神殿。

太祖阿骨打一生做了两件大事,一是促成女真诸部统一,二是建立了大金国。金太宗吴乞买死后,金熙宗于天会十三年(1135年)二月将太祖陵迁于距上京东南50公里处的胡凯山(今黑龙江省阿城市松峰镇)与太宗合葬,号和陵;皇统四年(1144年)改和陵为睿陵。海陵王完颜亮于贞元元年(1153年)迁都燕京(今北京),贞元三年(1155年)营建大房山金陵。同年五月奉迁太祖、太宗梓宫,十一月改葬大房山,太祖陵仍号睿陵。2002FJLM6地宫内出土四具石椁,根据M6-4残留青石雕刻云龙纹石椁的规制推断,该墓应是金太祖完颜阿骨打主陵。

金太祖完颜阿骨打的皇后,据《金史·后妃传》记载有四位:其一为圣穆皇后唐括氏,天会十三年追谥;其二为光懿皇后裴满氏,海陵王完颜亮之祖母,天会十三年追谥;其三为钦宪皇后纥石烈氏,天会十三年(1135年)尊为太皇太后,宫号庆元。十四年正月丁丑卒于庆元宫。二月癸卯祔葬睿陵;其四为宣献皇后仆散氏,睿宗完颜宗辅之母,世宗完颜雍之祖母,天会十三年追册

德妃,大定元年追谥。

据上述史料记载,M6-3 凤纹石椁的主人应是钦献皇后纣石烈氏。

发掘资料表明,金太祖阿骨打陵地宫内出土四具石棺椁,除青石雕刻龙纹石椁被砸毁成碎片,其余均完整保留。据史书记载,晚明之际女真后裔满族人努尔哈赤的后金政权在女真人的发祥地——东北崛起,屡次打败明军,特别是萨尔浒之战和锦州之战,明军一败涂地,明统治者听信形家之说,认为是满人的祖先大房山金陵“王气太盛”的缘故,所以天启元年(1621年)“罢金陵祭祀”,二年(1622年)“拆毁山陵,断地脉”,大房山金陵从此遭到灭顶之灾。当年明政府派出大批人马,捣毁陵区内所有建筑,连大房山顶的崇圣宫、白云亭都被夷为瓦砾。就连金太祖阿骨打地宫也没有放过,他们将所葬阿骨打的龙椁砸成碎片,然后放火焚烧,其皇后纣石烈氏的凤椁仅距龙椁50厘米却完好保留。明政府还派人掘损山体,割断所谓“地脉”,以图破坏山陵风水。至今当地仍流传“砍龙头,刺龙喉”的说法。明人在金太祖睿陵所依九龙山主龙脉的“龙头”部位将其摧毁,又在“龙喉”部位深凿长约18米的洞穴,在洞穴内填置鹅卵石,即所谓“刺龙喉”。至今山体仍留有破损情况。天启三年(1623年)明政府又派人在太祖阿骨打陵前建关帝庙以为厌胜之术。

据清康熙帝御制《金太祖世宗陵碑》碑文记载:后金天聪三年(1629年),清太宗皇太极率清兵攻入关内,曾派遣王贝勒大臣到大房山的金太祖睿陵和世宗兴陵致祭。满清定鼎后,大房山金陵更受到清统治者的重视。清顺治三年(1646年)清世祖派礼部官员视察金太祖睿陵、世宗兴陵,将破败的建筑整修如初。这是清代第一次修复太祖、世宗二陵。同时,又设50户守陵户,每年春秋仲月命礼部择定日期,由房山知县前往九龙山祭祀太祖、世宗陵。睿、兴二陵在明天启毁陵后的废墟中重现生机。顺治帝特御制《金太祖世宗陵碑》记其事。

清圣祖康熙帝即位之初,“缅溯前朝,

特命所司,虔申禋祀,以昭继述阐扬之意”。康熙二年(1663年)九月,康熙帝特御制《金太祖世宗陵碑》,立于九龙山金太祖、世宗陵前。乾隆十六年(1751年)命直隶总督方观承修金太祖、世宗陵。金太祖陵前基较宽,增修享殿一所,建围墙,立正门,原有祭台、甬路、石级一并修治。同时,在金世宗陵增修一所享殿和祭台、甬路等,陵前地狭窄不能立正门,就在碑亭前接连栅栏立三个角门。还修筑了自房山城北门至九龙山金太祖、世宗陵的20里山路。

从发掘现场看,M6地宫中的石雕云龙纹石椁碎片集中堆积在石椁底部位置。据分析,明天启年间石椁被砸毁后,石块碎片应散乱地扔在墓室中。而满清入关后自顺治至乾隆年间曾两次对金太祖陵、世宗陵进行修缮,估计修缮太祖陵时,将其散落在墓底的石椁碎片进行归拢,堆积在石椁底部,然后填土夯实,再用二百余块每块约1吨重的巨石依次码放四层,每层之间填厚30厘米的素土夯筑至墓顶部。特别值得注意的是,阿骨打陵石椁底部正中放置一块竖立的巨石,与其他平放的巨石截然不同。因清初用巨石回填地宫,增加了它的防盗作用,故只有其东北角发现一个盗洞。该盗洞底部向西拐约1米又被巨石挡住,盗墓未能成功。除此之外没有发现任何盗掘痕迹。之后,清初还在太祖陵另筑睿陵封土宝顶,高约5米、直径15米,下部用砖围砌,上部为三合土夯筑。上世纪80年代调查金陵时,在其南面发现一处砖石混砌的享殿台基遗址,殿基高约0.7米、面阔16米、进深12.2米。纵横排列着4行共16个石柱础;封土与享殿台基周围有东西约26米、南北约60米的残毁围墙环绕。据当地老人回忆,在20世纪60年代以前,围墙以南尚有碑亭遗址,顶部已毁,亭内遗有高达数米的清世祖御制《金太祖世宗陵碑》,已剥蚀不清。

(二) 金太宗完颜吴乞买陵(2002FJLM7)

金太宗吴乞买陵寝位于太祖陵东侧1.5米,经钻探东西长9米、南北宽7米,亦

为石圻竖穴凿刻而成。南侧有盗洞。出土长1.3、宽0.9、高0.7米的龟趺和“皇帝”、“陵”等字样的碎碑石块。据《金虏图经·山陵》“至筑陵之处，亮寻毁其寺，遂迁祖宗、父、叔改葬于寺基之上，又将正殿元位佛像处凿穴，以奉安太祖旻、太宗晟、父德宗宗干”的记载推断，海陵王完颜亮于贞元三年（1155年）奉迁太祖陵，将其父德宗宗干和叔父太宗吴乞买的灵柩一起迁移至大房山，同时安葬在九龙山云峰寺基之上。故在金太祖阿骨打陵东侧发现的凿地为穴的地宫应是太宗吴乞买的恭陵。

据《金史》卷三《太宗纪》记载：太宗“讳晟，本讳吴乞买，世祖第四子，母曰翼简皇后挈懒氏，太祖同母弟也。辽太康元年乙卯岁生”。天辅七年（1123年）九月登基即皇帝位，改元天会。天会三年（1125年）二月，获辽主天祚帝，灭辽。天会四年（1126年）闰十一月，攻克宋都汴京，擒获徽、钦二帝，灭北宋。天会十三年（1135年）正月己巳，卒于明德宫，享年61岁。三月庚辰，尊谥号为文烈皇帝，庙号太宗。乙酉，葬于上京胡凯山和陵。皇统四年（1144年）改号恭陵。五年（1145年）尊其谥号为体元应运世德昭功哲惠仁圣文烈皇帝。贞元三年（1155年）十一月戊申，改葬大房山，仍号恭陵。

太宗钦仁皇后，唐括氏。天会十三年（1135年）熙宗即位，与太祖钦宪皇后俱尊太皇太后，号明德宫。皇统三年（1143年）逝于明德宫，谥曰钦仁皇后，葬胡凯山恭陵，贞元三年（1155年）十一月，与太宗迁葬大房山，合葬恭陵。

（三）金德宗完颜宗干陵（2002FJLM8）

德宗完颜宗干即海陵王之父，海陵王篡位后，追谥其父为宪古弘道文昭武烈章考睿明皇帝，庙号德宗。德宗陵位于太祖陵西侧1.5米，经钻探亦为石圻竖穴凿刻而成。东西长7、南北宽5米，素土回填夯筑，内涵杂质较少，编号2002FJLM8。

德宗完颜宗干本名斡干，太祖庶长子，母光懿皇后裴满氏。宗干为大金国开国元勋，皇统元年（1141年）春，随熙宗前往燕

京，五月己酉卒于途中，葬于上京会宁府（今黑龙江省阿城市），熙宗亲自参加葬礼。

宗干之子海陵王篡位后，于贞元三年（1155年）以皇帝的礼仪将其父的灵柩迁葬于中都大房山皇陵区。今考证，宗干之墓应在太祖陵西侧。世宗即位后，于大定二年（1162年）削除德宗庙号，改谥明肃皇帝。又尊谥其母为慈宪皇后，《金史》卷六十三《后妃上》记载，贞元三年“九月，太祖、太宗、德宗梓宫至中都。尊谥曰慈宪皇后。海陵亲行册礼，与德宗合葬于大房山，升祔太庙”。然而关于德宗陵号，《金史》中《宗干传》、《海陵本纪》均无记载。海陵王既追谥其父为帝，则其所葬必有陵号。据《大金集礼》卷四《追加谥号下》载：大定二十二年四月“十一日，拟奏，‘海陵既废为庶人，其父母尚存帝后之号，委是名分僭差。今拟改封皇伯太师辽王，据衍庆宫旧容拟改画服色，迁出顺陵，改名为墓。’从之。十五日，昭天下”。可知当时德宗陵名曰顺陵。据此可补《金史》纪事之阙漏。

（四）金睿宗完颜宗尧陵

关于睿宗景陵，2004年7月，我们委托国家地震局地震数据信息中心，对金陵主陵区进行地质雷达方法的探测。勘察发现太祖陵东南第四台地，西距金世宗墓室70米，发现一处异常，长6、宽5、深6.5米。初步推测该处存在原生地层受过人工扰动的痕迹，同人为夯筑的盖土或杂石有关，可能由大型花岗石与杂土覆盖。据此分析，其下部可能是一处墓葬，按昭穆制度推测，此处应是睿宗景陵。《金史·世纪补》卷十九记载：“睿宗立德显仁启圣广运文武简肃皇帝讳宗尧，初讳宗辅，本讳讹里朵……魁伟尊严，人望而畏之。性宽恕，好施惠，尚诚实。太祖征伐四方，诸子皆总戎旅，帝常在帷幄。”宗尧之母为宣献皇后仆散氏。

宗尧于天会十三年（1135年）卒于妫州，终年四十岁，葬于上京胡凯山，陪葬太祖睿陵，追封潞王，谥襄穆。皇统六年（1146年）进冀国王。正隆二年（1157年）追赠太师上柱国改封许王。其子完颜雍（世宗）即

位,追尊宗尧为立德显仁启圣广运文武简肃皇帝,庙号睿宗。

大定二年(1162年)世宗以太保都元帅完颜昂为救葬使,于上京奉迁睿宗梓宫于大房山,九月辛酉到达大房山陵,奉安梓宫于山陵行宫磐宁宫中。十月戊辰,世宗亲往山陵,在磐宁宫拜谒睿宗梓宫,痛哭哀悼。戊子,在九龙山安葬睿宗,号景陵。又按《续文献通考》卷一百《王礼十四》,“世宗大定二年正月,如大房山,享献山陵。九月,改葬睿宗皇帝。奉迁睿宗皇帝梓宫于磐宁宫。十月,如山陵,谒睿宗皇帝梓宫,哭尽哀,葬睿宗于景陵,大赦”。

睿宗钦慈皇后蒲察氏为睿宗元配。后母太祖妹。天会十三年(1135年)封潞王妃,葬于上京。世宗即位,追谥钦慈皇后。大定二年(1162年)九月,与睿宗同迁大房山葬景陵。

关于景陵位置,按照昭穆制度,其位置应在兴陵即金世宗陵以东,国家地震局用电极法在此勘测的位置,因没有发掘尚不能确定。可是1986年5月,景陵碑却在太祖睿陵西侧约10米处出土。碑通高2.1、宽0.86、厚0.25米。碑阳双勾阴刻楷书“睿宗文武简肃皇帝之陵”十个大字,字口内填朱砂,镀金粉。碑首四龙吐须,龙爪托火焰珠,龙形壮硕,极富张力。景陵碑出土位置北侧,原是德宗完颜宗干顺陵的地宫(2002FJLM8)。而按昭穆制度,睿宗景陵应在太祖陵东南侧50余米,与石碑出土地相隔近百米。考虑到明天启年间明朝政府捣毁金陵时,不可能将如此巨大的石碑在山坡上专门搬运百米之远,那么就很有可能在金世宗即位后的大定二年(1162年),因海陵王篡位而削其父完颜宗干德宗的庙号,将宗干迁出顺陵;大定二年九月奉迁其父睿宗梓宫于磐宁宫,十月再葬时,将睿宗葬在原德宗的陵寝中,并在陵前立碑。世宗“万岁之后,当置朕于太祖之侧”,即太祖陵西南侧,其陵寝与景陵南北相对,亦合乎昭穆礼制。但是按《大金集礼》卷四记载:大定二十二年四月“十一日,拟奏,‘海陵既废为庶人,

其父母尚存帝后之号,委是名分僭差。今拟改封皇伯太师辽王,据衍庆宫旧容拟改画服色,迁出顺陵,改名为墓。’从之。十五日,昭天下。”此记载证实完颜宗干迁出顺陵时间应在大定二十二年(1182年),在此以前葬睿宗于太祖陵西侧有悖于常理。此结论仅作参考,待以后考古发掘中解决,如果太祖陵西侧地宫是空的,证明完颜宗干确实迁出顺陵,如果有棺椁瘞葬,很有可能是睿宗完颜宗尧景陵,与地面出土“睿宗文武简肃皇帝之陵”石碑相吻合。

(五)金世宗完颜雍兴陵(2001FJLM9)

金世宗兴陵,位于太祖陵西南侧80米。遵世宗遗嘱“万岁之后,当置朕于太祖之侧”,按昭穆顺序葬于此。在此处发现大型金刚墙墓道,墓门两侧雕饰汉白玉盘龙柱,由此规制考证,应是金世宗陵寝的墓道。

世宗(1123~1189年)名雍,本名乌禄,太祖孙,睿宗子。其母为贞懿皇后李氏。天辅七年(1123年)癸卯岁生于上京。正隆六年(1161年)海陵南伐大举攻宋,天下骚动。十月丙午官属诸军劝进世宗借机在辽阳自立,丁未改元大定,下诏暴扬海陵十大罪状。十一月己未,浙江兵马都统制完颜元宜等弑海陵王于扬州。十二月丁巳,世宗由辽阳入据中都。

世宗时期,金代政治经济得到突飞猛进的发展,群臣守职,上下相安,家给人足,仓廩有余。是大金国历史上的太平盛世,因此世宗号“小尧舜”,史称中兴之主。

大定二十九年(1189年)正月癸巳,世宗崩于福安殿,寿六十七。己亥,殡于大安殿。三月辛卯朔上尊号曰光天兴运文德武功圣明仁孝皇帝,庙号世宗。四月乙酉章宗皇帝遵照世宗生前“万岁之后,当置朕于太祖之侧”的遗嘱,葬世宗于九龙山太祖睿陵之西侧,号兴陵。

(作者为北京市文物研究所副研究员;北京市文物研究所馆员;北京房山区文物管理所所长)

北京国子监孔庙进士题名刻石调查

邢 鹏

在北京国子监孔庙的外院内树立着198方元、明、清三代进士题名刻石,人们通常俗称为进士题名碑。考虑到其作为礼器的性质,笔者认为似乎称之为“刻石”更妥。

前辈学者早已开始了对这些刻石的研究,他们大多利用题名刻石上的进士人名进行研究,诸如各位进士的籍贯、生卒年月、平生履历甚至佚闻等等。而笔者认为这些刻石的性质、功能和用途都是一致的,年代序列清晰,具体形式上又有所变化,可以采用不同于前辈传统方法的考古学方法进行研究。这样的研究将更加有助于我们认识进士题名刻石本身及其所体现的文化内涵。于是笔者从2003年7月开始至2005年4月,应用了一定的考古学方法对这198方刻石进行了调查。

经过初步调查,笔者发现以下四方面内容:

一、碑阴情况调查

在查阅中国国家图书馆(以下简称为国图)藏品的资料过程中,笔者发现在明代进士题名刻石拓片中有许多方刻石都有碑阴拓片。碑阴拓片上都有文字,其内容多为“读卷官”、“监试官”、“提调官”、“受卷官”、“弥封官”、“掌卷官”、“巡绰官”、“印卷官”、“供给官”等。由此可知其均为该科的试官题名。这批拓片是1956年国图(当时称北京图书馆)金石组工作人员实地拓得的。由于国图拓片藏品中并非每一方明代进士题名刻石都有碑阴拓片,故笔者亲自对国子监孔庙内的明清进士题名刻石进行了调查(除宣德五年(1430年)一科的石碑

因残断移放平置于大成殿西北十三经碑林入口,而未翻动查看碑阴)。

1. 碑阴处刻有试官题名的石碑:

明代进士题名刻石共计77方,其中20方的碑阴都有试官题名。约占明代进士题名刻石总数的26%。具有碑阴试官题名的刻石,其年代范围主要是从明永乐十三年(1415年)至成化八年(1472年),在嘉靖十一年(1532年)一科的碑阴上仍见。

而清代进士题名刻石中碑阴均无试官题名。

2. 碑阴处内容与进士题名不相关的石碑:

(1) 监造进士题名刻石者的题名:

只有乾隆三十一年(1766)丙戌一科。其形式和内容均与明代的有很大差别——在碑阴整体并不磨平的情况下,于中部开辟一个方形区域(高36.7厘米,宽26.5厘米),在此区域内进行磨平处理,用楷书阴刻文字内容,笔者根据内容判断其为监造进士题名刻石者的题名:

助教协办监丞典簿事务岱起
 监督 助教协办监丞典簿事务福生额

(2) 作为雕刻试验品的石碑:

在调查过程中,笔者发现明正德十六年(1521年)进士题名刻石(图1)在碑阴的文字形式也为在碑阴中部开辟一方形区域(高85厘米,宽74厘米),在区域内进行磨平处理,其中左右对称阴刻满文和汉文篆字。汉文内容为“御制平定青海告成太学碑”。根据满汉文字左右对称书写的形式推测满文内容应与汉文内容一致。汉文内容与进士题名、科举考试都不相关。经查证发现它与国子监孔庙大成殿甬道东侧最南



图1 正德十六年进士题名刻石碑阴局部

端靠近甬道的清代御碑碑额文字内容、雕刻技法都相同。该御碑为《御制平定青海告成太学碑》(图2),清雍正三年(1725)五月立。

笔者根据正德十六年进士题名刻石所处的位置——角落中,及碑阴的文字内容,认为这是石匠工人在雕刻清代御碑前用明朝石碑进行的一个实验。

二、磨改旧碑情况调查

笔者在调查明清进士题名刻石碑阴是否有文字内容的同时,也注意到碑阴的形制及纹饰。笔者发现有一些清代进士题名刻石碑阴首部有被磨改的痕迹,如顺治六年(1649年)己丑科、顺治十二年(1655年)乙未科、康熙三十六年(1697年)丁丑科、康熙三十九年(1700年)庚辰科、康熙四十五年(1706年)丙戌科、乾隆三十六年(1771年)辛卯恩科等。有些明显是由原先雕刻的螭首经磨平改为方首圆角或梯形碑首(图3),留下了螭身转折及螭身之间镂雕的痕迹



图2 御制平定青海告成太学碑之碑额

(图4)。而碑身部位文字均被磨平,或在碑阳重刻文字,或以旧碑的碑阴为新碑阳另刻文字。因此可以判定这些题名刻石是使用旧石材磨改而成的,通过这些痕迹可以判定其原始时代。

关于磨改旧石材之事,在文献中有所记载,如明代叶盛(1420年~1474年)的《水东日记》记载:“尝闻阮安督工建太学时,悉取前元进士碑,磨去刻字,置之隙地。今三年一立石,皆此物也”。^①但并没有发现关于清代磨改碑石的记载。

除发现前述的完全磨改了碑首形制的题名刻石以外,笔者还发现了一方只磨改了碑身文字,并没有磨改碑顶螭首的题名刻石:乾隆二十五年(1760年)进士题名刻石。此刻石为螭首,螭尾斜交于碑顶——与清代横于碑顶不同;碑额为圭形——与清代方形不同;其体量亦不如清代高大;石材及其风化的程度及风化后的颜色也和清代乾隆年间其它碑刻不同。另外此碑碑座的石质和雕刻技法与碑身完全不同。这些不同于清代的特征多与大成门前《加号诏书》、《加封制辞》两碑及元、明两朝北京地区其它螭首石碑的特征相近。基于这些因素判断其碑身部分可能是在清代乾隆二十五年,用已经被磨平的元代旧碑碑身新刻内容并另配碑座而成的。

三、明代进士题名刻石 排列分布及规律

永乐十三年以后的明代进士题名刻石都存放在北京国子监孔庙大成门外的院落中。按照时代早晚及院内南北、东西两条主要甬道,结合文献的记载,可以将这些刻石在院落内的分布情况分为大成门下区(这些刻石的原始位置已经变化,尚无法准确定位)、大成门外北区和大成门外南区共三个大区域,后两个区域又可细分为东北区、西北区和东南区、西南区四个小区域。每个小区域中都只有一排明代进士题名刻石。通过观察其分布并绘制分布图等初步研究工作,我们发现其排列是有规律可寻的。大体归纳如下:

(一)总体说来,题名刻石的年代顺序为大成门下区早于其它两大区,而北区时代又早于南区。(二)大成门下区刻石的时代是从永乐十三年(1415年)至宣德八年(1433年),共七科。它们最初可能树立在明代大成门的台明之上、房檐之下的木门之外,东西两侧昭穆排列。现因历史原因其中永乐十三年(1415年)、永乐二十二年(1424年)、宣德二年(1427年)、宣德五年(1430年)、宣德八年(1433年)共五科被移放于今先师门东侧,而永乐十六年(1418年)、永乐十九年(1421年)两科被安放在大成门西侧。北区刻石的年代是从正统元年(1436年)至嘉靖二年(1523年),共30科。北区的刻石以大成门为中心,大体是按时代早晚从内向外在大成门外两侧昭穆排列。南区刻石的年代从嘉靖五年(1526年)至崇祯十三年(1640年),共39科,外加崇祯十三年(1640年)赐特用题名刻石,共40方刻石。南区的刻石是从最靠近持敬门的院落西南角按年代顺序逐一向东排列,至先师门西侧(但与先师门有一定距离),后改立在先师门东侧(也与先师门有一定距离)继续向东排列,至院落东南角时,因空间所限又改立于先师门西侧原留下的空间中,并与其他题

名刻石同向。据前人考证,崇祯元年(1628年)以后的题名刻石可能是在崇祯十五年(1642年)时集中补刻并树立的。^②而崇祯十六年(1644年)一科的题名尚未刻石,大明王朝就已经覆灭了。所以恰好止于先师门西。(三)北区的题名刻石均南向,而南区的皆北向。两区的题名刻石,尤其是南区的,均面向从持敬门进入孔庙的甬道。其目的也是为了便于从持敬门进出的人观读。

清朝康熙三十一年(1692年),时任国子监祭酒的吴苑因读《日下旧闻》,知朱彝尊以明代的进士题名刻石不全为憾,而决定寻找缺失的明代题名刻石。他经过仔细调查明代进士题名刻石的分布规律,不仅找齐了明代进士题名刻石,而且又找到三方元代石刻。为此他专门做诗纪念,并在诗后作了“自注”说明。鉴于这段“自注”的重要价值,现摘录于下:“进士题名碑,旧在太学。国朝制科,始丙戌,碑列大成门东。厥后一十七科未之继也。谋于朝列,伐石鳩工,竖之大成门左右。阅一月,探明进士碑,计永乐至崇祯凡七十八科。土蚀、藓剥,仅存三之二。太史朱君竹垞作《日下旧闻》尝慨其阙。余徘徊既久,令吏掘地搜索之。首获宣德庚戌,次获成化甲辰,二碑皆先族祖登第之年,同僚咸为抚掌。既而碑尽获,惟缺永乐首科。一日宫墙倾,群吏哗曰:永乐碑得矣。视之果然,一代之碑遂全。后于启圣祠土中得元碑三,……三碑可徵一代取士之制。竖讫,为文三篇恭进御览,复为诗以纪事。”^③由此可知几点信息:首先,吴苑任职时,国子监孔庙的大成门外只有一方清朝顺治三年(丙戌,1646年)的进士题名刻石,其余均为明代的。而自顺治四年(1647年)至康熙三十一年(1692年)间的17次科举考试都没有题名刻石。吴苑补刻了这17方刻石,并将它们树立在大成门外左右两侧。第二,吴苑对明代进士题名刻石调查的时间长达一个月,地点应是大成门外。综合这几点考虑,对于清朝的国子监祭酒来说,在没有过多的清朝进士题名刻石干扰的情况下,用一个月的时间来调查77方明代的石刻排列



图3 被磨改为梯形碑首的石碑碑阴

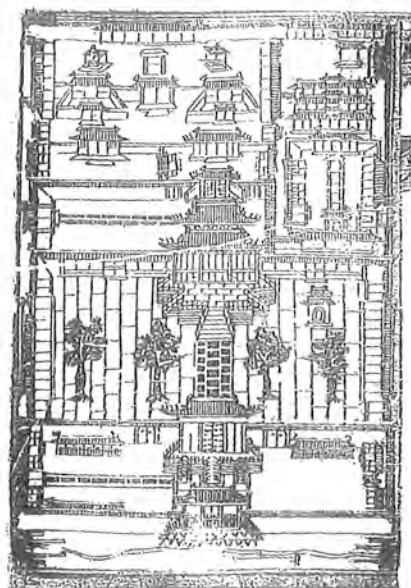


图5 《皇明太学志》中关于北京国子监孔庙的布局图



图4 被磨改的石碑碑阴
仍残留有螭首痕迹



图6 越南河内孔庙内的进士题名碑



图7 明代“碑亭”的柱顶石

规律应该比较容易。因此其后的发掘工作应该是根据排列规律而进行的、有明确目的的科学发掘。我们推断其发掘后仍然按照原有的规律、在原地放置了发掘品,并为其补配了石座,因为现存的明代进士题名刻石的排列规律是比较明显的,应该是明代的遗存状态:一方面是明代题名刻石所具有的排列规律,尤其是南区刻石的排列规律是以持敬门为原点由近及远排列的;另一方面,吴苑不会也不太可能为了三分之一的发掘品而重新排列全部石刻。另外,可以证明其排列大体是明代旧排的还有一条文献,这条文献所记录的情况与我们现在所见的情况是相符合的:“国子监碑亭,惟西南隅崇祯庚辰进士题名碑下尚可容两碑,因又立庚辰科特用题名碑,仅容癸未科进士题名碑立于其次,更无余地可以立碑,而明之进士题名止此,亦异矣。”^④

四、关于进士题名刻石的保护

从历史照片可知,近百年来在目前所见的明清进士题名刻石之上并没有“造屋覆盖”,而是露天保存。2003年7至10月,首都博物馆孔庙保管所为了减轻空气污染形成的酸雨对石刻的侵蚀而搭建棚体进行保护。但是通过文献上的记载并结合实地调查,我们得知在历史上确实建造了保护这些刻石的建筑物。如天顺七年(1463年)“八月庚戌,久雨,坏国子监碑亭,仆进士题名碑五通,上命有司修碑亭并竖其碑。”^⑤《皇明太学志》中的插图(图5)则为我们直接提供了“碑亭”的图象证据^⑥,而且越南河内文庙“进士碑”的“碑亭”样式(图6)也为我们提供了可供参考的佐证。^⑦

笔者调查过程中在东北区题名刻石之北、以及进入孔庙东庑外更道(现俗称“东夹道”)入口处的墙下都发现了柱顶石(图7),其体量不大,鼓镜的直径较小(约50厘米),鼓镜也不高,搁置在今地表之上,应是被人整修地面时挖出后弃置的。结合“久雨,坏国子监碑亭”的记载,推测其为残存

的明代覆盖进士题名刻石的建筑物——碑亭的柱顶石。

这些碑亭建筑在明代时就曾经因“久雨”等原因损坏,而导致题名刻石的仆倒。再后来,可能由于疏于管理修缮,导致了建筑物损毁并引起进士题名刻石的大量倾倒。所以到了清朝早期的文献中就已经不见有建筑物的记载了,同时却记载明代的题名刻石已经仅存三分之二了。在仆倒的刻石中有的被泥土掩埋,有的被人当作建筑基石使用。

最后需要说明的是混杂在明代进士题名刻石中的其它内容的石刻。在西北区的进士题名刻石中的东起第八方,其位置上本应是景泰五年(1454年)进士题名刻石,但现在却是永乐十三年(1415年)八月镌刻的《御制真武庙碑》。经过调查得知,景泰五年进士题名刻石现存放在大成殿西北的十三经碑林(本是太学与孔庙的夹道。1963年将原在太学的十三经刻石移此集中保护)入口处,是由于其历史上已经残断、缺损,20世纪90年代移至此处存放、保护的。

①(明)叶盛:《水东日记》卷第二十八“旧碑石”条,中华书局标点本,1980年10月第1版,1997年12月第2次印刷,279页。

②(清)文庆、李宗昉等:《国子监志》,北京古籍出版社标点本,2000年3月,1126页。

③(清)吴苑:《太学新立进士题名碑纪事》,《北黟山人诗十卷》,见四库禁毁书丛刊编纂委员会编《四库禁毁书丛刊》集部46册,北京出版社影印天津图书馆藏清康熙刻本,1998年版,670页。笔者句读。

④(清)于敏中等编纂:《日下旧闻考》,卷六十七引《蓟丘杂抄》,北京古籍出版社,1985年6月版,1110页。

⑤赵其昌主编:《明实录北京史料》(二):天顺七年,335条。北京古籍出版社,1995年12月第1版,387页。

⑥(明)《皇明太学志》,国家图书馆保存本阅览室藏。

⑦毛佩琦主编:《中国状元大典》之彩色插图。云南人民出版社,1999年版。

(作者为首都博物馆文物保管员)

从康熙御制诗

看孝懿仁皇后

徐瑾

前日偶翻《清世祖圣祖御制诗文》，发现一篇康熙皇帝为悼念其亡妻所作的诗文，从而看到了康熙皇帝鲜为人知的一面：

《挽大行皇后诗四首并序》

大行皇后秀中华阙，德备壶仪，溯懿亲于渭阳，定嘉祥于妫汭，宫闱翊赞克孝克慈。顷者正位翟媵，甫承册命，遂婴笃疾，莫挽徽音。时属新秋，候当阑暑，惊璇霄之月坠，伤碧落之星沉。物在人亡，睹遗褂而雪涕，庭虚昼永，经垂幕以怆怀。悲从中来，不能自己，握管言情，聊抒痛悼：

之一

月掩椒宫叹别离，伤怀始觉夜虫悲，
泪添雨点千行下，情隔秋光百虑随。

（玄烨自注：此日微雨）

雁断衡阳声已绝，鱼沉沧海信难期，
繁忧莫解衷肠梦，惆怅销魂忆昔时。

之二

交颐泪洒夕阳红，徒把愁眉向镜中，
露冷瑶阶增寂寞，烟寒碧树恨西东。

旧诗咏尽难回首，新月生来枉照空，
鸾影天涯无信息，断弦声在未央宫。

之三

音容悲渐远，涕泪为谁流。
女德光千祀，坤贞应九州。
凉风销夜烛，人影散琼楼。
叹此平生苦，频经无限愁。

之四

淅沥动秋声，中心郁不平，
离愁逢叶落，别恨怨蜩鸣，
寂寂瑶斋隔，沉沉碧海横。
玉琴哀声辍，宵殿痛残更。

这四首诗歌显然不同于一般官样文章、词藻华丽的皇室悼文，全因康熙皇帝痛由心生，真情流露而写出，究竟是怎样的女人使得叱咤风云的圣祖仁皇帝展现了如此少有的柔情与浪漫呢？

她就是康熙皇帝第三任皇后——孝懿仁皇后佟佳氏，一位仅在后位一天的女子。

毓生名阀 淑仪素著

佟佳氏出生于一个显赫的家族，“佟佳氏，一等公佟国维女，孝康章皇后侄女也。”

(《清史稿·后妃传》)其伯父佟国纲在乌兰布通之战中为国捐躯,其父佟国维被康熙尊称为“舅舅佟国维”,佟家在康熙朝起到了重要的作用,甚至有“佟半朝”之称。更重要的是孝康章皇后是康熙皇帝的生母,所以佟佳氏与玄烨有着血缘关系。虽然没有佟佳氏具体的出生时间记录,但在康熙四十一年(1702年),玄烨曾赋诗《国舅佟国维六十寿,诗以赐之》,因而可以推算佟国维比康熙年长11岁(参考《康熙皇帝一家》),而他的长女佟佳氏则应是康熙的表妹。康熙皇帝幼年丧母,他与佟佳氏这种血浓于水的亲缘关系,势必使得玄烨心中对她有着超乎他人的感情。所以无论从政治上还是情感上佟佳氏在后宫都占有很大的优势。

康熙十六年(1677年)康熙帝第一次正式册封妃嫔,八月二十四日玄烨谕礼部:“朕恭奉圣祖母太皇太后慈谕,稽古帝王宫闱之制,必备妃嫔,以襄内政。今册封佟氏为贵妃……。”(《清列朝后妃传稿》)佟佳氏此时的地位仅次于皇后钮祜禄氏。与佟佳氏共同进封的还有李氏、王佳氏、董氏、马佳氏、纳喇氏、郭洛罗氏、黑舍里氏等人,她们皆被册封为嫔,比佟佳氏低两个级别。可见佟佳氏在进宫初期就被皇帝另眼相看。

统摄六宫 鞠育皇子

佟佳氏是个深受封建礼教纲常影响的贵族女子,她虽“毓生名阀”并深受皇帝宠爱但并未因此恃宠而骄,仍旧“温惠端良”的做着康熙身后的女人。康熙二十年(1681年)十二月,佟佳氏由贵妃再次晋封为皇贵妃,她也是康熙朝唯一的一位皇贵妃,足见康熙对她喜爱和重视的程度。由于康熙的第二任皇后钮祜禄氏已于康熙十七年(1678年)病逝,所以佟佳氏已经相当于“副后”而统摄六宫。她以自己的端庄温婉为其他后妃做出楷模,为年轻的康熙创造出一个平和宁静的“家庭”氛围。

佟佳氏是一位完美的女人,但作为母亲,她却有着深深的遗憾。她仅为康熙生下

了皇八女,不幸的是她唯一的女儿却在一个多月后死去。史料上对这位公主的记载很少,只是一笔带过,“皇八女康熙二十二年癸亥六月十九日巳时生,皇贵妃佟氏即孝懿仁皇后出,闰六月殇。”(《清皇室四谱》卷二)此年自六月起,康熙一直陪同太皇太后出古北口避暑,并多次“至太皇太后行宫问安”(《清圣祖实录》),所以康熙并没有见过这位刚出世就患病猝卒的女儿。皇八女殇逝后,康熙下令丧事“从简办理”,并做朱批:“因是未满月的小孩儿,朕并不挂于心上,容颜举止也不曾使人觉察,这里一切人都不知道。”(《满文朱批奏折》,图巴等奏)康熙对皇八女的漠然举动着实有些让人心寒,可以看出康熙在感情的天平上明显偏向于与孝庄的祖孙亲情,而其本人又有着严重的重男轻女的观念。从史料上看,康熙共有20位女儿,其中12位都幼年夭折,成年的除五公主、九公主外,其余的皆远嫁蒙古,康熙女儿的平均寿命仅16.75岁(参考《康熙皇帝一家》),所以康熙朝公主的“幸福指数”是很低的。

可以想象,佟佳氏在喜得千金不久后就失去爱女的无限苦痛。皇太极的宸妃、顺治的董鄂妃、乾隆的孝贤皇后都是在痛失爱子不久后郁郁而终的,皇八女的夭折无疑是对佟佳氏身心最沉重的打击。此后佟佳氏再也没能生育,但她对康熙的其他子女却能视于己出,“鞠育众子,备极恩勤”以弥补自己的遗憾。

皇贵妃佟佳氏还有一个身份也非常重要,她是皇四子胤禛即雍正皇帝的养母。胤禛生于康熙十七年十月,生母为乌雅氏即后来的德妃。清皇室为了防范母子关系过密而导致后妃干政,特规定皇子出生后要交于其他后妃,不得由生母抚养。乌雅氏当时尚未册封为妃,也并非宫中主位。康熙让佟佳氏抚养照顾胤禛也足见康熙对四阿哥的重视。佟佳氏对他也是悉心呵护,照顾有加,胤禛日后深受父皇重视,做事雷厉风行、精明干练,这些都与佟佳氏有着不可分割的功劳。胤禛对她也有很深的感情,尤其是在

“子以母贵”的清宫，胤禛一直以有这么一位身份高贵的皇贵妃养母而深感自豪。康熙六十一年，刚刚即位的雍正皇帝除尊封生母乌雅氏为皇太后外，又追谥佟佳氏为“孝懿温诚端仁宪穆奉天佐圣皇后”。在追封谥号的册文中，说佟佳氏“抚冲龄而顾复，备蒙鞠育之人，溯十载之劬劳，莫报生成之德……”（《清列朝后妃传稿》），充满着对佟佳氏的感激和怀念之情。乾隆元年又加上尊“和、怡”，嘉庆四年上尊“慈、惠”。佟佳氏虽然没有自己亲生的儿女，但同样备受后世子孙的尊重，这也是她美好人格的一个表现。

临终受封 生死离别

自康熙十七年康熙的第二任皇后钮祜禄氏去逝后，中宫后位一直空悬，众大臣也“屡以册立中宫上请”，但康熙却并不理睬。此时统领后宫的佟佳氏无论从家势、品行、才能还是皇帝对之的感情各方面讲，入主中宫都是完全有资格的，但直到康熙二十八年佟佳氏还一直停留在皇贵妃的位置上。康熙皇帝迟迟不立后，本人认为原因有二：一，康熙皇帝的封建宿命思想，认为自己“命硬”、“生而克妻”。康熙的第一任皇后赫舍里氏死于难产，当时只有22岁，而第二任皇后钮祜禄氏登上后位仅仅半年就撒手人寰。这种惊人的巧合使玄烨对立后心存顾虑，在名分上对佟佳氏的亏欠实质上是出于对她的保护。第二，控制外戚势力。佟家一族在朝中位高权重，佟佳氏的伯父佟国纲为“内大臣、一等公、督统、舅舅佟国纲”（《张诚日记》）。佟国纲为人跋扈，经常以长辈对于晚辈的姿态公然顶撞皇帝，康熙却因其特殊身份对他颇为包容。皇贵妃的父亲佟国维更是身兼国舅和国丈，在佟佳氏封为皇贵妃的同年就擢升为领侍卫内大臣。此时康熙的境况与即位初年通过政治婚姻急于拉拢索尼等外戚势力作为强有力的支持有所不同，现在的他已牢固的掌握皇权，迟迟不立佟佳氏为皇后也有对佟家势力的抑制和平衡权力的意图。

康熙二十八年（1689年）做了8年皇贵妃的佟佳氏突然身染重病，康熙也许已经意识到爱妻即将离他而去。在佟佳氏弥留之际，玄烨降谕礼部：“奉皇太后慈谕，‘皇贵妃佟佳氏，孝敬性诚，淑仪素著，鞠育众子，备极恩勤。今忽尔遭疾，势在濒危，予心深为怜惜，应即立为皇后，以示宠褒。钦此。’前者九卿诸臣，屡以册立中宫上请，朕心少有思维，迁延未许。今只遵慈命，立皇贵妃佟佳氏为皇后。应行典礼，尔部即议以闻。”（《清圣祖实录》第141卷）此上谕虽是遵太后懿旨而封后，却也体现了康熙此时复杂的心情，他带着多年来对佟佳氏的亏欠和无奈之情，更出于对她的尊重和爱恋，希望她可以不留任何遗憾的离去。康熙的“圣德天恩”终究没能挽回佟佳氏的生命，七月初九立后诏书颁诏天下，初十申刻，佟佳氏就与世长辞，在后位仅一天，欢天喜地的立后大典立即被举国同哀的皇后葬礼所代替。著名的剧作家洪昇就是因为在这佟皇后大丧期间在寓所观演《长生殿》，触犯丧期“百日不作乐”的规矩，而被弹劾入狱，革去国子监学生籍，一时株连五十多人。康熙与佟佳氏的感情虽没有唐明皇与杨贵妃间那般的浓烈，但佟皇后的死也给康熙带来深深的伤痛。康熙皇帝“辍朝五日”，多次“亲临举哀”。七月十三日，他亲自将皇后梓宫送至朝阳门外殡宫，并留住九天，每日上食举哀。十月十一日，玄烨亲自将佟佳氏梓宫送往景陵，遣皇长子胤禔读文致祭，本人亲临奠酒（《康熙皇帝一家人》）。

尽管如此，还不能减轻玄烨的悲痛，在一个凄凄雨夜康熙皇帝写下了纪念佟皇后的《挽大行皇后诗四首并序》，诗文既抒发了康熙对佟佳氏美德的赞赏，又追忆了这对年轻伉俪曾经的美好时光，更多的则是在痛失爱妻后的心伤，使我们看到了玄烨内心深处的伤感和浪漫，展现了一个更加真实、更加人性化的康熙皇帝。

身后荣耀 圣恩延泽

佟佳氏去世后，皇帝对佟家可谓圣恩延

泽。除上文提到佟皇后在雍正、乾隆、嘉庆朝都不断增封谥号,备受尊敬外,佟家其他人也不断深受皇恩。佟皇后的妹妹,佟国维的幼女后也入宫为妃,于康熙三十九年(1700年)十二月被封为贵妃,并始终居于后妃中最高的地位。她逝世于乾隆八年(1743年),以76岁的高龄寿终正寝。佟贵妃在宫中能有如此地位与姐姐佟皇后的影响是分不开的。

佟皇后的伯父佟国纲于康熙二十九年(1690年)在征讨噶尔丹的乌兰布通大战中英勇殉国,康熙皇帝非常悲伤,在佟国纲丧还京师时,命皇子率大臣迎之。还亲自书写祭文,说佟国纲“忠勇兼而有之!不愧满洲世家”,并追赠太傅。佟国纲当年阵亡的地方至今仍以“将军泡子”为名来纪念他。佟国纲去世后,他的长子鄂伦岱“擢镶黄旗汉军都统,袭一等公。”(《清史稿·鄂伦岱传》)

佟皇后的父亲佟国维早在康熙二十一年(1682年),就是当朝的领侍卫内大臣、议政大臣。佟佳氏去逝时,康熙又推恩“佟国维著封为一等公。给与诰命,世袭罔替”。康熙三十九年康熙将五公主即胤禛的同母妹和硕温宪公主下嫁给佟国维之孙舜安颜。此时的佟国维既为康熙的舅舅又是他的岳父兼亲家,其身份之特殊,与皇室关系之紧密在历朝历代都是少见的。佟国维在六十诞辰的时候玄烨还特别赋诗《国舅佟国维六十寿,诗以赐之》书赠:

领袖高门称退让,英华雅望冠椒房。
谦和不特勋臣贵,谨恰能承宠眷长。
鹤算天增筹国老,松年仙授养生方。
齐眉共享团圆庆,特赐流霞捧寿觞。

(《清世祖圣祖御制诗文》)

以称赞他为人处事的“谦和”、“谨恰”,这也是对这个出过两任皇后,一任贵妃的特殊家庭极高的评价。

康熙二十八年(1689年)孝懿仁皇后去世时,康熙皇帝仅36岁,此后康熙虽不断册封了12位妃嫔,诞生了7位子女,但佟皇后去世后,康熙再也未曾立后,究其原因:康熙的三任皇后皆英年早逝,这给玄烨留下了极大的悲痛,使他日后很难走出英年丧妻的阴影;“克妻”的宿命论使康熙对立后心存顾虑,害怕后人也会“重蹈覆辙”;随着年龄的增长,生活阅历的增加,康熙的中、晚年虽不断有年轻貌美的女子充实后宫,但康熙对她们的情感远没有青、少年时期的纯朴和深厚,真情付出也越来越少。值得说明的是,玄烨对佟佳氏的感情因素也是值得考虑的,他在怀念佟皇后的诗中写道:“旧诗咏尽难回首,新月生来枉照空”,其中也暗含着宫中已经没有其他女子可以和爱妻佟佳氏媲美了,足见玄烨对佟佳氏的深情。

佟佳氏在历史上并未做出惊天动地的事情,她既不像慈禧那样野心勃勃,掌握朝政于股掌间,使清朝陷入重重危机;也不像孝庄太皇太后那样城府颇深、英明睿智,辅助幼主于危难,成就大清朝的事业。她是那种淑雅端庄的大家闺秀,不曾干预朝政,过问政事,也不曾与其他妃嫔争风吃醋,急功近利,一心夺取后位,她只是默默地为康熙处理好后宫的事情,做一个妻子应尽的责任。康熙对她的感情虽不像唐明皇与杨贵妃那样“三千宠爱于一身”,“从此君王不早朝”般浓烈,也不像父亲顺治与董鄂妃那样“问世间情为何物,直教人生死相许”般的痴狂。他们之间是那种深沉、理智,相敬如宾而相互扶持的明君贤后的感情。而玄烨在与佟佳氏生死离别之时的下诏封后,以及在那个凄风苦雨的夜晚含泪写诗纪念亡妻,则为康熙光辉的一生写下鲜为人知凄美而浪漫的一笔。

(作者为故宫博物院展览部馆员)

八十年来妙峰山民俗研究概述

齐鸿浩

1925年4月30日至5月2日,北京大学风俗调查会对妙峰山香会进行了为期三天的实地调查。这次调查是该会唯一实行的正式调查,更是中国现代民俗学史上首次有计划和规范的集体田野作业。它把田野作业从“采风”初步提升为一项研究方法,在中国现代民俗学从“歌谣学”向“民俗学”的转型过程中,起到了极其重要的推动作用。本文主要是对80年来民俗学者对妙峰山庙会考察成果的一个综述简介。

由于妙峰山的民间宗教信仰紧密地与地方民俗相结合,并以庙会的形式将香火、集市贸易和民间戏曲及杂技演出融为一体,形成香会、善会、花会同时进行的独具地方特色的民俗文化活动之地,成为中国民俗学者心目中的一块宝地。民国时期,一些民俗学家曾先后数次对妙峰山庙会开展实地考察和研究,有力地推动了中国民俗学的发展,也使妙峰山有了“中国民俗学的发祥地”之称,并且开创了我国民俗学的田野调查之先河,是民俗学界由传统朴学考据法到实地调查研究方法的转折点。1925年北京大学研究所国学门的顾颉刚、孙伏园、容庚、容肇祖、庄严一行5人受该所风俗调查会的嘱托,从阴历四月初八至初十对妙峰山庙会进行了为期3天的民俗考察。回京后,参加考察的每人写了一篇调查报告,在京报副刊上出了6期《妙峰山进香专号》,直到1928年9月,这些文章才和顾颉刚收集到的其他几篇讨论妙峰山进香的文章一起,以《妙峰山》为题,作为国立中山大学语言历史研究的民俗学会丛书之一结集出版。《妙峰山》一书共收录文章29篇,其中最具有份量的当属顾颉刚的《妙峰山的香会》一文。

1929年,顾颉刚、魏建功等13人第二次对妙峰山香会进行了调查,从阴历四月初九至四月十一,历时3天。在考察途中,顾颉刚就为每个人派定了考察记的题目,其考察文章于1929年7月24日发表在中山大学语言历史研究所出版的《民俗》周刊上,以六十九、七十合刊的形式出了《妙峰山进香专号》,共收录文章9篇,附录3篇,照片36幅。

奉宽也是一位对妙峰山香会调查颇有贡献的学者。他于清光绪二十二年(1896年)首次奉母朝观妙峰山,1914年以后他又连年与妻、子同去。由于他有了这三十余年的见闻和经验,加以他浓厚的历史兴趣,到处寻访古迹,一碑一碣都经他的摩挲,所以他讲的头头是道,引用书证物证数百种,一丝不苟。因为这样,所以路上的茶棚名目,会帖及其废兴的情形,他都能完全记住。妙峰山及其附近的庙宇、村庄、碑碣、塔像风景也都能记得清楚。他不为奖励,不畏穷饿,按照自己的兴趣,对某几个问题作数十年的专门研究,将自己的考证资料汇集成《妙峰山琐记》,由顾颉刚撰序,魏建功标点并配照片25幅,中山大学收入民俗丛书出版。

民国时期研究妙峰山民俗专著还有金勋的《妙峰山志》。金勋,生平事迹不详,所著《妙峰山志》未曾正式出版,也没有写作年代,仅为抄本,线装62双页,一册一函。该书行文古奥,好用异体字,内容共分为52目,讨论的问题更为详细,似乎作于《琐记》之后。扉页上还有用铅笔抄写的39个香会及其负责人的具体名称和姓名。该书仅为一部尚未最终完成的稿本。民国时期的妙峰山民俗研究从20年代延续到40年代,这其中反映出一种“时代精神”,即以“五四运

动”为标志的新文化运动的精神,而新文化运动正是顾颉刚等人提倡民俗学运动的文化背景和学术契机。新文化运动为学者们研究民间文化提供了一个新的视角,从此一向为传统人士所忽视的民间文化一跃登上了科学的殿堂。至今,妙峰山还吸引着中外民俗学者、社会学者、历史学家、宗教学者、地理学家等一批对地方民俗文化颇有研究的专业人士前往,在这批人中尤以北京史地民俗学会副会长常华先生最具代表性。他从1985年开始进行了全面、系统的踏勘、考证和研究工作。他收集了大量的民间传说、庙会轶闻,拓碑100余张,拍摄资料照片1800余张,发现明清年间摩崖石刻12处,考证辽金寺庙及明代石佛多处。《妙峰山香道考察记》就是他多年研究成果之一。北京史地民俗学会为此还专门成立了“妙峰山研究会”进行系统深入地研究。90年代初,妙峰山景区成立了“妙峰山民俗文化调研组”,用了半年的时间走访调查并编写了《妙峰山王三奶奶传说》一书。

1995年,正值顾颉刚先生“妙峰山进香庙会调查”70周年,中国旅游文化学会旅游民俗专业委员会于5月6日至5月9日,在门头沟召开了首届“中国民俗论坛”学术研讨会,并考察了妙峰山庙会活动。中国民俗学的奠基人之一钟敬文老先生也参加了大会,会后出版了《妙峰山·世纪之交的中国民俗流变》一书。

从上个世纪90年代开始,许多青年学者纷纷以妙峰山民俗考察作为自己的博士生毕业论文。如1998年5月,北京师范大学民俗学博士研究生吴效群的博士论文《北京的香会组织与妙峰山碧霞元君信仰》通过论文答辩。该文除对北京香会组织进行分析以外,还着重探讨了在清王朝后期这个具体的历史背景之下,香会组织及其所形成的“行香走会”的制度在国家 and 民间社会的关系中所起的作用。2002年5月,北京师范大学民俗学博士研究生王晓莉的博士论文《碧霞元君信仰与妙峰山香客村落活动的研究——以北京地区与涧沟村的香客

活动为个案》完成。与吴效群注重民间香会与国家政治关系有所不同,王晓莉的论文注重探讨的是妙峰山庙会中的香客及其村落活动。该文主要研究明清以来北京地区的碧霞元君信仰与妙峰山庙会的香客活动,描述和分析民国时期与改革开放之后妙峰山香客的进香活动,注重探讨妙峰山的香客及其村落活动。在妙峰山研究中,美国学者韩书瑞的《北京妙峰山的进香之旅:宗教组织与圣地》是一篇在学术界影响很大的文章,该文作者以其历史学家的目光,运用文化人类学的相关理论,对妙峰山信仰活动的社会和文化意义进行了全面的分析。文章从碧霞元君信仰、妙峰山的进香之旅、各种势力的相互竞争、内部的差异等几个方面入手,系统地考察了妙峰山碧霞元君信仰形式的发生、转变及其社会冲突的影响。2004年,隋少甫与王作楫合著了《京都香会话春秋》一书,该书全面介绍了京都花会的历史沿革以及各种规矩套路,尤其是重点记述了妙峰山庙会中的各档花会,为后人研究北京的民俗文化提供了不可或缺的翔实史料。从这一点来看,他们做了一件非常有意义的事。

2005年是顾颉刚等先生考察妙峰山庙会活动80周年,中国民俗学会、中国民间文艺协会、北京大学、门头沟区文联、妙峰山管理处联合召开“纪念顾颉刚先生考察妙峰山庙会活动80周年学术研讨会”。国内外民俗专家学者提交数十篇论文,从政治、经济、社会、历史、文化等多学科、多角度,对妙峰山民俗研究在中国民俗学发展中的地位、妙峰山民俗活动对国人的影响、中外民俗文化差异及其共同点等方面进行了阐述。并于5月8日(乙酉年四月初一)在妙峰山,为纪念中国现代民俗学奠基人顾颉刚先生等对妙峰山实地考察80周年而立的“中国民俗学调查纪念碑”举行揭牌仪式。此次研讨会是继1995年首届中国民俗论坛在妙峰山举行10年之后,在妙峰山举行的又一次民俗学界的盛会。

(作者为北京门头沟区博物馆副馆长)

北京市文物局 2006 年二季度文博事业

大事记

4月6日 北京市文物局召开局党组会议,市委宣传部副部长王学勤同志传达了市委、市政府关于梅宁华同志调任《北京日报》社工作的通知以及由孔繁峙同志暂时主持市文物局工作的意见。

同日 由北京市文物局主办、北京西山大觉寺管理处承办、明慧茶院协办的“2006年大觉寺玉兰节”正式拉开帷幕。

4月7日 法源寺二期修缮工程正式启动。市政府拨付专项资金500万元,用于修缮大雄宝殿东西配殿、大雄宝殿东西庑房和悯忠台东西配殿及所属地面。

4月26日~27日 李长春同志在市委书记刘淇、市长王岐山等领导同志的陪同下视察了北京西周燕都遗址博物馆、云居寺、周口店北京猿人遗址、圆明园遗址公园、历代帝王庙等九处文物单位的文物保护工作情况并做了重要指示。刘淇书记、王岐山市长也针对文物保护的现状和存在的问题做了重要指示,提出了改进的要求。

4月28日 召开北京市《文物保护准则》培训暨文物保护工程管理工作会,北京市各区县文委、具有文物修缮资质的施工单位及设计单位约100余人参加了会议。

4月份 全局行政执法依据梳理工作完成。作为法定实施主体,我局承担行政许

可事项共28项、行政处罚事项共55项,梳理结果上报市政府法制办。

4月份 大钟寺古钟博物馆主编的《北京古钟》(市文物局2005年科研经费资助项目)正式出版。

4月份 在大觉寺举办两期中青年干部培训班,培训中青年干部145人。

4月份 《文物志》总编宋惕冰获得中国地方志指导小组单独授予的“全国方志先进工作者”荣誉称号。

5月9日 香港特别行政区议会访问团来局进行友好访问,孔繁峙局长、于平副局长给予热情接待。孔局长向访问团成员介绍了北京城发展的历史和北京市近年来文物修缮所取得的成绩,并就城市发展与文物保护的关系回答了访问团的提问。

5月12日 在北京石景山区体育场召开第四届文物系统运动会,有来自全市文物战线的2000多人参加。

5月16日 改陈后的辽金石刻展览在辽金城垣博物馆正式对观众开放。

5月18日 “5·18国际博物馆日”开幕暨首都博物馆正式开放仪式在首都博物馆礼仪大厅举行。

5月25日 由北京文博交流馆负责建立的“北京文博交流网上商城”开始试运

营。这是北京市第一家以数字卖场方式构建的博物馆纪念品销售平台。

5月27日~28日 由亚太文化促进会武术专业委员会、中国民间武术家联谊会主办,北京精武武术运动发展中心、华夏武术文化发展中心承办的“第二届东亚武术交流大会”在团城演武厅举行。参赛选手及专家评委总人数达300余人。

5月31日 大钟寺古钟博物馆油饰彩画工程竣工暨钟铃文化展隆重开幕。北京市委宣传部副局级巡视员兼文化处处长王文光,北京市文物局局长孔繁峙,中国对外友协、海淀区文委主任、中关村办事处主任及其他文博系统各博物馆的党政领导应邀出席了开幕仪式。

5月份 国务院办公厅下发了《国务院关于核定公布第六批全国重点文物保护单位的通知》(国发[2006]19号),正式向社会公布了第六批全国重点文物保护单位名单。北京市有38处文物保护单位列入该名单,其中包括:古遗址2处,古墓葬3处,古建筑18处,近现代重要史迹及代表性建筑15处。同时,智化寺京音乐被列入“首批国家级非物质文化遗产”名录。

5月份 北京燕山出版社正式出版《北京历史地图》,介绍金、元、明、清及民国老北京状况。

6月4日 中共中央政治局常委、全国政协主席贾庆林一行视察首都博物馆。参观结束后,贾庆林同志表示希望以后有更多的人走进博物馆,了解北京的悠久历史。

6月6日 市委书记刘淇就全市文物和文保区保护工作进行调研,视察了西城火神庙、鼓楼,然后来到孔庙和国子监管理处,就文物和风貌保护工作听取了市有关部门负责同志的汇报并作重要讲话。

6月8日 北京市第六批全国重点文物保护单位保护标志立碑启动仪式在“北平图书馆旧址”(现国家图书馆古籍馆)举行。国家文物局局长单霁翔、北京市政府副秘书长阎仲秋、文物专家谢辰生、罗哲文出席了揭牌仪式。北京市第六批全国重点文

物保护单位的管理使用单位也派代表参加了立碑仪式。

6月10日 北京市纪念“中国文化遗产日”主会场活动在首都博物馆礼仪大厅隆重举行。国家文物局副局长童明康、市委宣传部副部长宋贵伦及文物专家谢辰生、王世仁出席了活动。活动现场宣布了北京市第一批国家级非物质文化遗产名录,为从事文物工作二十年以上的先进基层文物工作者颁发了荣誉证书,正式启动了“我眼中的文化遗产”DV大赛,并开通了“我为遗产保护献计献策”热线。现场还进行了非物质文化遗产表演、展示文物遗产保护讲座。

6月12日 市政府召开专题会议,原则通过《周口店遗址保护规划》。

6月13日 石景山区奥运飞碟靶场石室墓迁移工作完成。

6月20日 团城演武厅修缮工程通过竣工验收。

6月23日~30日“阿拉伯艺术节系列活动”在首都博物馆举办。此活动由文化部、外交部和阿拉伯国家联盟驻华代表处共同主办。活动包括阿拉伯艺术展、阿拉伯风情服饰秀和阿拉伯美食品尝等。

6月28日 李大钊故居修缮工程正式开工,计划于2007年4月28日李大钊同志就义80周年之际向公众开放。

6月30日 北京市文物系统2006年上半年工作总结会在北京会议中心召开。会议对全市文物系统上半年的工作进行了全面总结,表彰了全国及北京市文物工作先进个人,传达了李长春同志视察北京文物保护工作情况的讲话精神,对文博系统下半年工作进行了部署。

6月份 《关于北京历史文化名城保护的问题和建议》获得2004~2005年度北京市宣传系统优秀调研报告二等奖。

6月份 北京地区博物馆基础数据调查工作正式展开。此次调查涉及北京地区注册登记的131家各类博物馆及各区县文管所,在区域上涉及北京18个行政区划,在隶属关系上涉及市属、区县、中央所属以及

民办等博物馆。调查将通过填写调查表、实地调查等方式采集数据。调查内容涵盖博物馆基本情况、藏品、人员、志愿者、展览等各个方面。该调查不仅将为制定北京地区文博行业的服务标准提供依据,也将形成北京地区的一个基础数据库。

6月份 北京西周燕都遗址博物馆被首都精神文明建设委员会授予2005年度首都文明旅游景区的光荣称号。

2季度 我局围绕16处市级以上重点文物保护单位安全隐患整改工作,根据王岐山市长在京文物[2005]1623号文件上的批示精神,召开了20余次协调会议,了解了各处文物保护单位现存安全隐患的基本情况、各单位对待整改隐患工作的基本态度和基本想法,并将工作情况向市政府进行了报告。

2季度 我局对2005年十三陵保护区内公共墓地建设的整治情况进行了复查,并将复查结果向市政府做了报告。

2季度 我局完成了故宫、天坛等34家国保单位的巡视检查和10家重点市保单位的抽查工作。对10处地下文物埋藏区进行了抽查。对20家博物馆和文物收藏单位进行了检查。调查处理群众举报21起,处理违法案件6起,罚款5万元,拆除违法建筑300余平方米。指导和协助区县查处违反文物法规的案件6起。对局属单位进行日常检查30余次,重要时期、节假日及夜间检查70余次。组织对公检法部门涉案文物鉴定5次,接待前来鉴定的人员10余人次,共计鉴定涉案文物及复仿制品50余件,起草、打印鉴定意见5份。

上半年 我局成功举办“5·18国际博物馆日”宣传纪念活动。这次活动改变以往的宣传形式,进一步扩大宣传的深度和广度,充分利用新首都博物馆正式开馆的有利时机,与央视《探索·发现》栏目合作进行了电视直播,利用北京交通广播和北京城市管理广播进行了宣传,利用北京移动的“动感地带”面向青少年发送了100万条宣传短信,组织七家名人纪念馆在清华大学开展了

宣传活动。北京地区各博物馆充分利用自身条件开展了近百项宣传纪念活动,深入学校、社区和企事业单位进行科普讲座及相关文化活动,30余家博物馆在5月18日当天推出免票或优惠措施。上述活动均取得良好的社会效益。

上半年 我局圆满完成“中国文化遗产日”宣传纪念活动。今年6月10日是我国第一个“文化遗产日”,为隆重纪念该节日,市文物局与市委宣传部、市文化局联合在全市范围内组织开展了系列宣传纪念活动。北京地区的各区县文化委员会、6处世界文化遗产及部分文物保护单位纷纷开展各种形式的活动,通过悬挂横幅、张贴海报、举行咨询、发放宣传材料、举办展览和非物质文化遗产展示、展演及文物遗产知识讲座等丰富多彩的活动,宣传和纪念文化遗产日,取得了极好的社会效益。据不完全统计,“文化遗产日”活动期间,全市18个区县、6处世界文化遗产地共计举办各种主题活动和展览100余项,发放宣传材料和纪念品5万余份,张贴宣传海报2万余张,吸引了约数十万名观众参与,社会反响强烈。

上半年 首都博物馆试运行结束,正式开馆。首都博物馆新馆于2005年12月16日起试运行,2006年5月18日“国际博物馆日”正式对外开放。截止到6月20日,共计接待观众505,106人(其中购票人数376,366人、免票人数105,050人,购票率达74.5%),先后接待重要外宾近50批,国内重要领导20余批,接待各省市有关部门及各省市博物馆近百家,获得社会各界的高度评价。成功举办了《世界文明珍宝——大英博物馆之250年藏品展》,展览共计接待观众253,000余人,在社会上引起强烈反响。

上半年 审核批准了北京孔庙和国子监管理处、北京老爷车博物馆2座新博物馆,全市博物馆注册总数达到131家。

上半年 编制完成《北京市文物建筑装修暂行标准及管理规定》并向社会发布。

上半年 配合城市基本建设、奥运场馆

建设、南水北调工程和城市环境、道路整治工作,共计完成勘探面积 100,000 平方米,发掘面积 20,275 平方米,出土较完整文物近 3000 件,发掘各类墓葬 300 多座,遗址 3 处。

上半年 委托大葆台西汉墓博物馆对

全市汉代遗址、遗迹进行普查,委托北京文博交流馆对全市古代壁画进行普查。

上半年 审批新设立文物商店 15 家,经国家文物局批准新增文物拍卖企业 13 家,共审鉴标的约 4000 件(套),全市文物艺术品成交额约 30 亿元。

2006 年第二季度市文物局属博物馆参观人数统计表

| 名称 | 入馆总人数 | 购票人数 | 免票人数 | 学生 | 老人 |
|-------------|--------|--------|-------|------|-------|
| 首都博物馆 | 293815 | 230026 | 44000 | 3500 | 25000 |
| 大觉寺管理处 | 67038 | 31142 | 15896 | 3028 | 7909 |
| 正阳门管理处 | 闭馆改陈 | | | | |
| 徐悲鸿纪念馆 | 9458 | 2968 | 6433 | 1368 | 2279 |
| 北京文博交流馆 | 9659 | 5987 | 3672 | 381 | 1673 |
| 北京辽金城垣博物馆 | 3707 | 540 | 2296 | 1428 | 1558 |
| 北京西周燕都遗址博物馆 | 13424 | 843 | 1619 | 9414 | 1548 |
| 北京艺术博物馆 | 28716 | 23016 | 5700 | 648 | 5700 |
| 团城演武厅 | 2560 | 300 | 1422 | 98 | 522 |
| 大葆台西汉墓博物馆 | 8150 | 5380 | 2770 | 1750 | 1020 |
| 大钟寺古钟博物馆 | 24661 | 15221 | 9440 | 6217 | 918 |
| 北京古代建筑博物馆 | 16574 | 13044 | 3530 | | 3530 |
| 白塔寺管理处 | 27771 | 14532 | 11935 | 704 | 10833 |
| 老舍纪念馆 | 4888 | 1674 | 3084 | 1400 | 899 |
| 北京古代钱币展览馆 | 51174 | 47931 | 3243 | 741 | 2870 |
| 北京石刻艺术博物馆 | 15931 | 13839 | 2092 | 4310 | 2092 |
| 孔庙国子监管理处 | 58304 | 33922 | 3164 | 7158 | 1750 |

(上接第 78 页)

祖陵。所以,攒宫陵制与北宋帝陵制度是两种不同的葬制;蒙元陷临安后,拆皇城宫殿,改建寺塔,平毁绍兴攒宫,遗迹荡然无存;石藏子之制幸有苏州发掘的吴王张士诚母墓,尚用此葬,仅此孤例而已。辽陵多承唐代依山为陵之制,建奉陵邑。西夏陵在仿北宋陵的同时,突出陵前建塔的特色。元人根本不建陵墓。金陵制度正如上述,尚待进一步考古工作的证实,它在唐宋帝陵和明清帝陵之间究竟起了什么传承作用,也亟待澄清。这就是北京房山金陵考古的学术价值所在。

北京房山金陵考古开始于 1986 年,这本报告是自 2001~2003 年之间的阶段性考古报告,它透露给我们许多重要的历史信

息。为了做好北京房山金陵的保护工作,更有计划地从事金陵考古勘测发掘工作,应尽快制定北京房山金陵保护和考古工作的长远规划。我建议:要全面勘测金陵的范围;探明各陵的布局;对部分重要的地面建筑遗存作科学发掘,了解其形制;特别注重蓼香甸和鹿门谷诸王兆域的范围及诸王陵墓的保存状况的勘查,对北京房山金陵实施整体保护。

注:此文是作者为北京市文物研究所承编《北京金代皇陵—考古发掘报告》所作的序言。该报告近期将由文物出版社出版。

(作者为中国社会科学院考古研究所研究员)

图书在版编目(CIP)数据

北京文博. 2006. 3/ 张展主编. —北京: 北京燕山出版社, 2006. 9

ISBN 7-5402-1815-0

I. 北… II. 张… III. 文物工作-北京市-丛刊

IV. G269.271-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 100558 号

北京文博(2006 * 3)

北京燕山出版社

北京市东城区府学胡同 36 号 100007

新华书店经销

国外总发行: 中国国际图书贸易总公司(北京 399 信箱)

北京振兴华印刷有限公司

787×1092 毫米 16 开本 6.25 印张 140 千字

2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月北京第 1 次印刷

印数: 2000 册 定价: 10 元

北京市第七批市级文物保护单位介绍

(续七)

协和医院别墅群

- 年代：近代
- 说明：由多栋美国乡村独立别墅式住宅构成，灰砖清水墙，大门处用突出的三角门罩装饰。是完整地保留西洋风格的别墅群。
- 地址：东城区外交部街59号、北极阁三条26号
- 管理使用单位：协和医院宿舍



原麦加利银行

- 年代：清末
- 说明：半地下一层，地上三层外带悬挑阳台，面阔十七间的西洋式楼房。券门券窗和门窗套饰带有美式建筑风格。南立面刻有“1918-1919”字样。
- 地址：东城区东交民巷甲39号
- 管理使用单位：市检察院招待所



东立面



ISBN 7-5402-1815-0



9 787540 218157 >

定价: 10 元