

# 《文物艺术品数据元规范 第2部分 书画》

## 北京市地方标准编制说明

### 一、 任务来源，起草单位，协作单位，主要起草人。

任务来源：2017年2月25日，由北京市文物局申报，北京合志睿诚文物科技有限公司承担的《文物艺术品数据元规范 第2部分 书画》标准，经北京市质量技术监督局审批同意立项，公布于北京市质量监督局关于印发《2017年北京市地方标准制修订项目计划》的通知（京质监发〔2017〕2号），项目编号20171122。

起草单位：北京合志睿诚文物科技有限公司、北京知行本合科技有限责任公司、北京天石网通科技有限责任公司。

主要起草人：陈玉龙、于平、蔺炜、范军、徐新国、傅公钺、王彤、傅军、李柏蕤、马莎。

### 二、 制定标准的必要性和意义。

十八大以来，积极发展文化事业和文化产业，深化文化体制改革、完善文化产业政策，促进民族文化产业的发展，丰富人民群众精神文化生活、推进社会主义和谐社会建设已经是各级政府的重要工作。文化产业作为我国社会经济发展的一个新的增长点，已经进入了前所未有的发展机遇期。

文物艺术品是不同时期文化艺术和工艺技术的实体载体，是人们艺术才智和手工艺技能的结晶，是一个民族、一个

国家文化艺术的重要表现，在体现和传承一个民族、一个国家文化方面具有重要作用和意义。今天，文物艺术品行业作为文化产业的一个重要组成部分，她的发展空间巨大，随着经济地繁荣与国民素质地提高，我国文物艺术品市场已经得到人们越来越高地认同，艺术品的投资价值也得到了更大的提升。这个行业已经呈现出快速发展的趋势。

作为文物艺术品风向标的书画市场更是风起云涌，从高入云端到跌入低谷，从真假难辨到去伪存真，从鱼龙混杂到回归本源，近两年来，书画市场的变化就如同过山车一样让人感慨。这其中的原因有市场定位的因素，也有缺乏数据标准的原因。俗语云：“没有规矩，无以成方圆。”任何一个国家任何一个市场的健康发展都必须依靠一套完善的体系，这套体系不但包括了强大的国家法律法规，还必须包括相应的标准和规范，尤其是在互联网高度发达、信息交换日益频繁的今天。因此，我们清醒地认识到，标准体系的建立是行业发展的基石。通过标准规范的引导，可以有效防止目标市场的大起大落，起到稳定经济的作用。

通过建立标准规范，不但可以规范交易行为，而且可以为行业监管部门提供决策依据和监管手段，还可以促进文物的合法流通，遏制大量珍贵文物流失海外，减少对国家造成的损失，是实践科学发展观的最佳体现。

北京是我国的政治、经济、文化中心，在全国的文物艺

术品研究和交易领域更是占有举足轻重的地位。因此，在标准规范的建设方面，北京应该走在全国的前列。《首都标准化战略纲要重点任务分解方案》也已经将“鼓励在……古玩艺术品交易……等领域开展标准创新创制工作”列入重点任务。

2015年11月我们发布了DB11/T 1219-2015《文物艺术品元数据规范》，这一标准填补了我国文物艺术品市场标准方面的空白，是一个非常有价值的开端。DB11/T 1219-2015《文物艺术品元数据规范》是个数据描述标准，其主要意义在于为后续应用标准设定框架，铺好路径。那么我们现在要制定的《文物艺术品数据元规范 第2部分 书画》标准就是这条路径上的车，是具有直接指导意义的应用标准，对后续信息系统的建设具备非常重要的指导意义。

### 三、 主要工作过程。

2015年至2017年，北京合志睿诚文物科技有限公司与北京市文物局专家及来自国家信息中心的相关专家就《文物艺术品数据元规范》书画部分标准工作进行研讨，通过多次调查研究，阅读了大量有关资料，收集整理出近500页的文字材料、相关文档和应用数据，为本标准的起草打下了坚实的基础。

2016年经北京市文物局报北京市质量技术监督局立项，《文物艺术品数据元规范 第2部分 书画》列入二类研究性

项目，正式进入标准研究阶段，在前期工作的基础之上，我们初步完成了《文物艺术品数据元规范 第2部分 书画》的草稿整理和撰写工作，形成了阶段性文档。

2017年2月《文物艺术品数据元规范 第2部分 书画》标准项目转为一类项目立项后，各起草单位当即抽调骨干力量组建成立标准编制工作组，并就工作机制、工作步骤、任务分工等事项达成了一致意见。

2017年4月，与北京市文物局相关部门沟通，组织编制组成员，邀请相关专家举行专题研讨会，就项目研究范围、注意事项及前期准备材料及工作成果征询了意见。之后，标准编制组又进行了详细的调研工作，多次邀请文物艺术品领域和信息化领域的专家参与讨论。经过2017年5月至6月间的数次讨论，专家们认为：“在2015年发布的DB11/T 1219-2015《文物艺术品元数据规范》的框架下，对书画作品进行深入分析，对描述书画的数据项进行细化，形成数据元定义规范，进而完善数据元定义，建立数据字典从而实现信息系统数据库建库的指导这一思路是可行的，而且也符合我们前期确定的三步走规划。”基于以上结论，标准编制组在前期草稿的基础之上进一步完善，于2017年7月初步完成了《文物艺术品数据元规范 第2部分 书画》的征求意见稿初稿。初稿形成之后，标准编制组又进行了多轮内部讨论，并邀请相关专家就初稿提出意见和建议，对初稿进行审

定和修改。

2017年8月，重点对标准初稿进行文本审查，务求符合标准化的语言；同时完成了对标准初稿的体例审查；

2017年9月，重点对标准初稿进行内容审查，审核数据元的合理性、完备性和准确性。

2017年10月，经过多轮次修改、完善，完成《文物艺术品数据元规范 第2部分 书画》征求意见稿并提交北京市文物局征求意见。

#### **四、制定标准的原则和依据，与现行法律、法规、标准的关系。**

##### **1、制定标准的原则**

###### **(1) 遵循国家标准原则**

本标准的编制遵循 GB/T 1.1《标准化工作导则 第1部分：标准的结构和编写》的规则编制。

###### **(2) 标准兼容原则**

本标准作为地方行业性标准，在制定过程中，需要从长远考虑，尽量和已有的行业相关标准兼容，例如 WW/T 0017-2013《馆藏文物登录规范》、DB11/T 1219-2015《文物艺术品元数据规范》等。

###### **(3) 需求主导原则**

本标准的制定必须充分考虑文物艺术品，特别是书画艺术品对象数据的特点，所制定的数据元标准应当满足管理部

门对数据资源管理、共享、交换以及服务的基本需求。

#### (4) 可扩展性原则

文物艺术品数据元的确定是个逐步完善的过程，对于业界公认的书画描述方面的数据元首先纳入本标准，对于仍存在不确定性、或很难达成共识的，选择恰当的时机在标准后续的修订过程中逐步纳入。

### 2、 制定标准的依据

(1) 《中华人民共和国文物保护法》第五十七条“文物商店购买、销售文物，拍卖企业拍卖文物，应当按照国家有关规定**作出记录**，并报原审核的文物行政部门备案。”

(2) 《中华人民共和国文物保护法实施条例》第四十三条“文物商店购买、销售文物，经营文物拍卖的拍卖企业拍卖文物，**应当记录文物**的名称、图录、来源、文物的出卖人、委托人和买受人的姓名或者名称、住所、有效身份证件号码或者有效证照号码以及成交价格，并报核准其销售、拍卖文物的文物行政主管部门备案。”

(3) 《北京市实施〈中华人民共和国文物保护法〉办法》（北京市第十二届人民代表大会常务委员会第十四次会议通过，2004年9月13日发布）第二十八条“文物商店应当对购买、销售的文物**做出记录**，并于购买、销售之日起三个月内向市文物行政部门备案。文物拍卖企业应当对拍卖的文物**做出记录**，并将由市文物行政部门核准拍卖的文物记录于

拍卖结束之日起三个月内向市文物行政部门备案。”

(4) 制定文物艺术品基础标准已列入《北京市重点发展的技术标准领域和重点标准方向》(京质监办发〔2014〕20号)(十)文化产业标准“主要包括：……古玩艺术品交易标准……。”并已列入《北京市文物保护标准化发展规划(2014~2020年)》(京文物〔2014〕782号)重点项目。

### 3、与现行法律、法规、标准的关系。

该标准符合《中华人民共和国文物保护法》、《中华人民共和国文物保护法实施条例》、《北京市实施〈中华人民共和国文物保护法〉办法》等法律、法规对文物艺术品记录的要求，通过制定书画数据元相关标准，有利于统一文物艺术品记录形式，特别是书画艺术品的记录形式。

该标准在 DB11/T 1219-2015《文物艺术品元数据规范》框架下编制，在编制过程中重点参考了 WW/T 0017-2013《馆藏文物登录规范》及现行其他行业制定并在实施中的数据元标准，并结合非馆藏可流通文物艺术品，特别是书画艺术品的特点而制定。

## 五、 主要条款的说明，主要技术指标、参数、实验验证的论述。

### 1、 标准主要条款说明

本标准的主要条款包括 2 大部分：

第 3 章术语和定义，给出了书画艺术品对象的定义和说

明，给出了数据元的定义和说明。

第4章数据元描述，从中文名称、定义、英文名称、短名、数据类型、依据等6个属性定义和描述了书画艺术品的数据元。

## 2、主要数据元内容说明

本标准在数据元的选取上，首先要确保陈述书画艺术对象信息的全面性和完整性。最后，再针对专业属性、以及业界和市场的关注度和可操作性，来确定数据元的数据类型和值域填写依据。

### (1) 数据元内容

对于书画艺术品对象的描述依据 DB11/T 1219-2015《文物艺术品元数据规范》的框架要求，需要包含两个方面内容，一方面是文物艺术品本身的描述项，另一方面是文物艺术品市场流通的描述项。针对文物艺术品描述项的选取，我们按照 DB11/T 1219-2015《文物艺术品元数据规范》标准的元数据项定义，通过汇总、整理和抽象，再结合书画艺术品的实际情况，确定了6个核心数据元项，包括：标识、名称、类别、时间、特征和品相，这些描述项作为描述对象特征的最基本数据元实体和数据元素存在，必不可少；同时，确定了6个非核心数据元，包括：地域、价值、创作者、修复记录、流转信息、辅助资料作为扩展描述元素。为了更全面地描述书画艺术品，我们又确定了46个二级数据实体和数据元素



以及 71 个三、四级数据实体和数据元素。通过以上数据元内容，力求能够全面、准确地描述书画艺术品的静态和动态信息数据。

## (2) 数据元的描述方法

对于数据元的描述方法，我们按照 DB11/T 1219-2015《文物艺术品元数据规范》标准框架要求。确定了以下 6 个属性：中文名称、定义、英文名称、短名、数据类型、依据来定义和描述书画艺术品数据元。具体每个属性内容确定的原则如下表所示：

属性名称	内容确定原则	示例
中文名称	以能够概括的表述所描述对象的含义为选定原则。	“时间”，包含了描述书画艺术品所需要的年代、纪年方式以及具体时间的表述。
定义	以能够清楚表述属性含义为原则。	“时间”，书画创作和首次公示的时间。
英文名称	选择中文名称的直接翻译，力求表达准确。	“时间”，Time。 “具体时间”，SpecificTime。
短名	以能够唯一标识所对应的数据元项，并且能够区分数据实	“时间”，数据实体，Time； “具体时间”，数据实

	体和数据元素为原则。	体, SpeTime; “面世时间”, 数据元素, exhiTime。
数据类型	如果为“数据实体”, 则为复合型, 如果为“数据元素”, 则根据具体取值类型确定。	“时间”, 作为一级数据实体, 包含 1 个数据实体和 4 个数据元素, 因此, 其为复合型; 而“年代”元素是用非公历纪年法表示的时间, 一般采用文字描述方式, 则定义为字符类型, “日期”元素则定义为日期类型。
依据	数据元素内容的取值范围和限定为原则。	“时间”, 为复合型, 没有限定; “面世时间”元素为字符型, 则确定为自定义; “年代”元素为字符型, 内容限定为参考《WW/T 0017-2013 馆藏文物登录规范》选

		择；“日期”元素为日期型，则确定格式参考《GB/T 7408-2005 数据和交换格式 信息交换 日期和时间表示法》执行。
--	--	---

## 六、 重大意见分歧的处理依据和结果。

本标准在编写过程中无重大意见分歧。

## 七、 采用国际标准和国外先进标准的，说明采标程度，以及与国内同类标准水平的对比情况。

本标准在制定过程中无同类国际标准和国外先进标准可参考。

## 八、 作为推荐性标准或者强制性标准的建议及其理由。

建议本标准作为推荐性标准发布实施。

## 九、 强制性标准实施的风险点、风险程度、风险防控措施和预案。

本标准作为推荐性标准。

## 十、 实施标准的措施(政策措施/宣贯培训/试点示范/配套资金等)。

北京市文物局作为该标准的行业主管部门，将在该标准发布后通过印发文件、组织培训的方式进行宣贯，配套经费由市文物局向市财政申请专项资金予以支持。

## 十一、 其他应说明的事项。

无。